Journal of Psychological Science
Print ISSN: 1735-7462 Online ISSN: 2676-6639
Homepage: http://www.psychologicalscience.ir

Predicting Successful Intelligence based on Emotional Intelligence and Subjective Well-Being with Metacognitive Mediation

Farima Saleh[1], Abolfazl Karami[2]✉, Seyed Abolghasem Mehrinejad[3], Nemat Sotodeh Asl[4]

1. Department of Educational Psychology, Se.C., Islamic Azad University, Semnan, Iran. E-mail: farima.saleh@iau.ac.ir
2 .Retired Associate Professor, Department of Counseling, Allameh Tabatabaei University, Tehran, Iran. E-mail: abolfazlkarami1@gmail.com
3 .Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran. E-mail: s.mehrinejad@alzahra.ac.ir
4. Associate Professor, Department of Psychology, Se.C., Islamic Azad University, Semnan, Iran. E-mail: sotodeh1@yahoo.com

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article history:
Received 01 September 2025
Received in revised form 21 August 2026
Accepted 29 September 2026
Published Online 22 November 2026

Keywords:
successful intelligence,
emotional intelligence,
mental well-being,
metacognition.

ABSTRACT

Background: Successful intelligence is defined as a set of abilities necessary to achieve success in life, which an individual defines in his/her socio-cultural context. Various psychological factors can be effective in predicting successful intelligence, among which the role of emotional intelligence, subjective well-being, and metacognition is significant.

Aims: The present study was conducted with the aim of finding a structural pattern of successful intelligence based on emotional intelligence and subjective well-being mediated by metacognition.

Methods: The method of this study was descriptive-correlational, using structural equation modeling. The statistical population included all female students of Islamic Azad University, Central Tehran Branch, in the academic year 2021-2022. A sample of 378 people was selected using the convenience sampling method and participated in the study. The research instruments included the successful intelligence questionnaires (Sternberg and Graykorn, 2002), emotional intelligence (Bradbury-Graves, 2005), subjective well-being (Keyes and Magyarmo, 2003), and metacognition (Wells and Cartwright-Haughton, 2004). The data were analyzed using the structural equation modeling analysis method and SPSS24 software. The significance level for all tests was set at 0.05.

Results: The results of structural equation analysis indicated a good fit of the model. The findings showed that emotional intelligence and subjective well-being were directly able to predict successful intelligence ($P<0.001$). Emotional intelligence and subjective well-being were also indirectly able to predict successful intelligence through metacognition ($P<0.001$).

Conclusion: These results show that emotional intelligence and mental well-being are factors for achieving successful intelligence, and in this regard, metacognition plays a mediating role. Therefore, it is necessary to pay attention to these factors in their interaction with each other in predicting successful intelligence.

Citation: Saleh, F., Karami, A., Mehrinejad, S.A., & Sotodeh Asl, N. (2026). Predicting successful intelligence based on emotional intelligence and subjective well-being with metacognitive mediation. *Journal of Psychological Science*, 25(165), 1-17. 10.66224/jps.25.165.12

Journal of Psychological Science, Vol. 25, No. 165, 2026
© The Author(s). **DOI**: 10.66224/jps.25.165.12

✉ **Corresponding Author:** Abolfazl Karami, Retired Associate Professor, Department of Counseling, Allameh Tabatabaei University, Tehran, Iran. E-mail: abolfazlkarami1@gmail.com, Tel: (+98)9121056534

Extended Abstract

Introduction

Successful intelligence is defined as a set of abilities necessary for achieving success in life, which an individual defines in his/her socio-cultural context. Successful intelligence includes planning, implementing, evaluating, and then re-understanding one's life plans. People with successful intelligence adapt to the environment through a balance in using analytical, creative, and practical abilities and wisely (Su and et al, 2024). Emotional intelligence is one of the factors affecting successful intelligence. Goleman (1995) believed that personal and interpersonal abilities (emotional intelligence) are more important than cognitive intelligence in the personal, social, and professional success of individuals (Zerger and et al, 1402). It should be kept in mind that intelligence and talent can only play a 20% role in an individual's success, but its 80% share is related to other factors, including individuals' emotional intelligence (Kawashima and et al, 2025). Another construct that many psychologists are interested in studying is subjective well-being. Subjective well-being refers to physical health and the feeling and perception that an individual has of his or her own health (psychological health) (Babaei and et al, 1401). More precisely, well-being is a concept composed of feelings of happiness and satisfaction with life. What constitutes a good life has preoccupied psychologists for centuries. They have focused on criteria such as loving others and enjoyment as characteristics of a good life (Monemian and et al, 1400). The role of metacognition in relation to successful intelligence is noteworthy and thought-provoking. Flavell was the first to introduce the term metacognition in 1979. In his view, metacognition includes both cognitive processes and cognitive experiences or regulation. Metacognitive knowledge refers to the acquisition of knowledge about cognitive processes and knowledge about how to use cognitive control processes. Metacognition refers to the structures, knowledge, and psychological processes that deal with controlling, changing, and interpreting thoughts and cognitions (Mansato and et al, 2022). In other words, metacognitive beliefs are human knowledge centered on cognitive processes and how to use them appropriately and correctly to achieve one's desired goals, therefore, metacognitive beliefs include processes and strategies that evaluate, monitor, and control cognition (Askarnjar and et al, 2010).

Method

The present research method was descriptive-correlational structural equation modeling. The statistical population included all female students of Islamic Azad University, Central Tehran Branch in the academic year 1400-1401, and a sample of 378 people was selected using convenience sampling and participated in the study. The inclusion criteria for the study included; being interested in participating in the research, female students, studying at the undergraduate and graduate levels in psychology at Islamic Azad University, Central Tehran, and free of any physical or mental illness. The exclusion criteria also included; not being interested in participating in the research and leaving at least 5% of the questionnaire questions unanswered. To collect the required data, the Sternberg and Graykorn (2002) Successful Intelligence Questionnaire, Bradbury and Graves' Emotional Intelligence (2005), Keyes and Magyarmo's Mental Well-Being (2003), and Wells and Cartwright-Haughton's Metacognition Questionnaire (2004) were used. Data were analyzed using structural equation analysis using SPSS26 and PLS3 software. The significance level for all tests was set at 0.05.

Results

In Table 1, the direct effect shows that emotional intelligence has a positive and significant effect on successful intelligence with values (B=0.69, t=7.43, p=0.001). Also, the effect of subjective well-being has a positive and significant effect on successful intelligence with values (B=0.61, t=5.59, p=0.001).

Table 1. Coefficients of indirects effects of variables

Independent variable	Dependent variable	Standard coefficients	Standard error	T value	P
Emotional intelligence	Successful intelligence	0.69	0.07	7.43	<0.001
Subjective well-being	Successful intelligence	0.61	0.09	5.59	<0.001

In Table 2, the results show that the indirect effect of emotional intelligence on successful intelligence with values (B=0.20, t=2.86, p=0.001) is positive and significant through metacognition, and this finding means that metacognition has a mediating role between these two variables. Also, the indirect effect of subjective well-being on successful intelligence with values (B=0.31, t=3.55, p=0.001) is positive and significant through metacognition, and this finding means that metacognition has a mediating role between these two variables. In Table 4, the model fit indices are presented.

Table 2. Coefficients of indirects effects of variables

Independent variable	Mediating variable	Dependent variable	Standard coefficients	Standard error	T value	P
Emotional intelligence	Metacognition	Successful intelligence	0.69	0.04	2.86	<0.001
Subjective well-being	Metacognition	Successful intelligence	0.61	0.07	3.55	<0.001

According to the results of Table 3, for the tested model, the goodness of fit index (GFI) is (0.91), which is greater than (0.90). The adjusted goodness of fit index (AGFI) is (0.90), which is greater than (0.85). The comparative fit index (CFI) is (0.91), which is greater than (0.90). The normalized fit index (NFI) is (0.92), which is greater than (0.90). The chi-squared degree of freedom (X2/df) is (1.95), which is less than (3). Also, the root mean square error of approximation (RMSEA) is (0.05), which is less than (0.08). According to these findings, it can be said that the tested research model has a good fit.

Table 3. Fit indices of the tested model

Fitness Index	X^2	X^2/df	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	NFI	P
Observed Values	557.018	1.95	0.051	0.916	0.904	0.911	0.927	<0.001
Desired Valuesyy	-	<3	<0.08	>0.90	>0.85	>0.90	>0.90	-

Conclusion

In explaining the first finding, it can be said that the necessity of emotional intelligence for creating a successful and happy life is so great that studies in this field show that the importance of emotional intelligence for analytical, creative and practical abilities has been confirmed and emphasized. In fact, emotional intelligence has a greater impact on success and life than mental intelligence. People who have high emotional intelligence can have sufficient control over their emotions and actions (Alizadeh and Shahi, 1403). According to Goleman's theory (1995), emotional intelligence includes the skills of recognizing one's own feelings and emotions (self-awareness), managing and controlling emotions and reactions (self-management), creating motivation and making more efforts to achieve goals (self-motivation), understanding the feelings of others and establishing effective communication (empathy), improving communication in different situations (social skills) (Solha, 2025). In the second explanation, it can be said that theoretically, mental well-being increases preventive behaviors to promote and maintain well-being (Monemian et al., 1400). Mental well-being reveals limitations and identifies unhealthy behaviors that enable the individual to take action to change, encourages change to promote well-being, and helps meet basic psychological needs that are essential for virtue-oriented well-being, and prevents behavioral, psychological, and burnout problems that result from it (Dalkoy and Aydin,

2023). In the third explanation, it can be said that if people have more positive beliefs and self-confidence, their ability to analyze and create increases and these people will have more successful intelligence. People who have more self-awareness and self-confidence in their lives can promote successful intelligence in themselves with the help of metacognition (Askarnjar et al., 2010). Metacognitive beliefs are responsible for healthy and unhealthy control of the mind, and what determines emotions and how to control them is how a person thinks; not what a person thinks. The metacognitive approach believes that people are trapped in emotional distress because their metacognitions lead to a specific pattern of responding to internal experiences, which leads to the continuation of negative emotions and the strengthening of negative beliefs (Nordhel & Wells, 2020). The suggestions of the present study are as follows; This research should also be conducted among male and female students of other universities in different cities. In future research, demographic, economic, and cultural variables will be adjusted and controlled. To collect data in such research, other methods such as interviews and observation are also used.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: This article was derived from the doctoral thesis in educational psychology (first author), which was conducted under the ethics code number IR.IAU.SEMNAN.REC.1399.01. The following ethical principles were observed in the present study: 1) Before starting the study, the participants were informed about the subject and method of the study. 2) The researcher pledged to protect the private and personal information of the participants. 3) The researcher pledged to interpret the results of the study for them (if the participants wished). 4) In case of any ambiguity, the necessary guidance was provided to the participants. 5) Participation in this study did not entail any financial burden for the participants, and 6) This study did not conflict with the cultural norms of the participants and the society.

Funding: This study was conducted as a PhD thesis with no financial support.

Authors' contribution: This article is extracted from the doctoral dissertation of the first author with the guidance of the second author and the advice of the third and fourth authors.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest for this study.

Acknowledgments: We hereby express our gratitude to the supervisors and advisors of this research and to the Subjects who participated in this research.

مجله علوم روانشناختی

شاپا چاپی: ۷۴۶۲-۱۷۳۵ شاپا الکترونیکی: ۶۶۳۹-۲۶۷۶

Homepage: http://www.psychologicalscience.ir

پیش‌بینی هوش موفق بر اساس هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی با میانجی‌گری فراشناخت

فریما صالح[۱]، ابوالفضل کرمی[۲]✉، سیدابوالقاسم مهری‌نژاد[۳]، نعمت ستوده اصل[۴]

۱. گروه روان‌شناسی تربیتی، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران. رایانامه: farima.saleh@iau.ac.ir

۲. دانشیار بازنشسته، گروه مشاوره، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران. رایانامه: abolfazlkarami1@gmail.com

۳. دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران. رایانامه: s.mehrinejad@alzahra.ac.ir

۴. دانشیار، گروه روان‌شناسی، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران. رایانامه: sotodeh1@yahoo.com

مشخصات مقاله

نوع مقاله:
پژوهشی

تاریخچه مقاله:
دریافت: ۱۴۰۴/۰۶/۱۰
بازنگری: ۱۴۰۵/۰۵/۳۰
پذیرش: ۱۴۰۵/۰۷/۰۷
انتشار برخط: ۱۴۰۵/۰۹/۰۱

کلیدواژه‌ها:
هوش موفق،
هوش هیجانی،
بهزیستی ذهنی،
فراشناخت.

چکیده

زمینه: هوش موفق مجموعه‌ای از توانایی لازم برای کسب موفقیت در زندگی تعریف می‌شود که فرد آن را در بستر اجتماعی-فرهنگی خود تعریف می‌کند. عوامل روان‌شناختی مختلفی می‌توانند در پیش‌بینی هوش موفق اثرگذار باشند که در این میان نقش هوش هیجانی، بهزیستی ذهنی و فراشناخت قابل توجه است.

هدف: پژوهش حاضر باهدف الگویابی ساختاری هوش موفق بر اساس هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی با میانجی‌گری فراشناخت انجام شد.

روش: روش این پژوهش توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری شامل تمامی دانشجویان دختر دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ بود. به روش نمونه‌گیری در دسترس، نمونه‌ای به تعداد ۳۷۸ نفر انتخاب و در پژوهش شرکت کردند. ابزارهای پژوهش شامل پرسش‌نامه‌های هوش موفق (استرنبرگ و گریکورنگ، ۲۰۰۲)، هوش هیجانی (برادبری-گریوز، ۲۰۰۵)، بهزیستی ذهنی (کییز و ماگیارمو، ۲۰۰۳) و فراشناخت (ولز و کارترایت-هاتون، ۲۰۰۴) بودند. داده‌ها با استفاده از روش تحلیل مدل‌یابی معادلات ساختاری و به‌وسیله نرم‌افزار $SPSS_{24}$ تجزیه‌وتحلیل شد. سطح معنی‌داری برای همه آزمون‌ها ۰/۰۵ لحاظ شد.

یافته‌ها: نتایج تحلیل معادلات ساختاری حاکی از برازش مناسب مدل بود. یافته‌ها نشان داد که هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی به‌صورت مستقیم قادر به پیش‌بینی هوش موفق بودند ($P<۰/۰۰۱$). همچنین هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی به‌صورت غیرمستقیم از طریق فراشناخت قادر به پیش‌بینی هوش موفق بودند ($P<۰/۰۰۱$).

نتیجه‌گیری: این نتایج نشان می‌دهد هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی به‌عنوان عواملی برای دستیابی به هوش موفق هستند و دراین‌رابطه، فراشناخت نقش میانجی دارد؛ بنابراین توجه به این عوامل در تعامل با یکدیگر در پیش‌بینی هوش موفق ضروری است.

استناد: صالح، فریما؛ کرمی، ابوالفضل؛ مهری‌نژاد، سیدابوالقاسم؛ ستوده اصل، نعمت (۱۴۰۵). پیش‌بینی هوش موفق بر اساس هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی با میانجی‌گری فراشناخت. *مجله علوم روانشناختی*، دوره ۲۵، شماره ۱۶۵، ۱ -۱۷.

مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۵، شماره ۱۶۵، ۱۴۰۵. DOI: 10.66224/jps.25.165.12

© نویسندگان.

✉**نویسنده مسئول:** ابوالفضل کرمی، دانشیار بازنشسته گروه مشاوره، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران. رایانامه: abolfazlkarami1@gmail.com

تلفن: ۰۹۱۲۱۰۵۶۵۳۴

مقدمه

امروزه نظام‌های تعلیم‌وتربیت به‌طور فزاینده‌ای به توانایی‌های حافظه و تا حدود کمی به توانایی‌های تحلیلی گرایش و توجه دارند. درحالی‌که توانایی‌های خلاق و عملی فراگیران را تا حدود زیادی نادیده می‌گیرند (اردونی و همکاران، ۱۴۰۲). در پیش‌بینی شکست فراگیران در تحصیلات، گاهی تفاوت‌های فردی آن‌ها نادیده گرفته می‌شود؛ بنابراین، برای رفع این مسئله در هر نظام آموزشی بهترین روش، ایجاد دامنه وسیعی از مهارت‌هاست که از طریق آموزش مؤلفه‌های هوش موفق[1] و پرورش توانایی‌های تحلیلی و خلاق و عملی در فراگیران امکان‌پذیر است (دای و همکاران، ۲۰۲۴). هوش موفق مجموعه‌ای از توانایی لازم برای کسب موفقیت در زندگی تعریف می‌شود که فرد آن را در بستر اجتماعی-فرهنگی خود تعریف می‌کند. هوش موفق شامل برنامه‌ریزی، اجرا و ارزیابی و سپس درک دوباره برنامه‌های زندگی شخص است. افراد دارای هوش موفق از طریق تعادل در استفاده از توانایی‌های تحلیلی، خلاقانه و عملی و خردمندانه با محیط سازگار می‌شوند (سو و همکاران، ۲۰۲۴). هوش موفق دارای سه مؤلفه توانایی تحلیلی، توانایی خلاق و توانایی عملی است. توانایی تحلیلی شامل توانایی تحلیل، ارزیابی و مقایسه است. این توانایی در استدلال و تفکر منطقی مانند حل مسائل ریاضی اعمال می‌شود. توانایی خلاق منعکس‌کننده ایجاد ایده‌های جدید است. توانایی عملی بدین معنا است که افراد توانایی‌های خود را با انواع مشکلاتی که در زندگی روزمره روبه‌رو می‌شوند، سازگار کنند. این توانایی‌ها در رهبری و سایر تعاملات اجتماعی نیز اعمال می‌شود (خوسو و همکاران، ۲۰۲۵).

هوش هیجانی[2] یکی از عوامل مؤثر بر هوش موفق است (حدادی مقدم و همکاران، ۱۴۰۰). گلمن (۱۹۹۵) بر این باور بود که توانایی‌های شخصی و بین شخصی (هوش هیجانی) نسبت به هوش شناختی از اهمیت بیشتری در موفقیت‌های شخصی، اجتماعی و حرفه‌ای افراد برخوردار است (زرگر و همکاران، ۱۴۰۲). این نکته را باید در نظر داشت که هوش و استعداد فقط می‌تواند به‌اندازه ۲۰ درصد در موفقیت فرد نقش داشته باشد و اما سهم ۸۰ درصدی آن به عوامل دیگر از جمله هوش هیجانی افراد مربوط می‌شود (کاواشیما و همکاران، ۲۰۲۵). هوش هیجانی اگر به‌خوبی پرورش یابند، فرد را قادر می‌سازند که مهارت‌های ویژه و توانایی‌های اساسی خود را گسترش دهند. این عوامل ماهیت سلسله مراتبی دارند و هر سطح بر سطح قبلی قرار می‌گیرد (جرسوزه و همکاران، ۱۴۰۲). توانایی درک و تشخیص دقیق هیجان‌های خود و دیگران، توانایی استفاده از هیجان‌ها برای تسهیل تفکر، توانایی درک معانی هیجان‌ها، توانایی مدیریت و اداره کردن هیجان عمده‌ترین توانایی‌های هوش هیجانی هستند، بنابراین هوش هیجانی عاملی مهم و اساسی در ارتباط با دیگران و موقعیت است که می‌تواند سلامت روان و کارکرد آن را تأمین و هدایت کند (سولها، ۲۰۲۵). علیزاده و شاهی (۱۴۰۳) در پژوهشی نشان دادند رابطه مثبت و معناداری بین هوش موفق و هوش هیجانی با درگیری تحصیلی و خودانگیزگی دانش‌آموزان وجود دارد. حدادی مقدم و همکاران (۱۴۰۰) در مطالعه‌ای دریافتند با افزایش هوش هیجانی، نمره هوش موفق به‌طور معناداری بهبود یافت. جیل و همکاران (۲۰۲۵) در پژوهشی نشان دادند هوش هیجانی محرک اصلی و نقش تعیین کننده‌ای برای هوش موفق و تفکر استراتژیک است.

توانمندی‌های ناشی از هوش موفق سبب می‌شود تا افراد بهزیستی ذهنی[3] بیشتری را در زندگی خود تجربه کنند (آردلت، ۲۰۱۹). منظور از بهزیستی ذهنی، سلامت جسمانی و احساس و ادراکی است که فرد از سلامت خود (سلامت روان‌شناختی) دارد (بابایی و همکاران، ۱۴۰۱). به عبارت دقیق‌تر، بهزیستی عبارت از مفهومی مرکب از احساس شادکامی و رضایت از زندگی است. قرن‌هاست که چیستی زندگی خوب، روان‌شناسان را به خود مشغول داشته است. آن‌ها بر ملاک‌هایی، چون دوست داشتن دیگران و لذت به‌عنوان ویژگی‌های یک زندگی خوب متمرکز شده‌اند (منعمیان و همکاران، ۱۴۰۰). اندیشه دیگری که درباره زندگی خوب وجود دارد، عبارت است از این‌که افراد خودشان احساس کنند که زندگی خوبی دارند. این تعریف روانی از کیفیت زندگی، این حق را به هر فرد می‌دهد که تصمیم بگیرد زندگی‌اش ارزنده است یا نه. این رویکرد به تعریف زندگیِ خوب، چیزی است که «بهزیستی ذهنی» و گاهی در اصطلاح محاوره‌ای «شادی» نامیده شده است (دالکوی و آیدین، ۲۰۲۳). بهزیستی ذهنی اشاره دارد به ارزیابی افراد از زندگی‌شان؛ ارزیابی‌هایی که هم عاطفی و هم شناختی هستند (دیجونگ و همکاران، ۲۰۲۵). عیدی و برازنده (۱۴۰۳) در

[1]. success intelligence
[2]. emotional intelligence
[3]. mental well-being

پژوهشی نتیجه گرفتند بین هوش موفق و بهزیستی ذهنی در دانش‌آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. کردنوقابی و ویسی (۱۴۰۳) در پژوهشی نشان دادند بهزیستی ذهنی اثر مستقیم و معناداری بر هوش موفق دانش‌آموزان دارد. منصوری و عابدی (۱۴۰۱) در پژوهشی دریافتند روند افزایشی پایدار نمرات هوش موفق دانش‌آموزان بیانگر اثربخشی آموزش بهزیستی ذهنی بر هوش موفق است. فو (۲۰۲۵) در پژوهشی نتیجه گرفت رابطه قوی و آماری معناداری بین بهزیستی ذهنی و هوش موفق وجود دارد. ازسوی‌دیگر نقش فراشناخت[1] در ارتباط باهوش موفق قابل توجه و تأمل است (خالقی تبار و همکاران، ۱۴۰۱). فلاول[2] نخستین کسی بود که در سال ۱۹۷۹ اصطلاح فراشناخت را مطرح کرد. از نظر وی فراشناخت هم شامل فرایندهای شناختی و هم شامل تجارب یا تنظیم‌شناختی است. دانش فراشناختی به اکتساب دانش پیرامون فرایندهای شناختی و دانش درباره نحوه استفاده از فرایندهای کنترل شناختی اشاره دارد. فراشناخت به ساختارها، دانش و فرایندهای روانشناختی اشاره می‌کند که با کنترل، تغییر و تفسیر افکار و شناخت‌ها سروکار دارد (مانساتو و همکاران، ۲۰۲۲). به عبارتی باورهای فراشناختی آگاهی دانش انسان با محوریت فرایندهای شناختی و نحوه استفاده شایسته و صحیح از آن‌ها برای دستیابی به اهداف مورد نظر خود است، بنابراین باورهای فراشناختی شامل فرایندها و راهبردهایی است که ارزیابی، نظارت و کنترل شناخت را بر عهده دارند (علی‌عسکر نجار و همکاران، ۱۳۹۹). مدل فراشناختی دو نوع باور فراشناختی را شناسایی کرده است که عبارت از؛ باورهای فراشناختی مثبت و باورهای فراشناختی منفی است (نوردهل و ولز، ۲۰۲۰). باورهای فراشناخت منفی به کنترل‌ناپذیری و خطرناک بودن افکار و تجارب شناختی مربوط می‌شود و باورهای فراشناختی مثبت از نگرانی، اندیشناک بودن، تهدید و راهبردهای مشابه، برداشتی مثبت دارد و فواید و سودمندی‌های درگیر شدن در فعالیت‌های شناختی تشکیل دهنده نشانگان شناختی توجه[3] را مشخص می‌کنند (دهقانی و حکمتیان‌فرد، ۱۳۹۹). شیخانی و شجاعی‌فرد (۱۴۰۲) در پژوهشی دریافتند بین فراشناخت و هوش موفق در دانش‌آموزان رابطه معناداری وجود دارد. اعلم‌الهدی و زینالی (۱۴۰۰) در مطالعه‌ای نشان دادند بین فراشناخت باهوش موفق و یادگیری خودراهبر در دانش‌آموزان رابطه معناداری مشاهده شد. معین و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی نتیجه گرفتند بین فراشناخت باهوش موفق، حل مسئله خلاق و تفکر انتقادی در دانشجویان رابطه وجود دارد. چن و ژو (۲۰۲۵) در مطالعه‌ای دریافتند بین فراشناختی با خودکارآمدی تحصیلی و هوش تحلیلی دانشجویان رابطه معناداری وجود دارد. یاسین (۲۰۲۴) در پژوهشی نشان داد بین فراشناخت با مهارت‌های شناختی و هوش موفق در دانشجویان رابطه وجود دارد.

باتوجه‌به توضیحات ارائه شده می‌توان گفت هوش موفق ابزار مهمی برای موفقیت در زندگی و به‌ویژه در تحصیل محسوب می‌شود. به بیان دیگر افرادی موفق هستند که بتوانند از توانایی‌های تفکر تحلیلی، خلاق و عملی برای دستیابی به موفقیت استفاده کنند. ازسوی‌دیگر عوامل روان‌شناختی مختلفی وجود دارد که نقش تعیین کننده‌ای در پیش‌بینی هوش موفق دارند. ازآنجایی‌که مطالعات پیشین رابطه هوش موفق را بر اساس هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی با میانجی‌گری فراشناخت به‌طور هم‌زمان بررسی نکرده‌اند ازاین‌رو خلأ پژوهشی در این زمینه مشاهده می‌شود و ضرورت انجام این مطالعه بیش‌ازپیش مشخص می‌شود. بنابراین پژوهش حاضر درصدد پاسخ‌گویی به این سؤال بود که آیا فراشناخت در پیش‌بینی هوش موفق بر اساس هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی نقش میانجی‌گر دارد؟

روش

الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان

روش پژوهش حاضر توصیفی- همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری شامل تمامی دانشجویان دختر دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ به تعداد ۲۳۹۳۱ بود که به روش نمونه‌گیری در دسترس، نمونه‌ای به تعداد ۳۷۸ نفر انتخاب و در مطالعه شرکت کردند. برای تعیین حجم نمونه از فرمول کلاین (۲۰۲۳) استفاده شد. بر اساس نظر کلاین حداقل حجم نمونه لازم برای مدل‌های ساختاری ۲۰۰ نفر است. اما باتوجه‌به افت احتمالی شرکت‌کنندگان، ناقص بودن برخی پرسش‌نامه‌ها و افزایش قدرت تعمیم‌پذیری یافته‌ها، حجم نمونه ۳۷۸ نفر در نظر گرفته شد. معیارهای ورود به مطالعه شامل؛ علاقه‌مند به همکاری در پژوهش، دانشجویان دختر،

[1]. Metacognitive
[2]. Flavell
[3]. Cognitive Attention Syndrome

تحصیل در مقاطع کارشناسی و کارشناسی‌ارشد رشته روان‌شناسی در دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز و فاقد هرگونه بیماری جسمی و روانی (بر اساس اظهارنظر خود دانشجویان) بود. معیارهای خروج نیز شامل؛ عدم علاقه‌مندی به همکاری در پژوهش و بی‌پاسخ گذاشتن حداقل ۵ درصد سؤالات پرسش‌نامه بود.

ب) ابزار

پرسش‌نامه هوش موفق (SIQ) [1]: این پرسش‌نامه توسط استرنبرگ و گریکورنگ (۲۰۰۲) و دارای ۳۶ گویه و ۳ خرده مقیاس شامل؛ هوش تحلیلی (سؤالات ۱ تا ۱۲)، هوش خلاق (سؤالات ۱۳ تا ۲۴) و هوش عملی (سؤالات ۲۵ تا ۳۶) است. نمره‌گذاری این ابزار بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت در دامنه‌ای از ضعیف (۱) تا عالی (۵) قرار دارد. حداقل نمره این ابزار ۳۶، حداکثر نمره ۱۸۰ و خط برش آن ۱۰۸ است. استرنبرگ و گریکورنگ (۲۰۰۲) روایی این پرسش‌نامه را با استفاده از روش تحلیل عاملی ۰/۶۲ و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۸۲، ۰/۶۸، ۰/۷۱ گزارش کردند. اردونی و همکاران (۱۴۰۲) روایی این ابزار را بر اساس نظرات متخصصان رشته روان‌شناسی مورد تأیید قرار داده و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۷۰، ۰/۷۷ و ۰/۸۱ محاسبه کردند. در پژوهش حاضر نیز پایایی کل این پرسش‌نامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۲ محاسبه شد.

پرسش‌نامه هوش هیجانی (EIQ) [2]: این پرسش‌نامه توسط برادبری و گریوز (۲۰۰۵) ساخته شده و دارای ۲۸ گویه و ۴ خرده مقیاس شامل؛ خودآگاهی (سؤالات ۱ تا ۷)، خودمدیریتی (سؤالات ۸ تا ۱۴)، آگاهی اجتماعی (سؤالات ۱۵ تا ۲۱) و مدیریت روابط (سؤالات ۲۲ تا ۲۸) است. نمره‌گذاری این ابزار بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت در دامنه‌ای از خیلی کم (۱) تا خیلی زیاد (۵) قرار دارد. حداقل نمره این ابزار ۲۸، حداکثر نمره ۱۴۰ و خط برش آن ۸۴ است. برادبری-گریوز (۲۰۰۵) روایی این پرسش‌نامه را با استفاده از روش تحلیل عاملی ۰/۵۸ و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۸۳، ۰/۷۰ و ۰/۷۵ گزارش کردند. حدادی مقدم و همکاران (۱۴۰۰) روایی این ابزار را بر اساس نظرات متخصصان رشته روان‌شناسی مورد تأیید قرار داده و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۸۰، ۰/۷۲ و ۰/۷۵ محاسبه کردند. در پژوهش حاضر نیز پایایی کل این پرسش‌نامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۶ محاسبه شد.

پرسش‌نامه بهزیستی ذهنی (MVBQ) [3]: این پرسش‌نامه توسط کییز و ماگیارمو (۲۰۰۳) ساخته شده و دارای ۴۵ سؤال و ۳ خرده مقیاس شامل؛ بهزیستی هیجانی (سؤالات ۱ تا ۱۲)، بهزیستی روان‌شناختی (سؤالات ۱۳ تا ۳۰) و بهزیستی اجتماعی (سؤالات ۳۱ تا ۴۵) است. نمره‌گذاری این ابزار بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت در دامنه‌ای از هیچ وقت (۱) تا تمام وقت (۵) قرار دارد. حداقل نمره این ابزار ۴۵، حداکثر نمره ۲۲۵ و خط برش آن ۱۳۵ است. کییز و ماگیارمو (۲۰۰۳) روایی این پرسش‌نامه را با استفاده از روش تحلیل عاملی ۰/۶۲ و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۷۳، ۰/۷۰ و ۰/۸۳ گزارش کردند. منعمیان و همکاران (۱۴۰۰) روایی این ابزار را بر اساس نظرات متخصصان رشته روان‌شناسی مورد تأیید قرار داده و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۸۸، ۰/۷۹ و ۰/۷۱ محاسبه کردند. در پژوهش حاضر نیز پایایی کل این پرسش‌نامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۲ محاسبه شد.

پرسش‌نامه فراشناخت (MQ) [4]: این پرسش‌نامه توسط ولز و کارترایت-هاتون (۲۰۰۴) ساخته شد و دارای ۳۰ ماده و ۵ مؤلفه شامل؛ باورهای مثبت در مورد نگرانی (سؤالات ۱، ۷، ۱۰، ۱۹، ۲۳ و ۲۸)، باورهای منفی در مورد کنترل‌ناپذیری و خطر افکار (سؤالات ۲، ۴، ۹، ۱۱، ۱۵ و ۲۱)، اعتماد شناختی (سؤالات ۸، ۱۴، ۱۷، ۲۴، ۲۶ و ۲۹)، باورها در مورد نیاز به کنترل افکار (سؤالات ۶، ۱۳، ۲۰، ۲۲، ۲۵ و ۲۷) و خودآگاهی شناختی (سؤالات ۳، ۵، ۱۰، ۱۲، ۱۶، ۱۸ و ۳۰) است که بر اساس مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت از موافق نیستم (۱) تا کاملاً موافقم (۴) نمره‌گذاری می‌شود. حداقل نمره این ابزار ۳۰، حداکثر نمره ۱۲۰ و خط برش آن ۷۵ است. ولز و کارترایت-هاتون (۲۰۰۴) روایی این پرسش‌نامه را با استفاده از روش تحلیل عاملی ۰/۵۶ و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از

[1]. Successful Intelligence Questionnaire
[2]. Emotional Intelligence Questionnaire
[3]. Mental Well-Being Questionnaire
[4]. Metacognition Questionnaire

خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۷۱، ۰/۸۳، ۰/۸۰ و ۰/۷۲ گزارش کردند. همچنین معین و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی روایی صوری پرسش‌نامه مذکور را با استفاده از نظرهای چند نفر از متخصصان، مناسب گزارش کرده و پایایی آن را از طریق ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مؤلفه‌ها به ترتیب ۰/۷۸، ۰/۷۹، ۰/۷۵ و ۰/۷۳ محاسبه کردند. در پژوهش حاضر پایایی کل ابزار مذکور با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۴ محاسبه شد. داده‌ها با استفاده از روش تحلیل معادلات ساختاری و با نرم‌افزارهای $SPSS_{26}$ و PLS_3 تحلیل شد. سطح معناداری برای تمامی آزمون‌ها ۰/۰۵ لحاظ شد.

یافته‌ها

شرکت‌کنندگان این پژوهش شامل تعداد ۳۷۸ نفر از دانشجویان دختر دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز بودند. از بین این دانشجویان تعداد ۲۵۰ نفر (۶۶/۱ درصد) دارای ۱۸ تا ۲۴ سال، ۷۸ نفر (۲۰/۶ درصد) بین ۲۵ تا ۳۰ سال و ۵۱ نفر (۱۳/۳ درصد) ۳۱ تا ۳۵ سال سن داشتند. همچنین ۳۰۱ نفر (۷۹/۶ درصد) دانشجوی مقطع کارشناسی و ۷۷ نفر (۲۰/۴ درصد) نیز دانشجوی مقطع کارشناسی‌ارشد بودند. در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیر-های پژوهش

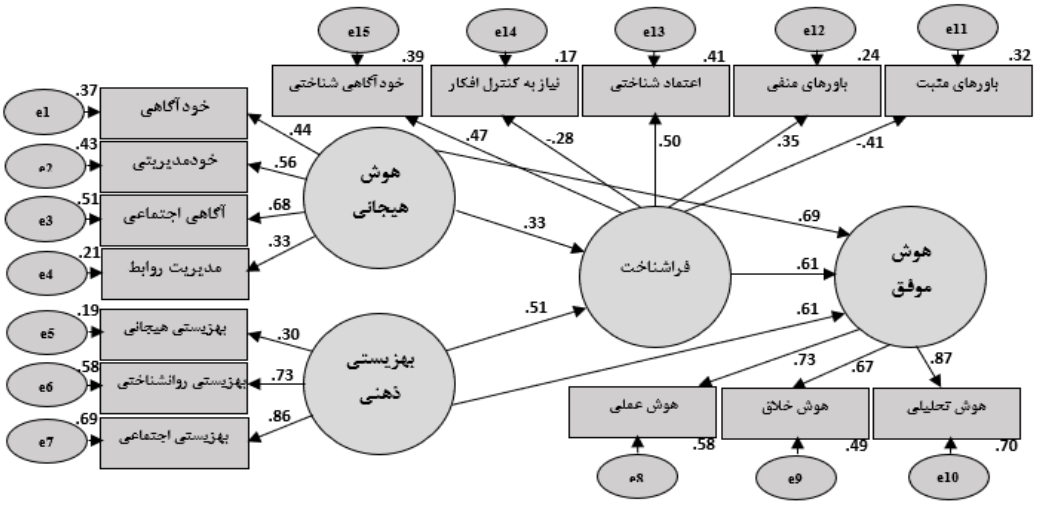
متغیرها	مؤلفه‌ها	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
هوش موفق	هوش تحلیلی	۳۹/۴۱	۳/۷۱	۰/۴۱	۱/۰۸
	هوش خلاق	۴۱/۶۸	۳/۹۵	۱/۴۴	۰/۷۴
	هوش عملی	۳۴/۸۷	۳/۰۳	-۰/۶۵	۰/۷۹
	هوش موفق	۱۱۹/۴۴	۹/۵۸	۰/۵۸	۰/۳۹
هوش هیجانی	خودآگاهی	۲۶/۳۱	۲/۸۴	۰/۴۶	-۰/۳۱
	خودمدیریتی	۲۹/۳۳	۲/۹۶	۱/۱۸	-۰/۳۰
	آگاهی اجتماعی	۳۱/۰۲	۳/۱۱	۰/۷۷	۰/۲۹
	مدیریت روابط	۲۷/۶۲	۲/۹۱	۰/۵۹	۰/۶۴
	هوش هیجانی	۹۷/۰۵	۷/۴۹	۰/۴۴	۰/۷۱
بهزیستی ذهنی	بهزیستی هیجانی	۳۲/۰۷	۳/۰۴	۰/۷۵	-۰/۶۷
	بهزیستی روان‌شناختی	۵۸/۱۳	۴/۷۱	۱/۴۰	-۰/۵۷
	بهزیستی اجتماعی	۴۱/۰۲	۴/۱۱	-۱/۴۷	۰/۸۱
	بهزیستی ذهنی	۱۵۹/۱۶	۱۳/۴۳	۰/۴۳	۰/۲۹
فراشناخت	باورهای مثبت در مورد نگرانی	۱۷/۱۲	۱/۵۵	-۰/۲۸	-۱/۰۶
	باورهای منفی در مورد کنترل ناپذیری و خطر افکار	۱۲/۰۳	۱/۴۷	۰/۴۴	۰/۳۷
	اعتماد شناختی	۱۹/۲۲	۲/۰۵	۰/۷۴	۰/۵۲
	باورها در مورد نیاز به کنترل افکار	۱۸/۳۹	۲/۰۱	-۰/۷۸	۱/۳۱
	خودآگاهی شناختی	۲۰/۲۱	۲/۴۷	۰/۵۸	۱/۰۱
	فراشناخت	۸۴/۵۷	۷/۶۱	۰/۶۴	۰/۵۶

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی ارائه شده‌اند. در مدل‌یابی، توزیع متغیرها باید نرمال باشد. قدرمطلق چولگی و قدرمطلق کشیدگی متغیرها نباید از ۲ بیشتر باشد. باتوجه‌به جدول ۱ قدرمطلق چولگی و کشیدگی تمامی متغیرها کمتر از مقادیر مطرح شده است؛ بنابراین پیش‌فرض نرمال بودن توزیع داده‌ها برقرار است.

جدول ۲. ماتریس همبستگی پیرسون متغیر-های پژوهش

مؤلفه‌ها	۱	۲	۳	٤	٥	٦	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱٤	۱٥	۱٦	۱۷	۱۸	۱۹
۱. هوش تحلیلی	۱																		
۲. هوش خلاق	۰/۴۸**	۱																	
۳. هوش عملی	۰/۳۹**	۰/۵۵**	۱																
۴. هوش موفق	۰/۳۲**	۰/۲۸**	۰/۳۴**	۱															
۵. خودآگاهی	۰/۱۹**	۰/۲۲**	۰/۱۴*	۰/۲۳**	۱														
۶. خودمدیریتی	۰/۳۶**	۰/۴۰**	۰/۲۶**	۰/۴۴**	۰/۵۱**	۱													
۷. آگاهی اجتماعی	۰/۵۰**	۰/۴۳**	۰/۲۷**	۰/۴۶**	۰/۵۳**	۰/۴۱**	۱												
۸. مدیریت روابط	۰/۴۵**	۰/۳۵**	۰/۲۴**	۰/۳۹**	۰/۴۳**	۰/۵۵**	۰/۵۹**	۱											
۹. هوش هیجانی	۰/۳۸**	۰/۵۴**	۰/۴۲**	۰/۳۷**	۰/۲۲**	۰/۱۶*	۰/۱۵*	۰/۱۵*	۱										
۱۰. بهزیستی هیجانی	۰/۱۱*	۰/۲۴**	۰/۱۴*	۰/۱۶*	۰/۱۴*	۰/۲۱**	۰/۱۸**	۰/۱۶*	۰/۲۴**	۱									
۱۱. بهزیستی	۰/۴۰**	۰/۳۷**	۰/۲۵**	۰/۴۴**	۰/۴۸**	۰/۴۲**	۰/۳۴**	۰/۳۶**	۰/۲۸**	۰/۲۶**	۱								
روان‌شناختی																			
۱۲. بهزیستی اجتماعی	۰/۳۴**	۰/۲۲**	۰/۲۰**	۰/۳۷**	۰/۴۲**	۰/۴۸**	۰/۵۱**	۰/۵۸**	۰/۲۷**	۰/۲۶**	۰/۵۰**	۱							
۱۳. بهزیستی ذهنی	۰/۴۴**	۰/۲۳**	۰/۲۶**	۰/۳۱**	۰/۳۷**	۰/۳۳**	۰/۲۴**	۰/۳۳**	۰/۲۱**	۰/۲۹**	۰/۳۷**	۰/۳۰**	۱						
۱۴. باورهای مثبت در ...	۰/۱۸**	۰/۲۱**	۰/۱۱*	۰/۱۸**	۰/۲۲**	۰/۱۷**	۰/۲۵**	۰/۱۹**	۰/۲۴**	۰/۲۶**	۰/۲۰**	۰/۲۴**	۰/۲۸**	۱					
۱۵. باورهای منفی در ...	-۰/۳۲**	-۰/۲۸**	-۰/۱۱*	-۰/۳۲**	-۰/۳۰**	-۰/۴۰**	-۰/۲۰**	-۰/۱۶**	۰/۱۹**	-۰/۲۳**	-۰/۱۹*	-۰/۱۷*	-۰/۱۶*	-۰/۳۳**	۱				
۱۶. اعتماد شناختی	۰/۴۳**	۰/۲۴**	۰/۲۰**	۰/۲۱**	۰/۴۶**	۰/۳۴**	۰/۵۳**	۰/۲۷**	۰/۲۵**	۰/۲۳**	۰/۲۹**	۰/۳۸**	۰/۴۱**	۰/۳۵**	-۰/۲۶**	۱			
۱۷. باورها در مورد ...	۰/۴۲**	۰/۲۸**	۰/۲۴**	۰/۳۱**	۰/۳۰**	۰/۲۸**	۰/۳۴**	۰/۳۰*	۰/۲۱**	۰/۱۸**	۰/۲۹**	۰/۳۱**	۰/۳۴**	۰/۳۵**	-۰/۳۰**	۰/۲۲**	۱		
۱۸. خودآگاهی شناختی	۰/۴۰**	۰/۳۱**	۰/۲۶**	۰/۴۴**	۰/۶۱**	۰/۳۶**	۰/۴۶**	۰/۲۸**	۰/۲۴**	۰/۲۰**	۰/۲۷**	۰/۳۴**	۰/۴۱**	۰/۲۳**	-۰/۱۹**	۰/۵۰**	۰/۲۵**	۱	
۱۹. فراشناخت	۰/۵۱**	۰/۵۲**	۰/۴۱**	۰/۵۰**	۰/۶۶**	۰/۴۳**	۰/۵۸**	۰/۴۴**	۰/۳۹**	۰/۲۷**	۰/۳۳**	۰/۴۷**	۰/۳۹**	۰/۲۸**	-۰/۲۰**	۰/۴۳**	۰/۲۹**	۰/۶۲**	۱

جدول ۲ مربوط به نتایج ضریب همبستگی بین متغیرهای پژوهش است. نتایج نشان می‌دهد که بین متغیرهای مدل رابطه همبستگی معناداری وجود دارد. برای نمونه رابطه بین هوش خلاق و هوش تحلیلی (۰/۴۸) مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنادار است. این یافته نشان می‌دهد که با افزایش هوش خلاق، نمره هوش تحلیلی افزایش پیدا می‌کند و برعکس، سایر روابط نیز به این صورت قابل تفسیر است. در این پژوهش مفروضه هم‌خطی بودن از طریق ارزیابی مقادیر عامل تورم واریانس و ضریب تحمل مورد بررسی قرار گرفت. ازسوی‌دیگر ضریب تحمل و عامل تورم واریانس متغیرهای پیش‌بین به ترتیب بزرگ‌تر از ۰/۱ و کوچک‌تر از ۱۰ بود که نشان می‌دهد مفروضه هم‌خطی بودن در بین داده‌های پژوهش برقرار است. همچنین نتیجه آزمون دوربین–واتسون ۱/۹۲ محاسبه شده که به‌دلیل قرار گرفتن در بازه ۲/۵۰ الی ۱/۵۰، نشان دهنده استقلال خطاها است. به‌منظور آزمون مدل مورد نظر یعنی بررسی نقش واسطه‌گری فراشناخت از روش تحلیل معادلات ساختاری استفاده شد. پارامترهای اندازه‌گیری روابط مستقیم و غیرمستقیم در شکل ۱ ارائه شده است.



شکل ۱. مدل نهایی تأیید شده

در شکل ۱ اثرات مستقیم هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی بر هوش موفق و همچنین اثرات غیرمستقیم هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی به‌واسطه فراشناخت بر هوش موفق بررسی شده است. در جدول ۲ نتایج بررسی اثرات مستقیم و در جدول ۳ نتایج بررسی اثرات غیرمستقیم متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

جدول ۳. ضرایب اثرات مستقیم متغیرها

متغیر مستقل	متغیر وابسته	ضرایب استاندارد	خطای معیار	مقدار تی	سطح معناداری
هوش هیجانی	هوش موفق	۰/۶۹	۰/۰۷	۷/۴۳	<۰/۰۰۱
بهزیستی ذهنی	هوش موفق	۰/۶۱	۰/۰۹	۵/۵۹	<۰/۰۰۱

در جدول ۲ اثر مستقیم نشان می‌دهد که هوش هیجانی با مقادیر (B=۰/۶۹، t= ۷/۴۳، p=۰/۰۰۱) بر هوش موفق اثر مثبت و معنادار دارد. همچنین اثر بهزیستی ذهنی با مقادیر (B=۰/۶۱، t= ۵/۵۹، p=۰/۰۰۱) بر هوش موفق اثر مثبت و معنادار دارد.

جدول ٤. ضرایب اثرات غیرمستقیم متغیرها

متغیر مستقل	متغیر میانجی	متغیر وابسته	ضرایب استاندارد	خطای معیار	مقدار تی	سطح معناداری
هوش هیجانی	فراشناخت	هوش موفق	۰/۲۰	۰/۰۴	۲/۸۶	<۰/۰۰۱
بهزیستی ذهنی	فراشناخت	هوش موفق	۰/۳۱	۰/۰۷	۳/۵۵	<۰/۰۰۱

در جدول ۳ نتایج نشان می‌دهد که اثر غیرمستقیم هوش هیجانی بر هوش موفق با مقادیر (B=۰/۲۰ ، t= ۲/۸۶، p=۰/۰۰۱) از طریق فراشناخت مثبت و معنادار است و این یافته به این معنا است که فراشناخت نقش میانجی بین این دو متغیر دارد. همچنین اثر غیرمستقیم بهزیستی ذهنی بر هوش موفق با مقادیر (B=۰/۳۱ ، t= ۳/۵۵، p=۰/۰۰۱) از طریق فراشناخت مثبت و معنادار است و این یافته به این معنا است که فراشناخت نقش میانجی بین این دو متغیر دارد. در جدول ۴ شاخص‌های برازش مدل ارائه شده است.

جدول ۵. شاخص‌های برازش مدل آزمون شده

شاخص برازندگی	X^2	X^2/df	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	NFI	P
مقادیر مشاهده شده	۵۵۷/۰۱۸	۱/۹۵	۰/۰۵۱	۰/۹۱۶	۰/۹۰۴	۰/۹۱۱	۰/۹۲۷	<۰/۰۰۱
مقادیر مطلوب	–	<۳	<۰/۰۸	>۰/۹۰	>۰/۸۵	>۰/۹۰	>۰/۹۰	–

باتوجه‌به نتایج جدول ۴، برای مدل آزمون شده شاخص نیکویی برازش (GFI)، (۰/۹۱) است که بیشتر از (۰/۹۰) است. شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته (AGFI)، (۰/۹۰) است که بیشتر از (۰/۸۵) است. شاخص برازش تطبیقی (CFI)، (۰/۹۱) است که بیشتر از (۰/۹۰) است. شاخص برازش هنجار شده (NFI)، (۰/۹۲) است که بیشتر از (۰/۹۰) است. مجذور خی بر درجه آزادی (X2/df)، (۱/۹۵) است که کمتر از (۳) است. همچنین مجذور میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA) نیز (۰/۰۵) است که کمتر از (۰/۰۸) است. باتوجه‌به این یافته‌ها می‌توان گفت که مدل آزمون شده پژوهش از برازش خوبی برخوردار است.

بحث و نتیجه‌گیری

ماین پژوهش باهدف الگویابی ساختاری هوش موفق بر اساس هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی با میانجی‌گری فراشناخت انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد هوش هیجانی اثر مستقیم و معناداری بر هوش موفق دارد. این یافته با نتایج پژوهش‌های علیزاده و شاهی (۱۴۰۳)، حدادی مقدم و همکاران (۱۴۰۰) و جیل و همکاران (۲۰۲۵) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت ضرورت هوش هیجانی برای ایجاد یک زندگی موفق و شاد به‌قدری است که مطالعات در این زمینه نشان می‌دهند اهمیت هوش هیجانی را برای توانایی‌های تحلیلی و خلاق و عملی مورد تأیید و تأکید قرار دادند. در واقع هوش هیجانی بیشتر از هوش ذهنی روی موفقیت و زندگی تأثیرگذار است. افرادی که دارای هوش هیجانی بالایی هستند، می‌توانند روی هیجانات و اعمال خود تسلط کافی داشته باشند (علیزاده و شاهی، ۱۴۰۳). طبق نظریه گلمن (۱۹۹۵) هوش هیجانی شامل مهارت‌های شناخت احساسات و هیجانات خود (خودآگاهی)، مدیریت و کنترل احساسات و واکنش‌ها (مدیریت بر خود)، ایجاد انگیزه و تلاش بیشتر برای رسیدن به اهداف (خودانگیزشی)، درک احساسات دیگران و برقراری ارتباط اثربخش (همدلی)، بهبود ارتباطات در موقعیت‌های مختلف (مهارت‌های اجتماعی) می‌شود (سولها، ۲۰۲۵). به‌طورکلی هوش هیجانی یک فاکتور مهم برای دستیابی به زندگی سالم است. به‌صورت ساده‌تر می‌توان گفت هوش هیجانی برای هر جنبه از زندگی مهم و ضروری است. در اصل هوش هیجانی و مدیریت احساسات، همان مهارت مدیریت احساسات و هیجان است که بر روی نحوه نگرش به زندگی هم تأثیر بسزایی دارد. در حقیقت می‌توان گفت هوش هیجانی با تفکر مثبت و خوش‌بینی در ارتباط است (حدادی مقدم و همکاران، ۱۴۰۰). زمانی که افراد از افکار خودآگاهی کامل داشته باشند، می‌توانند شرایط را به‌خوبی مدیریت کرده و ذهنیت انعطاف‌پذیر و راه‌حل‌گرایی داشته باشند. در صورت مدیریت احساسات می‌توان به‌گونه‌ای سازنده‌تر با اطرافیان ارتباط داشت (کاواشیما و همکاران، ۲۰۲۵). در چنین شرایطی افراد از طریق تعادل در استفاده از توانایی‌های تحلیلی، خلاقانه و عملی و خردمندانه با محیط سازگار می‌شوند.

در بخش دیگری از پژوهش حاضر نتایج نشان داد بهزیستی ذهنی اثر مستقیم و معناداری بر هوش موفق دارد. این یافته با نتایج پژوهش‌های عیدی و برازنده (۱۴۰۳)، کردنوقابی و ویسی (۱۴۰۳)، منصوری و عابدی (۱۴۰۱) و فو (۲۰۲۵) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت از لحاظ نظری، بهزیستی ذهنی موجب افزایش رفتارهای پیشگیرانه برای ارتقاء و حفظ بهزیستی می‌شود (منعمیان و همکاران، ۱۴۰۰). بهزیستی ذهنی موجب آشکار شدن محدودیت‌ها و شناسایی رفتارهای ناسالم می‌شود که فرد را برای اقدام به تحول قادر می‌سازد، تغییر برای ارتقای بهزیستی را تشویق می‌کند و به برآورده شدن نیازهای روانی پایه که برای بهزیستی فضیلت‌گرا اساسی است، کمک کرده و باعث می‌شود که از مشکلات رفتاری، روانی و فرسودگی که پیامد آن است پیشگیری کند (دالکوی و آیدین، ۲۰۲۳). بهزیستی ذهنی از طریق افزایش ایمنی و آرامش، ارتباط درونی فرد با خود و کاهش تهدید و انزوا که در فرد اتفاق می‌افتد، باعث تعادل عاطفی بیشتر شده و کیفیت زندگی افراد را افزایش می‌دهد (بابایی و همکاران، ۱۴۰۱)؛ بنابراین افرادی که از بهزیستی ذهنی بالایی برخوردار هستند قادر خواهند بود تا توانایی‌های خود را با مشکلات متعددی که در زندگی روزمره وجود دارند، سازگار نمایند. این توانایی‌ها در مؤلفه‌های هوش موفق نظیر رهبری و سایر تعاملات اجتماعی-فرهنگی نیز اعمال می‌شود.

نتیجه دیگر پژوهش حاضر حاکی از این بود که هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی اثر غیرمستقیم و معناداری از طریق فراشناخت بر هوش موفق دارد. این یافته با نتایج پژوهش‌های شیخانی و شجاعی‌فرد (۱۴۰۲)، اعلم‌الهدی و زینالی (۱۴۰۰)، معین و همکاران (۱۴۰۰)، چن و ژو (۲۰۲۵) و یاسین (۲۰۲۴) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت درصورتی‌که افراد دارای باورهای مثبت و اعتمادبه‌نفس بیشتری باشند، توانایی قدرت تحلیل و خلاقیت در آن‌ها افزایش می‌یابد و این افراد هوش موفق بیشتری خواهند داشت. افرادی که در زندگی خود خودآگاهی و اعتمادبه‌نفس بیشتری دارند، به کمک فراشناخت، می‌توانند هوش موفق را در خود ارتقا دهند (علی‌عسکر نجار و همکاران، ۱۳۹۹). باورهای فراشناختی مسئول کنترل سالم و ناسالم ذهن هستند و آنچه هیجان‌ها و نحوه کنترل آن‌ها را تعیین می‌کند، چگونگی تفکر فرد است؛ نه این‌که فرد به چه فکر می‌کند. رویکرد فراشناختی بر این باور است که افراد به این دلیل در دام ناراحتی هیجانی گرفتار می‌شوند که فراشناخت‌های آن‌ها به الگوی خاصی از پاسخ‌دهی به تجربه‌های درونی منجر می‌شود که موجب تداوم هیجان‌های منفی و تقویت باورهای منفی می‌شود (نوردهل و ولز، ۲۰۲۰). فراشناخت از طریق مؤلفه‌های باورهای مثبت، اعتماد شناختی و خودآگاهی شناختی، منجر به کاهش هراس اجتماعی در یادگیرندگان می‌شود. همچنین فراشناخت از طریق مؤلفه‌های باورهای منفی و خطر و نیاز به کنترل افکار منجر به افزایش هراس اجتماعی در افراد می‌شود (مانساتو و همکاران، ۲۰۲۲).

باتوجه‌به یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که هوش هیجانی و بهزیستی ذهنی به‌عنوان عواملی برای دستیابی به هوش موفق هستند و دراین‌رابطه، فراشناخت نقش میانجی دارد. محدودیت‌های این پژوهش بدین شرح بود: مطالعه پیشرو مبتنی بر جامعه آماری دانشجویان دختر دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز بود. عدم کنترل تمام متغیرهای مداخله‌گر و همسان نبودن جامعه از نظر فرهنگی، اقتصادی و خانوادگی و تأثیر احتمالی آن‌ها بر نتایج پژوهش نیز می‌تواند جزء محدودیت‌های بعدی این پژوهش باشد. محدودیت دیگر مربوط به جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز بود که فقط از پرسش‌نامه استفاده شد. پیشنهادهای مطالعه حاضر بدین شرح است؛ این پژوهش در میان دانشجویان دختر سایر دانشگاه‌ها در شهرهای مختلف نیز برگزار شده و نتایج حاصل با نتایج این پژوهش مقایسه شود تا قابلیت تعمیم جامع‌تر فراهم شود. در پژوهش‌های بعدی متغیرهای احتمالی مداخله‌گر جمعیت‌شناختی، اقتصادی و فرهنگی کنترل شود. جهت جمع‌آوری داده‌ها از روش‌های دیگر همچون مشاهده و مصاحبه نیمه‌ساختاریافته نیز در کنار پرسش‌نامه به‌منظور دستیابی به نتایجی عینی‌تر بهره گرفته شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته روانشناسی تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان با کد اخلاق به شماره IR.IAU.SEMNAN.REC.1399.01 انجام شد. به جهت حفظ رعایت اصول اخلاقی در این پژوهش برای جمع‌آوری اطلاعات، رضایت شرکت‌کنندگان جلب شد. همچنین به شرکت‌کنندگان درباره رازداری در حفظ اطلاعات شخصی و ارائه نتایج بدون قید نام و مشخصات شناسنامه افراد، اطمینان داده شد.

حامی مالی: این پژوهش در قالب رساله دکتری و بدون حمایت مالی است.

نقش هر یک از نویسندگان: این مقاله از رساله دکتری نویسنده اول و به راهنمایی نویسنده دوم و مشاوره نویسندگان سوم و چهارم استخراج شده است.

تضاد منافع: نویسندگان همچنین اعلام می‌دارند که در نتایج این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافعی وجود ندارد.

تشکر و قدردانی: بدین‌وسیله از تمامی افرادی که در این پژوهش شرکت کردند، تشکر و قدردانی می‌شود.

منابع

اردونی، صادق؛ آهی، قاسم؛ شهابی‌زاده، فاطمه؛ و جعفرطباطبایی، تکتم‌سادات. (۱۴۰۲). مدلیابی ساختاری هوش موفق بر اساس هوش معنوی با نقش میانجی اهداف پیشرفت در دانش‌آموزان دوره اول متوسطه. *مجله راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۱۶(۱)، ۱۰۳-۹۲. https://edcbmj.ir/article-1-2859-fa.html

اعلم‌الهدی، مهسا و زینالی، علی. (۱۴۰۰). نقش فراشناخت، فراحافظه و فراهیجان در پیش‌بینی یادگیری خودراهبر دانش‌آموزان. *نشریه علمی آموزش و ارزشیابی*، ۱۴(۵۳)، ۹۳-۱۰۸. https://journals.iau.ir/article_683363.html

بابایی، سولماز؛ رضایی، سعید و جمالی، بهرام. (۱۴۰۱). نقش کلاس‌های تربیت بدنی عمومی بر ویژگی‌های شخصیتی و بهزیستی ذهنی دانشجویان دختر. *مجله تصویر سلامت*، ۱۳(۱)، ۵۸-۴۸. https://doh.tbzmed.ac.ir/fa/Article/doh-1543

جرسوزه، غزل؛ یاراحمدی، یحیی؛ احمدیان، حمزه و اکبری، مریم. (۱۴۰۲). اثربخشی برنامه آموزش مبتنی بر بهزیستی تحصیلی بر سرزندگی تحصیلی و هوش هیجانی دانش‌آموزان. *مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد*، ۶۶(۱)، ۱۵۷-۱۴۸. https://mjms.mums.ac.ir/article_22704.html

حدادی مقدم، حسین؛ ابوالقاسمی، شهنام و تیزدست، طاهر. (۱۴۰۰). رابطه هوش هیجانی، هوش موفق، هوش فرهنگی و رضایت از زندگی با میانجی‌گری سلامت روان. *مجله سلامت اجتماعی*، ۸(۴)، ۱۶-۱. https://journals.sbmu.ac.ir/ch/index.php/ch/article/view/31429

خالقی تبار، سهیلا؛ سعادتی، ابوطالب؛ کاشانی، لیلا و ابوالمعالی، خدیجه. (۱۴۰۱). پیش‌بینی تحمل ابهام، راهبردهای یادگیری خودتنظیمی و سازگاری اجتماعی بر اساس هوش موفق دانشجویان دختر. *مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد*، ۶۵(۴)، ۱۹۲۸-۱۹۱۵. https://mjms.mums.ac.ir/article_22188.html

دهقانی، یوسف و حکمتیان‌فرد، صادق. (۱۳۹۹). بررسی نقش خوش‌بینی تحصیلی، باورهای فراشناختی و تنظیم‌شناختی هیجان در پیش‌بینی خود ناتوان‌سازی دانش‌آموزان با اختلال یادگیری ویژه. *مجله روان‌شناسی افراد استثنایی*، ۱۰(۳۷)، ۱۵۹-۱۳۵. https://jpe.atu.ac.ir/article_11543.html

زرگر، احسان؛ عابدی، محمدرضا و نامدارپور، فهیمه. (۱۴۰۲). نقش صفات شخصیتی و روایات خاص زندگی در بهزیستی روان‌شناختی، انطباق‌پذیری شغلی، هوش هیجانی و مولد بودن در بزرگسالان ایرانی. *مجله تحقیقات نظام سلامت*، ۱۹(۱)، ۶۷-۶۱. https://hsr.mui.ac.ir/article-1-1405-fa.html

شیخانی، امل و شجاعی‌فرد، علی. (۱۴۰۲). بررسی رابطه هوش هیجانی و فراشناخت با مهارت حل مسئله در دانش‌آموزان دوره اول متوسطه شهر شیراز. *فصلنامه رویکرد فلسفه در مدارس و سازمان‌ها*، ۲(۱)، ۱۳-۱. https://www.esbam.ir/article_171606.html

علیزاده، سیما و شاهی، سارا. (۱۴۰۳). *بررسی رابطه هوش موفق بر پایه هوش هیجانی با نقش میانجی درگیری تحصیلی و خودانگیزگی دانش‌آموزان ابتدایی مدارس ارومیه*. اولین کنفرانس بین‌المللی سلامت، بهداشت و آموزش، ساری. https://civilica.com/doc/2085581

علی‌عسکر نجار، زهرا؛ یعقوبی، حمید و حسن‌آبادی، حمیدرضا. (۱۴۰۱). پیش‌بینی اهمال‌کاری تحصیلی طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری انعطاف‌پذیری شناختی و باورهای فراشناختی. *مجله روان‌شناسی بالینی*، ۱۴(۱)، ۳۷-۴۸. https://jcp.semnan.ac.ir/article_6125.html

عیدی، زهرا و برازنده، امین. (۱۴۰۳). *رابطه هوش موفق و بهزیستی ذهنی با چشم‌انداز زمانی آینده در دانش‌آموزان متوسطه دوم*. دومین همایش ملی روان‌شناسی کاربردی، لنجان. https://civilica.com/doc/2092232

کردنوقابی، رسول و ویسی، سعید. (۱۴۰۳). ارزیابی مدل خردمندی بر اساس هوش موفق و بهزیستی روان‌شناختی با نقش میانجی آفرینندگی در دانش‌آموزان. *پژوهشنامه روان‌شناسی مثبت*، ۱۰(۳)، ۵۰-۲۹. https://ppls.ui.ac.ir/article_29164.html?lang=fa

منصوری، فاطمه و عابدی، احمد. (۱۴۰۱). اثربخشی آموزش هوش موفق بر بهزیستی روان‌شناختی دانش‌آموزان تیزهوش کم‌پیشرفت. *فصلنامه سنجش و پژوهش در مشاوره کاربردی*، ۴(۲)، ۲۹-۱۴. https://ensani.ir/file/download/article/1683539028-10443-12-2.pdf

معین، زهرا؛ حجازی، مسعود؛ مروتی، ذکراله و اروجی، محمدرضا. (۱۴۰۰). تفکر انتقادی به عنوان یک واسطه بین فراشناخت و حل مسئله خلاق در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی. *مجله توسعه آموزش در علوم پزشکی*، ۱۴(۴۱)، ۴۴-۳۷. https://www.sid.ir/paper/414152/fa

منعمیان، گیتا؛ مردانی‌راد، مژگان؛ قنبری‌پناه، افسانه و امیدی، عبدالله. (۱۴۰۰). مقایسه اثربخشی درمان شناختی-وجودی و درمان متمرکز بر شفقت به شیوه گروهی بر بهزیستی روان‌شناختی زنان مطلقه سرپرست خانوار. *مجله علوم روان‌شناختی*، ۲۰(۹۹)، ۴۵۱-۴۳۹. https://psychologicalscience.ir/article-1-850-fa.html

References

Alamolhoda, M., Zeinali, A. (2021). The Role of Metacognition, Metamemory and Meta-emotion in Predicting Students' Self-directed Learning. *Journal of Instructio and Evaluation*, 14(53), 93-108. (Persian) https://journals.iau.ir/article_683363.html

Aliasgar Najar, Z., Yagoubi, H., Hasanabadi, H.R. (2022). Early maladaptive schemas predict academic procrastination through the mediation of cognitive flexibility and metacognitive beliefs. Journal of Clinical Psychology, 14(1), 37-48. (Persian) https://jcp.semnan.ac.ir/article_ 6125.html

Alizadeh, S., Shahi, S. (2024). *Investigating the relationship between successful intelligence based on emotional intelligence and the mediating role of academic engagement and self-motivation among elementary school students in Urmia*. First International Conference on Health, Hygiene and Education, Sari. (Persian) https://civilica.com/doc/2085581

Ardelt, M. (2019). *Wisdom and well-being. In R. J. Sternberg & J. Glück (Eds.)*. The Cambridge handbook of wisdom (pp. 602–625). Cambridge University Press. https://psycnet.apa.org/doi/10.1017/9781108568272.028

Babaei, S., Rezaei, S., Jamali, B. (2022). The role of general physical education classes on personality traits and mental well-being of female students. *Depiction of Health*, 13(1), 48-58. (Persian) https://doh.tbzmed.ac.ir/fa/Article/doh-1543

Bradberry, T., Greaves, J. (2005). *The emotional intelligence quick book: everything you need to know to put your EQ to work*. New York: Simon & Schuster. https://www.amazon.com/Emotional-Intelligence-Quick-Book/dp/0743273265

Chen, J., Xiao, S., Zheng, X., Xue, Y., Xue, B., Zhang, J., Li, X., Chen, Y., Wu, Y., Zhang, C. (2024). The impact of intimate partner violence on depressive symptoms among college students: A moderated mediation model of the big five personality traits and perceived social support. *Journal of Affective Disorders*, 350, 203-213. https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.01.096

Chen, J., Zhu, Q. (2025). Exploring first-year Chinese doctoral students' metacognitive awareness and self-efficacy in an L2 genre-based academic writing course. *Journal of English for Academic Purposes*, 75, 101515. https://doi.org/10.1016/j.jeap.2025.101515

Culha, I. (2025). The mediating role of emotional empathy in the relationship between nursing students' emotional intelligence levels and their self-efficacy in pain management. *Nurse Education Today*, 150, 106682. https://doi.org/10.1016/j.nedt.2025.106682

Dalokay, E.B., Aydin, A. (2023). The relationship between alexithymia, communication skills and mental well-being of nurses' in Turkey: A cross-sectional study. *Archives of Psychiatric Nursing*, 43, 81-86. https://doi.org/10.1016/j.apnu.2022.12.020

Dai, Y., Lin, Z., Liu, A. (2024). Facilitating Students' Adaptive Help-seeking and Peer Interactions through an Analytics-enhanced Forum in Engineering Design Education. *Procedia CIRP*, 128, 292-297. https://doi.org/10.1016/j.procir.2024.06.024

Dehgani, Y., Hekmatianfard, S. (2020). Investigating the role of academic optimism, metacognitive beliefs, and cognitive emotion regulation in predicting self-handicapping in students with specific learning disabilities. *Journal of Psychology of Exceptional Individuals*, 10(37), 135-159. (Persian) https://jpe.atu.ac.ir/article_11543.html

Dejonge, M.L., Sabiston, C.M., Hamza, C.A., Darnell, S.C. (2025). Modeling associations between physical recreation engagement and correlates of post-secondary student psychosocial well-being: Exploring differences among students living with and without a mental health condition. *Psychology of Sport and Exercise*, 79, 102846. https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2025.102846

Eydi, A., Barazandeh, A. (2024). *The relationship between successful intelligence and mental well-being with future time perspective in high school students.* The

Second National Conference on Applied Psychology, Lenjan. (Persian) https://civilica.com/doc/2092232

Fu, L. (2025). The role of STEM teachers' emotional intelligence and psychological well-being in predicting their artificial intelligence literacy. *Acta Psychologica*, 253, 104708. https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104708

Gill, D., Audrin, C., Brackett, M. (2025). The relationship between emotional intelligence and successful intelligence with strategic thinking. *Personality and Individual Differences*, 223, 112613. https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112613

Hadadi Moghadam, H., Abolghasemi, SH., Tizdast, T. (2021). The relationship between emotional intelligence, achievement intelligence, cultural intelligence and life satisfaction with the mediation of mental health. *Journal of Social Health*, 8(4), 1-16. (Persian) https://journals.sbmu.ac.ir/ch/index.php/ch/article/view/31429

Jarsouzeh, G., Yarahmadi, Y., Ahmadian, H., Akbari, M. (2023). The effectiveness of educational program based on academic well-being on students' academic vitality and emotional intelligence. *Journal of the Faculty of Medicine, Mashhad University of Medical Sciences*, 66(1), 148-157. (Persian) https://mjms.mums.ac.ir/article_22704.html

Khaleghi tabar, S., Saadati, A., Kashani, L., Abulmaali, K. (2022). Predicting ambiguity tolerance, self-regulatory learning strategies and social adjustment based on successful intelligence of female students. *Journal of the Faculty of Medicine, Mashhad University of Medical Sciences*, 65(4), 1915-1928. (Persian) https://mjms.mums.ac.ir/article_22188.html

Kawashima, T., Ota, Y., Ailawa, G., Watanabe, M., Ashida, K., Sakuramoto, H. (2025). Effectiveness of emotional intelligence training on nurses' and nursing students' emotional intelligence, resilience, stress, and communication skills: a systematic review and meta-analysis. *Nurse Education Today*, 151, 106743. https://doi.org/10.1016/j.nedt.2025.106743

Keyes, C.L.M., Magyar-Moe, J.L. (2003). *The measurement and utility of adult subjective well-being. In Lopez SJ, Snyder CR, editors, Positive psychological assessment: A handbook of models and measures*. Washington DC: American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/10612-026

Khoso, A.K., Honggang, W., Darzi, M.A. (2025). Empowering creativity and engagement: The impact of generative artificial intelligence usage on Chines EFL students' language learning experience. *Computers in Human Behavior Reports*, 18, 100627. https://doi.org/10.1016/j.chbr.2025.100627

Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications. https://www.guilford.com/books/Principles-and-Practice-of-Structural-Equation-Modeling/Rex-Kline/9781462551910

Kordnogabi, R., Veisi, S. (2024). Evaluation of the wisdom model based on successful intelligence and psychological well-being with the mediating role of creativity in students. *Journal of Positive Psychology*, 10(3), 29-50. (Persian) https://ppls.ui.ac.ir/article_29164.html?lang=fa

Mansouri, F., Abedi, A. (2022). The effectiveness of successful intelligence training on the psychological well-being of underdeveloped gifted students. *Quarterly Journal of Assessment and Research in Applied Counseling*, 4(2), 14-29. (Persian) https://ensani.ir/file/download/article/ 1683539028-10443-12-2.pdf

Mansueto, G., Marino, C., Palmieri, S., Offredi, A., Sarracino, D., Sassaroli, S. et al. (2022). Difficulties in emotion regulation: The role of repetitive negative thinking and metacognitive beliefs. *Journal of Affective Disorders*, 308, 473-483. https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.086

Moeen, Z., Hejazi. M., Morovati, Z.O., Orouji, M.R. (2021). Critical thinking as a mediator between metacognition and creative problem solving in students of the University of Medical Sciences. *Journal of Education Development in Medical Sciences*, 14(41), 37-44. (Persian) https://www.sid.ir/paper/414152/fa

Monemian, G., Mardanirad, M., Ganbaripanah, A., Omidi, A.O. (2021). Comparing the effectiveness of cognitive-existential therapy and compassion-focused group therapy on the psychological well-being of divorced female heads of household. *Journal of Psychological Sciences*, 20(99), 439-451. (Persian) https://psychologicalscience.ir/article-1-850-fa.html

Nordahl, H., Wells, A. (2020). Social anxiety and work status: the role of negative metacognitive beliefs, symptom severity and cognitive-behavioral factors. *Journal of Mental Health*, 29(6), 665-669. https://doi: 10.1080/09638237.2017.1340622

Ordoni, S., ahi, Q., Shahabizadeh, F., Jafar Tabatabai, T.S. (2023). Structural Modeling of Successful Intelligence based on Spiritual Intelligence with the mediating role of achievement Goals in junior high school students. *Educ Strategy Med Sci*, (1), 92-103. (Persian) https://edcbmj.ir/article-1-2859-fa.html

Sheikhani, A., Shojaeifard, A. (2023). Investigating the relationship between emotional intelligence and metacognition with problem-solving skills in first-year high school students in Shiraz. Quarterly *Journal of Philosophy Approach in Schools and Organizations*, 2(1), 1-13. (Persian) https://www.esbam.ir/article_171606.html

Sternberg, R.J., Grigorenko, E.L. (2002). *Dynamic Testing*. New York: Cambridge University Press. https://archive.org/details/dynamictestingna0000ster

Su, H., Zhang, J., Li, P., Pu, D., Shang, L. (2024). The relationships between Chinese teachers' emotions, professional identity, and teaching for creativity: The mediating role of emotional intelligence. *Thinking Skills and Creativity*, 52, 101531. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101531

Wells, A., Certwright-Hatton, S. (2004). A short form of metacognitons questionnaire. *Behavior Research and Therapy*, 42 (4), 385-396. https://doi.org/10.1016/S0005-7967(03)00147-5

Yassin, E. (2024). Examining the relation of open thinking, critical thinking, metacognitive skills and usage frequency of open educational resources among high school students. *Thinking Skills and Creativity*, 52, 101506. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101506

Zargar, E., Abedi, M.R., Namdarpour, F. (2023). The role of personality traits and specific life narratives in psychological well-being, job adaptability, emotional intelligence, and productivity in Iranian adults. *Journal of Health System Research*, 19(1), 61-67. (Persian) https://hsr.mui.ac.ir/article-1-1405-fa.html