

## بررسی رابطه بین بازخوردهای مذهبی با خشنودی و خوشبینی در بین دانشجویان دانشگاه

\* دکتر سید مجتبی عقیلی

\*\* زینب قربانی

### چکیده

در روانشناسی دین، با توجه به اهمیت دین در تمام شئون زندگی، به بررسی عوامل روانشناختی دین پرداخته می‌شود. پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین بازخوردهای مذهبی با خشنودی و خوشبینی دانشجویان انجام شد. با توجه به موضوع، روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. بدین منظور از بین دانشجویان دانشگاه پیام نور گرگان در سال تحصیلی ۹۰-۹۱، تعداد ۲۲۱ نفر از ۳۳۱۸ دانشجویان دختر و پسر با روش تصادفی طبقه‌ای بر اساس فرمول کرجسی و مورگان (با خطای نسبی ۷ درصد) به عنوان گروه نمونه انتخاب شدند. در این پژوهش برای جمع آوری داده‌ها از بازخوردهای مذهبی راجمانیکام (RRAS) پرسشنامه خشنودی آکسفورد (OHQ) و پرسشنامه جهت‌گیری زندگی (LOT) استفاده شده است. داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون، مدل‌بندی رگرسیونی و آزمون آماری t مستقل، کلموگروف اسمیرنوف و شاخص‌های آمار توصیفی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد که تفاوت بین بازخوردهای مذهبی و خشنودی در دانشجویان دختر و پسر معنی‌دار نیست اما بین خوشبینی در دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود دارد. نتیجه‌گیری:

\*. استادیار گروه روانشناسی دانشگاه پیام نور

\*\*. کارشناسی ارشد روانشناسی

افراد با رجوع به دین و معنویات می‌توانند از خشنودی و خوشبینی بیشتری را برخوردار شوند.

**واژه-کلیدها:** بازخوردهای مذهبی، خشنودی، خوشبینی.

## Examining the relationship between religious attitudes with happiness and optimism among University students

S.M. Aghili, Ph.D.\*

Z. Ghorbani, M.A.

In Psychology of Religion, based on the importance of religion in all facets of life, religious psychological factors are discussed. This research was done to study the relationship between religious attitudes with happiness and optimism of students. Due to the topic of discussion, the descriptive study method and of the correlation type was used. In this regard 221 students among the 3318 students of Payam Noor University of Gorgan were selected by the random stratified method based on Kerjcie and Morgan's formula (with relative error % 7) as the sample group. Data was collected using the Rajmanykam's Religious Attitudes Scale (RRAS), Oxford Happiness questionnaire (OHQ) and the Life Orientation questionnaire (LOT). Data was analyzed using regression modeling correlation coefficient, indepent t-test, K\_S Test and descriptive statistics indices. The results demonstrated that, there were no significant differences between religious attitudes and happiness among the girls and boys, but there is a difference in optimism between the girls and boys. Conclusions: Individuals with reference to religion and spirituality can enjoy greater happiness and optimism.

**Keywords:** Religious attitudes, happiness, Optimism.

*Contact information: ASEMANHA@GMAIL.COM*

\*\*\*

## مقدمه

در روانشناسی دین، به لحاظ اهمیت دین در تمام شئون زندگی، به بررسی عوامل روان شناختی دین پرداخته می‌شود. رفتارهای مذهبی مانند نماز خواندن، صداقت، اعتقاد به خداوند، مطالعه کتاب‌های مذهبی از طریق ایجاد امید و تشویق در جهت ایجاد دیدگاه مثبت نسبت به شرایط موجود و بیرون کشیدن فرد از یک بحران مایوس کننده که بر آن‌ها تسلط چندانی هم ندارد، یک نوع آرامش درونی را ایجاد می‌کند (کوتینگ و دیگران، ۱۹۹۸). آپورت معتقد است که شخصیت بالغ، نیازمند فلسفه وحدت بخش درباره حیات و یک چارچوب داوری است که می‌تواند عناصر مختلف تجربه آدمی را به نوعی منظم کند و هدفی پیش روی او قرار دهد و تنها دین است که کل عالم وجود را در بر می‌گیرد (ولف، ۲۰۰۴). در طی یک قرن اخیر، مذهب و تأثیرات آن مورد مطالعه قرار گرفته است و روانشناسان مشهوری چون (فروید، ۱۹۲۸؛ آپورت، ۱۹۵۰؛ مازلو، ۱۹۶۴؛ فروم، ۱۹۵۰؛ بهنفل از شهنی بیلاق و همکاران، ۱۳۸۳) تلاش‌های زیادی در این زمینه انجام داده و به خصوص رابطه آن را با سلامت روانی بررسی کرده‌اند. اما در حوزه روابط بین مذهب و روانشناسی مثبت تحقیقات چندانی انجام نشده است و تنها طی دو دهه اخیر و با گسترش مباحث مربوط به روانشناسی مثبت، نقش مذهب در سالم و کامل‌سازی انسان و ایجاد جامعه سالم و رو به رشد، توجه بسیاری از روانشناسان را برانگیخته است. بر این اساس پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه بین بازخوردهای مذهبی با خشنودی و خوشبینی در نمونه‌ای از دانشجویان دانشگاه پیام نور صورت گرفت؛ بدین منظور فرضیه‌هایی به شرح ذیل مطرح گردید:

۱- بازخوردهای مذهبی دانشجویان دختر و پسر متفاوت است. ۲- خشنودی دانشجویان دختر و پسر متفاوت است. ۳- خوشبینی دانشجویان دختر و پسر متفاوت است. ۴- بین بازخوردهای مذهبی و خشنودی دانشجویان رابطه معنادار وجود دارد. ۵- بین بازخوردهای مذهبی و خوشبینی در دانشجویان رابطه معنادار وجود. ۶- بین خشنودی و خوشبینی در دانشجویان رابطه معنادار وجود دارد.

اخیراً یکی از مباحثی که در رویکرد روانشناسی مثبت مورد توجه قرار گرفته است، مبحث خشنودی است. روانشناسان در تعریف خشنودی، به خوشبختی ذهنی اشاره می‌کنند که یک

بررسی رابطه بین بازخوردهای مذهبی با خشنودی و خوشبینی در بین دانشجویان دانشگاه

اصطلاح چتری و در برگیرنده انواع ارزشیابی‌هایی است (داینر، ۲۰۰۲؛ فوردايس، ۱۹۹۷؛ فردیک و لوینسون، ۱۹۹۴) که شامل تجربه هیجان‌های مطلوب و رضایت بالا از زندگی است (سلیگمن، ۲۰۰۰). این ارزیابی از سویی واکنش‌های هیجانی و عاطفی (دیکی، ۱۹۹۹) به حوادث و از سویی دیگر قضاوت‌های شناختی و اجتماعی (پارگامنت، ۱۹۹۷) در مورد رضایت و به سر انجام رساندن وظیفه را در بر می‌گیرد (کار، ۲۰۰۴؛ داینر، ۲۰۰۲؛ آسپینوال، ۲۰۰۱؛ ریچر و هافمن، ۲۰۰۱). به اعتقاد سلیگمن خوشبینی حالتی شناختی است که به نحوه تفکر افراد درباره علت‌ها بر می‌گردد. وی این صفت را «سبک تبیین» می‌نامد که بر اساس آن امور و رویدادها را به علل خاصی نسبت می‌دهد (سلیگمن، ۲۰۰۲). به بیان دیگر سلیگمن خوشبینی را تلفیقی از شناخت و عاطفه می‌داند.

پژوهش‌های مختلف میین این است که بین خوشبینی و راهبردهای کنارآمدن (سکرستروم، ۲۰۱۰؛ بازخورد مذهبی (عقیلی و کومار، ۲۰۰۸؛ روحانی و معنوی‌پور، ۱۳۸۷؛ علی‌محمدی و جان‌بزرگی، ۱۳۸۷؛ صحرائیان، غلامی و امیدوار، ۱۳۹۰؛ شخصیت در مقیاس‌های درونگرایی و برون‌گرایی (باتیا، ۲۰۰۷؛ میرزایی و حاتمی، ۱۳۸۹)؛ روابط بین فردی (همپس، ۲۰۰۱؛ بهنفل از حسینی، ۱۳۹۰)؛ ثبات عاطفی (هیلز و آرگیل، ۲۰۰۱)؛ سلامت جسمانی و روانی (مایرز، ۲۰۰۱؛ پیترسون، ۲۰۰۰؛ آقایی، رئیسی و آتش‌پور، ۱۳۸۶)؛ هوش هیجانی (فاضوی، ۱۳۹۰) با خشنودی همبستگی مثبت وجود دارد. از سوی دیگر تجارب تنشگر و مشکلات جسمی با خشنودی رابطه معکوس دارد (کارین، آلبرکستین و کارنستروم، ۲۰۰۳). نتایج پژوهش‌های دیگر نشان می‌دهد شادی زنان نسبت به مردان بیشتر است (کواماهانکن و همکاران، ۲۰۰۳) همچنین دارای عاطفة مثبت‌تر و رضایتمدی بیشتری از زندگی هستند (وود و همکاران، ۱۹۸۹).

نتایج تحقیقات دیگر حاکی از آن بود که بین خوشبینی و تاب آوری (تریزا، ۲۰۱۰) معنویت و مذهب (میز و همکاران، ۲۰۰۴؛ سیتو سلیگمن، ۱۹۹۳) همبستگی مثبت وجود دارد. نولن-هوکسما، گیرگیوس و سلیگمن (۱۹۹۲) به این نتیجه رسیدند که دختران بیشتر از پسران خوشبین هستند.

کرمانی و دانش (۱۳۹۰) عنوان می‌کنند نگرش مذهبی، نگرش نظامداری از باورها و اعمال

نسبت به امور مقدس است که احراز و تقویت آن یگانگی، ثبات، استمرار و پایداری فرد در جامعه را موجب می‌شود.

همچنین نتایج تحقیقات پژوهشگران حاکی از آن بود که بین بازخوردهای مذهبی<sup>۶</sup> با سلامت روانی (مک فارلند، ۲۰۰۹؛ حمید، ۱۳۸۸) رضایت از زندگی و حرمت خود با احساس خشنودی همبستگی مثبت وجود دارد (برنا و سواری، ۱۳۸۸).

همچنین بین اشتغالات مذهبی، با منبع مهارگری و تنیدگی (کوشکی و خلیلی‌فر، ۱۳۸۹؛ بخشی‌پور و دیگران، ۱۳۸۶؛ شهنی‌بیلاق و دیگران، ۱۳۸۳؛ میزان تنیدگی (پورقانع و همکاران، ۱۳۸۹) رابطه معنادار وجود دارد. افرون بر این ایگالو همکاران (۲۰۰۳) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که بین بازخورد مذهبی زنان و مردان تفاوت معنادار وجود ندارد، از سوی دیگر مطالعات گرینبرگر و مکلوگلین (۱۹۸۶) نشان می‌دهد بین بازخورد مذهبی دانشجویان دختر و پسر تفاوت معناداری وجود دارد. پژوهش حاضر در صدد پاسخ به این سؤال است که بین سه متغیر بازخوردهای مذهبی، خشنودی و خوشبینی در بین دانشجویان چه رابطه‌ای وجود دارد.

## روش

جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری: پژوهش حاضر با توجه به ماهیت موضوع و اهداف مورد نظر توصیفی و از نوع همبستگی بوده است. جامعه آماری پژوهش حاضر را کلیه دانشجویان دختر و پسر دانشگاه پیام نور گرگان در نیم سال دوم سال تحصیلی ۹۰-۹۱ تشکیل داده‌اند. نمونه‌گیری به روش تصادفی طبقه‌ای و بر اساس فرمول کرجسی و مورگان (با خطای نسبی ۷ درصد) صورت گرفت. بدین ترتیب در راستای هدف پژوهش از میان ۳۳۱۸ نفر، تعداد ۲۲۱ نفر از دانشجویان دختر از بین ۴ گروه آموزشی علوم انسانی، علوم کشاورزی، علوم پایه و فنی و مهندسی به عنوان گروه نمونه انتخاب گردید.

ابزار سنجش: ۱. پرسشنامه بازخوردهای مذهبی پروفسور راجمانیکام<sup>۷</sup>: (RRAS، ۱۹۸۱) متشکل از ۶۰ جمله درباره حوزه‌های مختلف مذهب مثل ماهیت خدا، عبادت و پرستش، مذهب رسمی، روحانیت، زندگی آینده، روح و دنیای ارواح می‌باشد. هر حوزه دارای ۱۰ جمله می‌باشد

که در هر حوزه ۵ جمله مثبت و ۵ جمله منفی وجود دارد (راجا مانیکام، ۲۰۰۵). این پرسشنامه در سال ۲۰۰۴، توسط عقیلی در ایران هنگاریابی شده است. آلفای کرونباخ (کرونباخ، ۱۹۵۱) به دست آمده (۰/۹۰۱) بود. پاسخ‌ها بر اساس یک مقیاس ۵ گزینه‌ای لیکرتی امتیازبندی می‌شوند. امتیاز بالا بازخورد نامطلوب و امتیاز پایین بازخورد مطلوب را نشان می‌دهد.

۲. پرسشنامه خشنودی آکسفسورد<sup>۱</sup> (OHI): دارای ۲۹ ماده است. این آزمون در سال ۱۹۸۹ توسط مایکل آرگایل و براساس پرسشنامه افسردگی بک<sup>۹</sup> (BDI) ساخته شده است. عبارت از عبارات این پرسشنامه از BDI گرفته شده و معکوس گردیده و ۱۱ پرسش به آن اضافه شده است تا سایر جنبه‌های سلامت روانی را پوشش دهد. پرسشنامه خشنودی دارای چهار گزینه است. ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰ و قابلیت اعتماد بازآزمایی آن را ۰/۷۸ گزارش کرده‌اند. درستی همزمان این پرسشنامه با استفاده از ارزیابی دوستان افراد درباره آن‌ها ۰/۴۳ محاسبه شد. همچنین از آنجایی که خشنودی دارای ۳ بخش: عاطفة مثبت، رضایت و نبود عاطفة منفی دانسته شده، همبستگی این پرسشنامه با مقیاس عاطفة مثبت برادران (۰/۳۲) با شاخص رضایت از زندگی آرگیل (۰/۵۷) و با پرسشنامه افسردگی بک (-۰/۵۲) محاسبه شد.

۳. پرسشنامه جهت‌گیری زندگی: شیر و کارور (۱۹۸۵) برای ارزیابی خوشبینی<sup>۱۰</sup> سرشتی، آزمون جهت‌گیری زندگی<sup>۱۱</sup> (LOT) فرم خودگزارشی خلاصه‌ای را تدوین کرده و بعدها آن را مورد تجدید نظر قرار دادند (شیر و دیگران، ۱۹۹۴). در این تحقیق از نسخه تجدید نظر شده (LOT-R) استفاده شد. (شامل ۶ ماده ۳ ماده، نشان‌دهنده تلقی خوشبینانه و ۳ ماده نشان‌دهنده تلقی بدینانه). ضریب قابلیت اعتماد این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۴ به دست آمده است که نشان‌دهنده قابلیت اعتماد بالای آزمون است. این مقیاس از دو عامل امید به آینده و بازخورد مثبت نسبت به واقعی، تشکیل شده است.

## داده‌ها و یافته‌ها

به‌منظور آزمون فرضیات پژوهش از روش آزمون همبستگی مدل‌بندی رگرسیونی و مستقل استفاده گردید. در ادامه به تجزیه و تحلیل داده‌های مربوط به هر یک از فرضیات پژوهش می‌پردازیم:

**فرضیه اول:** بازخوردهای مذهبی دانشجویان دختر و پسر متفاوت است.

بر اساس نتایج این پژوهش در مورد متغیر بازخوردهای مذهبی بین دو گروه تفاوت معناداری وجود ندارد. با توجه به اطلاعات جدول شماره (۱)،  $t$  محاسبه شده ( $t=1/452$ ) در سطح اطمینان ۹۵ درصد از  $t$  بحرانی جدول ( $t=1/96$ ) با درجه آزادی ( $df=198$ ) کوچک‌تر است و سطح معنی‌داری (Sig) آن از سطح خطای ( $\alpha=0.05$ ) بیشتر است.

#### جدول ۱: نتایج آزمون $t$ مستقل بازخوردهای مذهبی دانشجویان دختر و پسر

شاخص‌های آماری جنسیت	N	F	M	SD	t	df	a	Sig	فاصله اطمینان پایین بالا
مرد	۶۹	۰/۷۲۲	۳/۲۱	۰/۳۱	۱/۴۵۲	۱۹۸	۰/۰۵	۰/۱۴۸	-۰/۰۲۳۵۲ ۰/۱۵۴۹۵
زن	۱۳۱	۳/۲۸	۳/۲۱	۰/۲۹	۱/۹۶	۱۹۸	۰/۰۵	۰/۱۴۸	-۰/۰۲۳۵۲ ۰/۱۵۴۹۵

**فرضیه دوم:** خشنودی دانشجویان دختر و پسر متفاوت است.

بر اساس نتایج دیگر از این پژوهش بین دانشجویان دختر و پسر از لحاظ میزان خشنودی تفاوت معناداری به دست نیامده است. به طوری که در جدول شماره (۲) مشاهده می‌شود، نتایج آزمون برابری واریانس‌ها بیانگر تساوی واریانس دو جامعه می‌باشد، بنابراین نتایج آزمون  $t$  با فرض عدم تساوی واریانس‌ها ارائه شده است.

#### جدول ۲: نتایج آزمون $t$ مستقل خشنودی دانشجویان دختر و پسر

شاخص‌های آماری جنسیت	N	F	M	SD	t	df	a	Sig	فاصله اطمینان پایین بالا
مرد	۶۹	۱/۱۳۱	۳/۲۱	۰/۳۱	-۱/۱۱۲	۱۹۸	۰/۰۵	۰/۲۶۷	-۰/۰۲۰۱۴۱ ۰/۰۵۶۱۳
زن	۱۳۱	۳/۲۸	۳/۲۱	۰/۲۹	۱/۹۶	۱۹۸	۰/۰۵	۰/۲۶۷	-۰/۰۲۰۱۴۱ ۰/۰۵۶۱۳

بررسی رابطه بین بازخوردهای مذهبی با خشنودی و خوشبینی در بین دانشجویان دانشگاه

**فرضیه سوم:** خوشبینی دانشجویان دختر و پسر متفاوت است.

همچنین یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که خوشبینی در دانشجویان دختر و پسر متفاوت است. به طوری که در جدول شماره (۳) مشاهده می‌شود، نتایج آزمون برای ری واریانس‌ها بیانگر عدم تساوی واریانس دو جامعه می‌باشد، بنابراین نتایج آزمون  $t$  با فرض تساوی واریانس‌ها ارائه شده است.

**جدول ۳: نتایج آزمون  $t$  مستقل خوشبینی دانشجویان دختر و پسر**

شاخص‌های آماری جنسیت	N	F	M	SD	t	df	t	$\alpha$	Sig	فاصله اطمینان پایین بالا
مرد زن	۶۹ ۱۳۱	۰/۰۰۷	۳/۲۱ ۳/۲۸	۰/۲۹ ۰/۳۱	۲/۰۵	۱۹۸	۱/۹۶	۰/۰۵	۰/۱۴۸	۰/۱۵۴۹۵ - ۰/۰۲۳۵۲

**فرضیه چهارم:** بین بازخوردهای مذهبی و خشنودی دانشجویان رابطه معنادار وجود دارد. بر اساس نتایج دیگر بین بازخوردهای مذهبی و خشنودی دانشجویان رابطه وجود دارد. با توجه به جدول شماره (۴) چون ضریب همبستگی در جهت مثبت است با افزایش بازخوردهای مذهبی، شادکامی نیز افزایش می‌یابد.

**جدول ۴: ضریب همبستگی بین متغیرهای بازخوردهای مذهبی و خشنودی**

شاخص‌های آماری متغیرها	N	r	df	r	Sig	$\alpha$
بازخوردهای مذهبی خشنودی	۲۰۰	۰/۴۴۷	۱۹۸	۰/۱۳۸	۰/۰۰۰	۰/۰۵

**فرضیه پنجم:** بین بازخوردهای مذهبی و خوشبینی در دانشجویان رابطه معنادار وجود نتیجه دیگر این پژوهش نشان می‌دهد بین بازخوردهای مذهبی و خوشبینی دانشجویان رابطه وجود ندارد زیرا با توجه به جدول شماره (۴) مقدار ضریب همبستگی محاسبه شده ( $r=0.026$ ) در سطح اطمینان ۹۵ درصد ( $\alpha=0.05$ ) و درجه آزادی (df=۱۹۸) از ضریب همبستگی جدول بحرانی کوچک‌تر است.

### جدول ۵: ضریب همبستگی بین متغیرهای بازخوردهای مذهبی و خوشبینی

<b><math>\alpha</math></b>	<b>Sig</b>	<b>r</b>	<b>df</b>	<b>r</b>	<b>N</b>	<b>شاخص‌های آماری متغیرها</b>
۰/۰۵	۰/۷۱۵	۰/۱۳۸	۱۹۸	۰/۰۲۶	۲۰۰	بازخوردهای مذهبی خوشبینی

فرضیه ششم: بین خشنودی و خوشبینی در دانشجویان رابطه معنادار وجود دارد.

همچنین افزایش خشنودی باعث افزایش خوشبینی در دانشجویان می‌شود. زیرا با توجه به یافته‌های جدول شماره (۶) بهدلیل مثبت بودن مقدار ضریب همبستگی این رابطه در جهت مثبت است.

### جدول ۶: ضریب همبستگی بین متغیرهای خشنودی و خوشبینی

<b><math>\alpha</math></b>	<b>Sig</b>	<b>r</b>	<b>df</b>	<b>r</b>	<b>N</b>	<b>شاخص‌های آماری متغیرها</b>
۰/۰۵	۰/۰۰۰	۰/۱۳۸	۱۹۸	۰/۳۹۲	۲۰۰	خشنودی خوشبینی

علاوه بر آن برای ارائه یک مدل رگرسیونی در هر دو گروه دانشجو ابتدا تست نرمال برای متغیر پاسخ در هر دو گروه انجام می‌گردد که مقدار سطح معنی‌داری آن در دخترها ۰/۶۲۸ و در پسرها ۰/۵۱۳ به دست آمده است که بیانگر نرمال بودن آن در هر دو گروه است. سپس با توجه به جدول شماره (۷) مدل رگرسیونی استاندارد شده رابطه بین خشنودی و خوشبینی در دو گروه به شرح زیر خواهد بود:  $Y_1 = 0/452 X_1 + 0/322 X_2$ ،  $Y_2 = 0/322 X_2 + 0/452 X_1$  که در آن  $Y_1$  و  $X_1$  به ترتیب میزان خوشبینی و خشنودی در دختران و  $Y_2$  و  $X_2$  سطح این متغیرها در پسران است. همچنین می‌توان گفت که میزان اثربخشی خوشبینی از خشنودی در دختران نسبت به پسران بهدلیل ضریب استاندارد بالاتر بیشتر است همچنین میزان ضریب تعیین ارائه شده برای هر دو مدل به این امر اشاره دارد.

### جدول ۷: مدل رگرسیونی بین متغیرهای خوشبینی و خشنودی در دو گروه

	ضوابط مدل رگرسیونی		مرتب R (ضریب تعیین)	سطح معنی‌داری	آماره فیشر F	مدل رگرسیونی				
ضریب استاندارد	شیب	عدد ثابت								
۰/۴۵۲	۰/۷۱۸	۱۴/۱۲۵								
سطح معنی‌داری			۰/۲۰۴	۰/۰۰۰	۱۲/۲۲۴	دختران				
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰								
ضریب استاندارد	شیب	عدد ثابت								
۰/۳۲۲	۰/۵۳۶	۹/۰۶۷	۰/۱۰۴	۰/۰۰۱	۸/۶۳۷	پسران				
سطح معنی‌داری										
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰								

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی رابطه بین بازخوردهای مذهبی با خشنودی و خوشبینی در دانشجویان بود. نتایج به دست آمده نشان داد بین بازخوردهای مذهبی در دانشجویان دختر و پسر تفاوتی دیده نشده است. این یافته با نتایج پژوهش‌ایگال و همکاران (۲۰۰۳) و گرینبرگر و مکلوگلین (۱۹۸۶) همسو است و با نتایج نولن - هوکسما و دیگران (۱۹۹۲) ناهمسو می‌باشد. نتیجه رسیدند که بین بازخورد مذهبی زنان و مردان تفاوت معنادار وجود ندارد. با توجه به نتایج به دست آمده از این تحقیق، از لحاظ میزان خشنودی در دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود ندارد. این یافته با نتایج پژوهش ایگال و همکاران (۲۰۰۳)؛ گرینبرگر و مکلوگلین (۱۹۸۶)؛ سلیمانی، غلامحسینزاده، همایونپور (۱۳۸۹) همسو است و با پژوهش‌های کواماهانکن و همکاران (۲۰۰۳)، وود و همکاران (۱۹۹۸) که اذعان دارند خشنودی در زنان بیشتر از مردان است ناهمسو می‌باشد. همچنین خوشبینی در دانشجویان دختر و پسر متفاوت است به طوری که میزان خوشبینی در دختران بیشتر از پسران می‌باشد. این نتیجه همسو با پژوهش نولن و دیگران (۱۹۹۲) است در حالی که با نتایج پژوهش‌های گرینبرگر و مکلوگلین (۱۹۹۸) همسو نمی‌باشد. شاید نوع خوشبینی بررسی شده در این پژوهش‌ها، دلیلی بر متفاوت بودن نتایج باشد. دیگر نتایج حاصل از تحلیل داده‌های این پژوهش نشان داد که بین بازخوردهای مذهبی و خشنودی

رابطه مثبت معنادار وجود دارد، این بدان معنی است که هرچه نمرات بازخوردهای مذهبی بالاتر باشد، نمرات خشنودی نیز بیشتر است. برخی از پژوهش‌ها، یافه‌های این پژوهش را تأیید می‌کنند (صرحائیان و همکاران، ۱۳۹۰؛ برقا و سواری، ۱۳۸۸؛ علی‌محمدی و جان بزرگی، ۱۳۸۷؛ روحانی و معنوی‌پور، ۱۳۸۷؛ عقیلی و کومار، ۲۰۰۸). این پژوهشگران تأکید می‌کنند هنگامی که بازخوردهای مذهبی بالا باشد، خشنودی نیز افزایش پیدا می‌کند. علاوه بر این بین بازخوردهای مذهبی و خوشبینی رابطه‌ای وجود ندارد. این نتایج با یافه‌های پژوهش (الجانی و همکاران، ۱۳۹۰؛ میز و همکاران، ۲۰۰۴؛ ستی و سلیگمن، ۱۹۹۳؛ شهنی بیلاق و همکاران، ۱۳۸۳) ناهمسو می‌باشد. همچنین بین خشنودی و خوشبینی دانشجویان رابطه معنادار وجود دارد. این یافه با نتایج پیترسون (۲۰۰۰) همسو می‌باشد. افراد شاد تمایل دارند خود و دیگران را مثبت بینند و واقع را مثبت تفسیر نمایند و این رابطه در دختران نسبت به پسران بیشتر است. آنان به شکست، فکر نمی‌کنند و از فرصت‌هایی که به دست می‌آورند، تصمیمات منطقی و درست می‌گیرند و خوشبینی واقع‌بینانه به واقعی دارند. در مجموع، پژوهش‌ها و تحقیقات مربوط به خشنودی، نشان‌دهنده آن است که افراد شاد از نظر ساختار فکری، قضاوت و انگیزش با افراد ناشاد تفاوت دارند و از بازدهی فردی، خانوادگی، شغلی، تحصیلی و اجتماعی بالاتری برخوردار هستند (لیوبومیرسکی و همکاران، ۲۰۰۵). با وجود آن که نتایج مطالعات حاضر اطلاعات ارزشمندی را درباره رابطه بین نگرش‌های مذهبی، خشنودی و خوشبینی در بافت‌های تحصیلی بین دانشجویان فراهم کرده است، اما برخی از محدودیت‌های دانشجویان پیام نور گرگان انجام شده است و تعیین نتایج آن به جامعه‌های دیگر باید با احتیاط صورت گیرد. همچنین احتمال عدم صداقت و دقت آزمودنی‌ها در تکمیل پرسشنامه‌ها وجود دارد. با توجه به نتایج حاصل از پژوهش پیشنهاد می‌شود، در پژوهش‌های آینده، نقش مؤلفه عاطفی بررسی شود. همچنین افرادی که خشنودی کمتری را تجربه می‌کنند می‌توانند با رجوع به دین و معنویات خشنودی بیشتری کسب کنند. باور داشتن و عمل به باورهای دینی از مهمترین عوامل پیش‌بینی کننده احساس خشنودی است. لذا به متولیان امر آموزش کشور

بررسی رابطه بین بازخوردهای مذهبی با خشنودی و خوشبینی در بین دانشجویان دانشگاه

پیشنهاد می‌شود که همسو با برنامه‌های آموزشی خود برنامه‌های دینی و معنوی را نیز در برنامه‌های خود بگنجانند.

### پی نوشت‌ها:

- |                                             |                                   |
|---------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1- Fordyce, M.                              | 2- Fredrick, S., & Lowenstein, G. |
| 3- Aspinwall, L.                            | 4- Segerstrom, S.C.               |
| 5- Happiness                                | 6- Religious attitudes            |
| 7- Rajamanickam's Religious Attitudes Scale | 8- Oxford Happiness Inventory     |
| 9- Beck Depression Inventory                | 10- Optimism                      |
| 11- Life orientation test                   |                                   |

### منابع و مأخذ فارسی:

آقایی، اصغر؛ رئیسی دهکردی، راضیه؛ آتش پور، حمید. (۱۳۸۶). رابطه خوشبینی و بدینی با سلامت روان در افراد بزرگسال شهر اصفهان. دانش و پژوهش در روانشناسی، ۳۳ و ۹، صص. ۱۱۸-۱۲۰.

بالجاني، اسفنديار؛ خشابي، جواد؛ امانپور، الهام؛ عظيمي، ندا. (۱۳۹۰). بررسی ارتباط بین سلامت معنوی، مذهب و اميد در بيماران مبتلا به سرطان. مجلة دانشگاه پرستاري و مامايی دانشگاه علوم پزشکی تهران(حيات)، ۱۷(۳)، صص. ۲۷-۳۷.

برنا، محمدرضا؛ سواری، کريم. (۱۳۸۷). ارتباط ساده و چندگانه نگرش‌های مذهبی، سلامت روانی، رضایت از زندگی و حرمت خود با احساس شادکامی در بین دانشجویان. یافته‌های نو در روانشناسی، ۱۲(۱)، صص. ۷۷-۷۸.

پورقانع، پرنده، شرف‌آذر، ابراهیم، زائر ثابت، فاطمه، خورستندي، میترا. (۱۳۸۹). بررسی ارتباط اعتقادات مذهبی و تنبیه‌گی دانشجویان دانشگاه پرستاری و مامایی زینب (س) شرق گیلان. دوفصلنامه دانشگاه‌های پرستاری و مامایی استان گیلان، ۲۰(۶۳)، صص. ۱۵-۱۰.

حسینی، سید محمد. (۱۳۸۹). بررسی اثربخشی آموزش هوش هیجانی و مهارت‌های اجتماعی

بررسی رابطه بین بازخوردهای مذهبی با خشنودی و خوشبینی در بین دانشجویان دانشگاه

- بر سلامت عمومی، شادکامی و انگیزه پیشرفت دانشآموزان پس از دوره متوسطه شهرستان مینودشت. پایاننامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تکابن. حمید، نجمه. (۱۳۸۸). بررسی رابطه نگرش مذهبی با سلامت روانی و عملکرد سیستم ایمنی بدن. فصلنامه مطالعات روانشناسی. ۵ و ۲، صص ۷۵ و ۷۶.
- روحانی، عباس؛ معنوی‌پور، داود. (۱۳۸۷). رابطه عمل به باورهای دینی با شادکامی و رضایت از زناشویی در دانشگاه آزاد واحد مبارکه. دانش و پژوهش در روانشناسی. ۱۰ (۳۵) و ۳۶، صص ۲۰۳-۲۰۴.
- سلیمانی، منصور؛ غلامحسینزاده، حسن و همایون‌پور، رقیه. (۱۳۸۹). شادکامی و سلامت روانی در دانشجویان. پژوهش‌های روانشناسی. ۱۳ (۳)، صص ۱۱۲-۱۲۴.
- شهنی ییلاق، منیجه؛ شکرکن حسین؛ موحد، احمد. (۱۳۸۳). رابطه علی بین نگرش‌های مذهبی، خوشبینی، سلامت روانی و سلامت جسمانی در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز. مجله علوم تربیتی و روانشناسی، ۱۱ (۲-۱)، صص. ۱۹-۳۴.
- صحرائیان، علی؛ غلامی، عبدالله؛ امیدوار، بنفشه. (۱۳۹۰). رابطه نگرش‌های مذهبی و شادکامی در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز. افق دانش؛ فصلنامه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گناباد. ۱۷ (۱)، صص. ۷۴-۶۹.
- علی‌محمدی، کاظم، و جان بزرگی، مسعود. (۱۳۸۷). رابطه میان شادکامی با جهت‌گیری مذهبی و شادکامی روانشناسی و افسردگی در دانش پژوهان مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی قم. فصلنامه روانشناسی در تعامل با دین، ۱ (۲)، صص. ۱۴۴-۱۳۱.
- قاضوی، سیده‌نجمه. (۱۳۹۰). رابطه میان هوش هیجانی، شادکامی و خلاقیت دانشآموزان. پایاننامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساری.
- کرمانی مامازندی، زهراء؛ دانش، عصمت. (۱۳۹۰). تأثیر نگرش مذهبی و هیجان خواهی بر سازگاری زناشویی دیگران متأهل شهرستان پاکدشت. مطالعات روانشناسی. ۲، ۱۷، صص. ۱۱۴-۱۲۹.
- کوشکی، شیرین؛ خلیلی‌فر، مهدی. (۱۳۸۹). نگرش مذهبی و منبع کنترل. فصلنامه اندیشه و رفتار، ۱۵ (۴)، صص ۳۳-۱۷.

میرزائی، فروغ؛ حاتمی، حمیدرضا. (۱۳۸۹). رابطه ویژگی‌های شخصیتی و شادکامی در دانشجویان. *فصلنامه اندیشه و رفتار*, ۵، صص ۳۵-۴۷.

### منابع و مأخذ خارجی:

- Aghili, M, kumar, G.V. (2008). Relationship between religious Attitude and Happiness among Professional Empoloyees. *journal of the Indian Academy of Applied Psychology*. 34 (Special issue): 66-69.
- Aspinwall, L., Richter, L., & Hoffman, R. (2001). *Understanding howoptimism works: and examination of optimists adaptive moderation of belief and behavior*. In Chan, E. Optimism and pessimistsm: Implications for theory, Research and Practice (PP38-218). Washigton D.C.
- Bhatia, R. (2007). Women empowerment in educational management and developing leadership qualities in women. *Edutracks*, 7(2), 19-21.
- Carr, A. (2004). *Positive psychology, the Science of Happiness and Human Strengths*, New York: Burnner Rout Ledge Ltd.
- Dicky, M.T. (1999). Thepursuit of happiness. Retrieved from <http://www.dike.org/happy.htm>.
- Diener, E. (2002). Frequently asked questions (FAQS) about subjective (happiness and life satisfaction). *A primer for reporters and newcomers*.
- Egall, E., Kroll, J., Carry, K., Johnson, M. & Erickson, P. (2003). Eysenck personality scale and religiosity in a US outpatient sample, *Personalityand Individual Difference*, 37, (10), 23- 31.
- Fordyce, M. (1987). Development of a program to increase personal happiness. *Journal of Counseling Psychology*, 30, 51-20.
- Fredrick, S.,& Lowenstein, G. (1999). Hedonic adaptation in kahnemanDiener, E. & Schwartz, N. (Eds.), *Well-Being: The Foundations of HeonicPsycholigy* (pp. 302-29). New York: Russel Sage Foundation.
- Greenberger, E. & McLaughlin, C.S. (1986). Attachment, copingand explanatory style in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 27(2), 121-139.
- Hills, P. & Argyle, M. (2001). Emotional stability as a major dimension of happiness, *Personality and individual differences*, 31 (3), 57-64.
- Karin, G; Albreksten, G. and Qvarnstrom, U. (2003). Association between psychocial factor and happiness among school adolescent, *International Journal of nursing practice*. 9, 166-175.
- Koenig, H.G., Larson, D.B., Hays, J.C., McCullough, M.E., George, L.K., Branch, P.S., Meader, K.G. & Kuchibhatla, M. (1998). Religionand

- survival of 10, 10 male veterans hospitalized with medical illness. *Journal of Religion and Health*, 37, 15-29.
- Koivumaa-Honkanen, H., Honkanen, R., Koskenvuo, M., Kaprio, J. (2003). Self-reported happiness in life and suicide in ensuing 20 years. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 38(5), 244-248.
- Lyubomirsky, S., Sheldon, K.M., & Schkade, D. (2005). Pursuing happiness: the architecture of sustainable change. *The General psychology*, 9(2): 111-131.
- Mays V.M., Kilpatrick, R., Cochran, S.D., Calzo, J.P. (2004). *The relationship of religion/spirituality to optimism, perceived health status and HIV progression in seropositive African American men who have sex with men*. International Conference on AIDS. University of California, School of Public Health, Los Angeles, United States.
- McFarland, M.J. (2009) *Religion and Mental Health among Older Adults: Do the Effects of Religious Involvement Vary by Gender?* Department of Sociology, University of Texas, Austin, TX 78705.
- Meyers, D. (2001). The friends, funds, and faith of happy people. *American psychology*, 55(1), 56-67.
- Nolen-Hoeksema, S., Girgus, J.S. & Seligman, M.E.P. (1992). Learned helplessness in children: A longitudinal study of depression, achievement, and explanatory style. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 435-442.
- Pargament, K.L. (1997). *The psychology of religion and coping: Theory, research, practice*. New York: Guilford Press.
- Peterson, C. (2000). The future of optimism. *American psychologists*, 55(1), 44-55.
- Seligman, M. (1998). *Learned Optimism: How to change your mind and your life* (2nd ed). New York: Pocket Books.
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- Seethe, S. and Seligman, M.E.P. (1993). Optimism and fundamentalism. *Psychological Science*, 4: 256-259.
- Segerstrom, Suzanne. C. (2010). Dispositional optimism and coping: A Meta-Analytic Review. *Department of psychology*, University of Kentucky, SAGE journal online, page1.
- Theresa, A. (2010). Optimism, Resilience and leadership-3 qualities to help move you Toward Greatness. [http://www.enzinearticles.com/expert/ Theresa,Ezine@rticles](http://www.enzinearticles.com/expert/Theresa,Ezine@rticles).

- Wood, W., Rhodes. N. & Whelan, M. (1989). Sex differences in positive well-being: A consideration of emotional style and marital status. *Psychological Bulletin, 10\6*, 249-264.
- Wulff, D.M. (2004). *Psychology of religion: classic and contem religion: Classic and contemporaryviews*. NewYork: Wiley.