

اثربخشی درمان‌های غیرتھاجمی بر اختلال وسواس - ناخودداری: مطالعه‌ای مبتنی بر فراتحلیل*

الناز انصافی^۱, اکبر عطادخت^۲, نیلوفر میکائیلی^۳, محمد نریمانی^۴, رضا رستمی^۵

The effectiveness of non-invasive treatments on obsessive - compulsive disorder: a meta - analysis

Elnaz Ensafi¹, Akbar Atadokht², Niloofar Mikaeili³, Mohammad Narimani⁴, Reza Rostami⁵

چکیده

زمینه: مطالعات زیادی نشان داده است که درمان‌های غیرتھاجمی اثرات مثبتی بر کاهش نشانه‌های مرضی اختلال وسواس - ناخودداری دارد. اما آیا می‌توان با یک مطالعه فراتحلیل به نتیجه مثبت رسید؟ **هدف:** در این پژوهش، با استفاده از فراتحلیل به بررسی اثربخشی تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای و تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر بر نشانه‌های مرضی در بیماران مبتلا به اختلال وسواس - ناخودداری پرداخته شد. **روش:** ۱۰ پژوهش برای انجام این فراتحلیل انتخاب شدند. منابع جستجو در این پژوهش عبارتند از: مجلات علمی - پژوهشی در حیطه روانشناسی، پایگاه‌های اینترنتی از جمله پاب‌مد، ساینس‌دایرکت، اسپرینگر و پایگاه مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی که بر اساس شرایط روش‌شناختی، موضوع و طرح پژوهشی انتخاب شدند. سپس اندازه اثر برای هر پژوهش محاسبه گردید. **یافته‌ها:** طبق نتایج این فراتحلیل میزان اندازه اثر ترکیبی تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای ($p=0.0028$) و تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر ($p=0.0069$) بر کاهش نشانه‌های مرضی وسواس - ناخودداری طبق جدول کوهن معنادار و بالا می‌باشد. **نتیجه‌گیری:** درمان‌های غیرتھاجمی اثربخشی بالایی بر کاهش نشانه‌های مرضی وسواس - ناخودداری در بیماران مبتلا به اختلال وسواس - ناخودداری دارند. **واژه کلیدها:** فراتحلیل، اختلال وسواس - ناخودداری، فنون غیرتھاجمی تحریک مغز

Background: several studies have shown non-invasive brain stimulation techniques caused decrease in psychological symptoms in patient with obsessive-compulsive disorder. but could we show this through a meta-analysis study? **Aims:** In this paper, we review the efficacy of transcranial direct current stimulation and repetitive transcranial magnetic stimulation on psychopathological symptoms via meta-analysis in patients with obsessive-compulsive disorder. **Method:** A total of 10 studies were selected for this meta-analysis. The data were gathered from the following databases: scientific journals of psychology, PubMed, ScienceDirect, Springer, SID based on methodological conditions, topic and research design. The effect size of each study was calculated. **Results:** based on the result of this meta-analysis, the combined effect size of transcranial direct current stimulation ($p<0.0028$) and repetitive transcranial magnetic stimulation ($p<0.0069$) effect in reducing obsessive-compulsive symptoms was found to be significant and large according to Cohen's table. **Conclusions:** non-invasive brain stimulation was found to have a large effect in reducing obsessive-compulsive symptoms in patients with obsessive- compulsive disorder. **Key words:** Meta-analysis, Obsessive-compulsive disorder, Non-invasive brain stimulation techniques

Corresponding Author: atadokht@uma.ac.ir

* این مقاله برگرفته از پایان‌نامه دکترای نویسنده اول است.

^۱. دانشجوی دکتری روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

^۲. PhD. Student of Psychology, Department of Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

^۳. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران (نویسنده مسئول)

^۴. Associate Professor, Department of Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran(Corresponding Author)

^۵. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

^۳. Associate Professor, Department of Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

^۴. استاد، گروه روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

^۴. Professor, Department of Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

^۵. استاد، گروه روانشناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

^۵. Professor, Department of Psychology, University of Tehran, Tehran, Iran

پذیرش نهایی: ۹۸/۰۲/۲۶

دریافت: ۹۸/۰۱/۰۶

مقدمه

بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری پرداخته‌اند، همسو می‌باشد (ازریت و همکاران، ۲۰۰۴). بعلاوه، مطالعات تصویربرداری عصبی نشان دهندهٔ فعالیت نابهنجار شبکهٔ حدقه‌ای جبهه‌ای^۹ - زیرقشری شامل قشر حدقه‌ای جبهه‌ای، قشر پیش‌جبهه‌ای جانبی، شکنج سینگولیت قدامی، ناحیهٔ حرکتی مکمل و بازل گانگلیا در بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری می‌باشد (دکاسل^{۱۰} و همکاران، ۲۰۱۱؛ میلاد و راج^{۱۱}، ۲۰۱۲).

علی‌رغم وجود گزینه‌های درمانگری متعدد، روی‌آوردهای دارویی از جمله بازدارنده‌های جذب مجدد سروتونین یا روانشناسی از جمله درمان رفواری - شناختی جز درمان‌های اصلی این اختلال شناخته شده‌اند (جنیک^{۱۲}، ۲۰۰۴). با این وجود، به علت عدم پاسخ-دهی نزدیک به ۴۰ درصد بیماران به این درمان‌ها، نیاز به توسعه فنون درمانگری جدید احساس می‌شود (هیرشیریت، بلاچ و متیو^{۱۳}، ۲۰۱۷). در این میان، روی‌آوردهای تحریک غیرتهاجمی مغزی از جمله تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای^{۱۴} و تحریک جریان مستقیم فراجمجمه‌ای^{۱۵} موقوفیت‌هایی را در زمینهٔ کاهش نشانه‌های مرضی بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری و سایر اختلالات روانپژشکی کسب کرده‌اند (برنلین^{۱۶} و همکاران، ۲۰۱۸؛ گومز، برسلیل - نتو، الام و رو دریگز دسوza^{۱۷}، ۲۰۱۲). این فنون غیرتهاجمی شامل کاربرد فراجمجمه‌ای جریان مغناطیسی یا الکتریکی بر روی پوست سر می‌باشند که فعالیت نابهنجار مناطق خاص مغزی را برای کاهش نشانه‌های مرضی تعدیل می‌کنند. منطق انتخاب مناطق هدف بر اساس نقش آنها در آسیب‌شناسی اختلال وسوسات - ناخودداری می‌باشد. طبق شواهد موجود، مدار کورتیکو - استریاتو - تالامو - کورتیکال^{۱۸} در آسیب‌شناسی این اختلال نقش دارد (ون‌دن هول^{۱۹} و همکاران، ۲۰۱۶) و بدکاری این مدار بیشتر در قشر حدقه‌ای جبهه‌ای، پیش‌جبهه‌ای پشتی - جانبی^{۲۰} و هستهٔ دم‌دار مشاهده می‌شود.

¹¹. Milad & Rauch

¹². Jenike

¹³. Hirschtritt, Bloch & Mathews

¹⁴. transcranial magnetic stimulation (TMS)

¹⁵. transcranial direct current stimulation (tDCS)

¹⁶. Brunelin

¹⁷. Gomes, Brasil-Neto, Allam & Rodrigues de Souza

¹⁸. cortico-striato-thalamo-cortical (OSTC) circuitry

¹⁹. Van den Heuvel

²⁰. dorsolateral prefrontal cortex (DLPFC)

اختلال وسوسات - ناخودداری^۱ با افکار مزاحم و رفتارهای تشریفاتی مکرر مشخص می‌شود که معمولاً منجر به ایجاد پریشانی و اضطراب همراه با وسوسات‌ها می‌شود. افکار وسوسی شامل افکار، تعابرات یا تصویرات مکرر یا پایداری هستند که به شکل مزاحم و ناخواسته تجربه می‌شوند، حال آنکه اعمال وسوسی، رفتارهای تکراری یا فعالیت‌های ذهنی تکراری هستند که فرد احساس می‌کند باید آنها را در پاسخ به یک فکر وسوسی یا بر طبق قوانینی که باید به دقت اجرا شوند، انجام دهد (بنجمنین مجموعهٔ تشخیصی و آماری انجمن روانپژشکی آمریکا^۲، ۲۰۱۳). شیوع ۱۲ ماههٔ اختلال وسوسات - ناخودداری در سطح بین‌المللی ۱/۸ تا ۱/۱ درصد است. افراد مبتلا به این اختلال از این ترس دارند که مبادا دست به اعمال خاصی بزنند یا افکاری خاص داشته باشند، با این حال این ترس بدان معنا نیست که واقعاً آن فکر یا برانگیختگی را داشته باشند (اردمما و اوکانر^۳، ۲۰۰۷؛ به نقل از قربعلی، شعیری و غلامی فشارکی، ۱۳۹۷). پیشرفت-های اخیر در حیطه‌های مختلف تحقیق شواهد نیرومندی را در زمینهٔ نابهنجاری‌های زیستی - عصب‌شناسی در سبب‌شناسی اختلال وسوسات - ناخودداری فراهم کرده‌اند (ازریت^۴ و همکاران، ۲۰۰۴). برای مثال، مطالعات عصب - روانشناسی به وجود بدکارکردی‌های شناختی متعدد در اختلال وسوسات - ناخودداری اشاره کرده‌اند از جمله ناتوانی در غلبه بر تنبیدگی‌های محیطی و تحمل ناپذیری شکست (وترنک^۵ و همکاران، ۲۰۱۱) به نقل از بشارت، حافظی، رنجبر - شیرازی و رنجبری، ۱۳۹۷) و کاهش ظرفیت یادگیری ضمنی توالی - های مکانی، که نشانگر تغییرات زیرقشری - جبهه‌ای^۶ می‌باشد (کاتمن، روپرتسدر، هاک و زادیگ^۷، ۲۰۰۵). این یافته با یافته‌های به دست آمده از تحقیقات تصویربرداری مغزی که به بررسی نابهنجاری‌های کارکردی در چرخه‌های قشری - زیرقشری^۸ در

¹. obsessive-compulsive disorder (OCD)

². diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5)

³. Aardema & O'Connor

⁴. Aouizerate

⁵. Wetterneck

⁶. fronto-subcortical

⁷. Kathmann, Rupertseider, Hauke & Zaudig

⁸. cortico-subcortical circuits

⁹. orbtofrontal

¹⁰. Del Casale

(۲۰۱۷) و شاه‌محمدی کلیبر، بافنده و یوسفی (۱۳۹۷) در زمینه اختلال وسوسات - ناخودداری و تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمهای انجام شده‌اند و پژوهش‌های گرینبرگ^۹ و همکاران (۱۹۹۷)، آلونسو^{۱۰} و همکاران (۲۰۰۱)، متوانی^{۱۱} و همکاران (۲۰۰۶)، کومار و چادا^{۱۲} (۲۰۱۱)، گومز و همکاران (۲۰۱۲) و رافینی^{۱۳} و همکاران (۲۰۰۹) در زمینه اختلال وسوسات - ناخودداری و تحریک مغناطیسی فراجمجمهای می‌باشد.

علی‌رغم مطالعات مختلف صورت گرفته، نیاز به یک بررسی کمی در این زمینه احساس می‌شود تا چشم‌اندازی عینی و روشن از نابهنجاری‌های ساختاری در اختلال وسوسات - ناخودداری فراهم کند. زیرا از یک سو، مطالعات محدودی در این حیطه انجام شده و اکثر مطالعات صورت گرفته به صورت پژوهش‌های تک آزمودنی می‌باشد و از سوی دیگر، ناهمخوانی‌هایی در نتایج پژوهش‌های مرتبط با اثربخشی انواع درمان‌های غیرتهاجمی در بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری وجود دارد. از این رو، فراتحلیل به عنوانی ابزاری قدرتمند و با یکپارچه کردن نتایج تحقیقات مختلف این امکان را فراهم می‌کند تا در این پژوهش به بررسی این مسئله پردازیم که "درمان‌های غیرتهاجمی چه تأثیری در بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری دارند؟". در واقع، فراتحلیل استانداردی طلایی برای ارزیابی یافته‌های کمی می‌باشد که خطای احتمالی ناشی از مطالعات فردی را کاهش می‌دهد و سهم عوامل خاصی را که منجر به تغییر نتایج پژوهش می‌شوند، مشخص می‌کند و به آزمون اندازه اثر^{۱۴} می‌پردازد (گلاس، مک‌گاو و اسمیت^{۱۵}، ۱۹۸۱). از این رو این پژوهش با هدف بررسی این سؤال پژوهشی انجام شد که "آیا فنون تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمهای و تحریک مغناطیسی فراجمجمهای منجر به کاهش نشانه‌های مرضی در بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری می‌شوند؟".

⁹. Greenberg

¹⁰. Alonso

¹¹. Mantovani

¹². Kumar & Chadda

¹³. Ruffini

¹⁴. effect size

¹⁵. Glass, McGaw & Smith

(گرونیوجن و آیلینگر^۱، ۲۰۰۰؛ روگه^۲ و همکاران، ۲۰۰۹). در واقع، تغییرات ساختاری و کارکردی مرتبط با نواحی متصل به مدار کورتیکو- استریاتو- تالامو- کورتیکال تبیین کننده تغییرات زیستی - عصب‌شناختی در اختلال وسوسات - ناخودداری می‌باشد (ناکاو، اوکادا و کنبا^۳، ۲۰۱۴). فنون تحریک مغناطیسی فراجمجمهای و تحریک جریان مستقیم فراجمجمهای می‌توانند بدون خطر در بزرگسالان هشیار استفاده شوند و هر دو فن سریعاً کارکرد نورونی را هم در ناحیه زیر سیم‌پیچ و هم در نواحی مغزی مرتبط با آن ناحیه تغییر می‌دهند. تحریک مغناطیسی فراجمجمهای شامل پارادایم‌های مختلفی می‌باشد از جمله تک پالسی، پالس‌های زوجی و تحریک فراجمجمهای مکرر. در این میان، تحریک مغناطیسی فراجمجمهای مکرر^۴ فنی غیرتهاجمی می‌باشد که از طریق آن پالس‌های مغناطیسی به صورت مکرر توسط سیم‌پیچی که مستقیماً روی سر قرار می‌گیرد، وارد قشر می‌شوند. هر پالس میدان مغناطیسی شدیدی ایجاد می‌کند که منجر به دپلاریزه شدن نورون‌های زیر سیم‌پیچ می‌شود و این دپلاریزه شدن دامنه‌ای از تغییرات زیستی - عصب‌شناختی را فراخوانی می‌کند (hosseini^۵ و همکاران، ۲۰۰۲). با کاربرد دو فن تحریک مغناطیسی فراجمجمهای مکرر و تحریک جریان مستقیم فراجمجمهای در قشر حرکتی، تحریک جریان مستقیم فراجمجمهای آنودی و تحریک مغناطیسی فراجمجمهای مکرر با فرکانس بالا، تحریک پذیری قشری را افزایش می‌دهند، در حالی که تحریک جریان مستقیم فراجمجمهای کاتودی و تحریک مغناطیسی فراجمجمهای مکرر با فرکانس پایین، تحریک پذیری را در مناطق مغزی مورد نظر کاهش می‌دهند (الدایف، هالکو، بوکر و پاسکال- لئون^۶، ۲۰۱۱؛ کسر^۷ و همکاران، ۲۰۱۱).

مطالعات گوناگونی در زمینه اثربخشی درمان‌های غیرتهاجمی در بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری صورت گرفته است. برای مثال، پژوهش‌هایی از جمله یکتا، رستمی و فیاض (۲۰۱۵)، باشن، پولت، هسبرت، سود^۸ و بورنلین (۲۰۱۶)، نجفی و همکاران

¹. Groenewegen & Uylings

². Rotge

³. Nakao, Okada & Kanba

⁴. repetitive transcranial magnetic stimulation (rTMS)

⁵. Husain

⁶. Eldaief, Halko, Buckner & Pascual-Leone

⁷. Keeser

⁸. Bation, Poulet, Haesebaert & Saoud

روش

اثربخشی درمان‌های غیرتهاجمی (تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای و تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای) در بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری باشد، پژوهش‌ها به صورت گروهی انجام گرفته باشند (مطالعات به صورت موردي و تک‌آزمودنی نباشند)، طرح پژوهشی به صورت آزمایشي باشد. ملاک‌های خروج عبارتند از: نداشتن شرایط روش‌شناسی، مطالعات موردي و تک‌آزمودنی، همبستگی و توصیفی.

این فراتحلیل شامل ۶ گام اصلی می‌باشد: ۱. تعریف متغیرهای پژوهشی ۲. جستجوی پایگاه‌داده‌ها و منابع اطلاعاتی مربوطه ۳. گردآوری و ارزشیابی نتایج پژوهش‌ها ۴. محاسبه اندازه اثر برای هر پژوهش ۵. ترکیب اندازه‌های اثر پژوهش‌های مختلف ۶. تعیین سطح معناداری پژوهش‌های ترکیب شده. بعلاوه، چک‌لیست تحلیل محتوا که از آن برای انتخاب پژوهش‌ها بر اساس ملاک‌های ورود استفاده شد، شامل موارد زیر می‌باشد: مشخصات محققان، سال اجرای پژوهش، کشور، حجم نمونه، نوع درمان و پروتکل درمانگری و یافته‌های آماری.

یافته‌ها

این فراتحلیل با ۱۰ پژوهش انجام شد. در جدول ۱ لیست کاملی از پژوهش‌های انتخاب شده برای فراتحلیل ارائه شده است. طبق پژوهش‌های صورت گرفته، میزان تأثیر درمان‌های غیرتهاجمی بر کاهش نشانه‌های مرضی اختلال وسوسات - ناخودداری مورد بررسی قرار گرفت. اندازه اثر پژوهش‌های انتخاب شده برای این فراتحلیل به تفکیک در جدول ۲ ارائه شده است.

در این پژوهش با توجه به هدف تحقیق از روش فراتحلیل استفاده شده است. مفهوم فراتحلیل برای نخستین بار در سال ۱۹۷۰ توسط گلاس ابداع شد و سپس توسط هدجس و اولکین^۱ (۱۹۸۵)، هاتر و اشمیت^۲ (۱۹۹۰) گسترش یافت. هدف اساسی فراتحلیل فراهم کردن دقیقت روشنایی برای بررسی منابعی است که ما برای انجام تحقیقات تجربی نیاز داریم (فراهانی و عریضی، ۱۳۸۸، ص. ۲۷۳). واحد سنجش در فراتحلیل اندازه اثر می‌باشد که بیانگر میزان تأثیر درمان‌های مختلف و یا میزان نیرومندی رابطه بین متغیرها می‌باشد. مهمترین برتری پژوهش‌های مبتنی بر فراتحلیل، امکان ادغام هدفمند نتایج حاصل از مطالعات مختلف برای رسیدن به برآورد بهتر از واقعیت‌های موجود می‌باشد که توان و قدرت مطالعه را برای به دست آوردن نتایج معنادار افزایش می‌دهد (درسیمونیان و لیرد، ۱۹۸۶).

جامعه آماری این فراتحلیل شامل رساله‌ها، پایان‌نامه‌ها، مقاله‌ها و طرح‌های پژوهشی می‌باشد که بین سال‌های ۱۹۹۶-۲۰۱۹ در زمینه اثربخشی درمان‌های تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای و تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای در بیماران مبتلا به اختلال وسوسات - ناخودداری در ایران و خارج از ایران انجام شده‌اند. پس از بررسی تمام پژوهش‌های صورت گرفته در این حیطه، تنها ۱۰ پژوهش که از نظر روش‌شناسی و متغیرهای مربوطه متناسب با ملاک‌های ورود بودند، انتخاب شدند. در این پژوهش از منابع جستجوی زیر استفاده شد: مجلات علمی - پژوهشی در حیطه روانشناسی، پایگاه‌های اینترنتی از جمله پاب‌مد^۳، ساینس‌دایرکت^۴، اسپرینگر^۵، پایگاه مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی. جستجوها بر اساس واژه کلیدهایی از جمله تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای، تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر، تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای، درمان‌های غیرتهاجمی و اختلال وسوسات - ناخودداری صورت گرفتند.

ملاک‌های ورود در این فراتحلیل عبارتند از: پژوهش‌ها دارای شرایط لازم از لحاظ روش‌شناسی باشند (فرضیه، روش تحقیق، جامعه آماری، حجم نمونه، روش نمونه‌گیری، درستی و قابلیت اعتماد ابزارهای اندازه‌گیری، تحلیل آماری صحیح)، موضوع پژوهش

⁴. PubMed

⁵. ScienceDirect

⁶. Springer

¹. Hedge & Olkin

². Hunter & Schmidt

³. DerSimonian & Laird

| ردیف | محقق | کشور | حجم نمونه | ابزارها | نوع درمان | ناحیه تحریک | آماره | میزان آماره | سطح معناداری |
|------|----------------------------|---------|-----------|--|-------------------|---|---------|-------------|--------------|
| ۱ | یکتا و همکاران (۲۰۱۵) | ایران | ۲۰ | مقیاس وسوس - ناخودداری بیل - براون مقیاس افسردگی بک | تحریک الکتریکی | آنود: پیش جبهه‌ای پشتی (F4) جانبی راست (F4) کاتود: پیش جبهه‌ای پشتی (F3) جانبی چپ (F3) | F | ۰/۰۵ | ۰/۹۷ |
| ۲ | باشن و همکاران (۲۰۱۶) | فرانسه | ۸ | مجموعه تست خود کار عصب - روانشناسی کمربیج مقیاس وسوس - ناخودداری بیل - براون مقیاس افسردگی هامیلتون | تحریک الکتریکی | آنود: مخجه راست کاتود: حدقه‌ای جبهه‌ای چپ (FP1) | میانگین | ۰/۰۰۲ | ۲۹ |
| ۳ | تجفی و همکاران (۲۰۱۷) | ایران | ۴۲ | مقیاس آنالوگ دیداری اختلال وسوس - ناخودداری مقیاس وسوس - ناخودداری بیل - براون | تحریک الکتریکی | آنود: P1.C3.T7 کاتود: حدقه‌ای جبهه‌ای راست (FP2) | میانگین | ۰/۰۰۰ | ۲۹/۰۷۱ |
| ۴ | شاه محمدی و همکاران (۱۳۹۷) | ایران | ۲۵ | آزمون تصاویر پیچیده آندره ری پرسنامه وسوس - ناخودداری ماذلی آزمون ماتریس های پیشونده ریون پرسنامه ویژگی های جمعیت‌شناختی | تحریک الکتریکی | Oz آنود: حدقه‌ای جبهه‌ای راست (FP2) | F | ۰/۰۰۲ | ۸۹۷/۶ |
| ۵ | گورنبرگ و همکاران (۱۹۹۷) | امریکا | ۱۲ | مقیاس وسوس - ناخودداری بیل - براون مقیاس افسردگی هامیلتون مقیاس اضطراب هامیلتون | تحریک مغناطیسی | پیش جبهه‌ای جانبی راست فراجمجمه‌ای هرتز) | F | ۰/۰۱ | ۷ |
| ۶ | آلونسو و همکاران (۲۰۰۱) | اسپانیا | ۱۸ | مقیاس وسوس - ناخودداری بیل - براون مقیاس افسردگی هامیلتون | تحریک مغناطیسی | پیش جبهه‌ای راست فراجمجمه‌ای هرتز) | F | ۰/۸۰ | ۰/۰۷ |
| ۷ | منتوانی و همکاران (۲۰۰۶) | نیویورک | ۱۰ | مقیاس شدت تک جهانی بیل ادراک بالینی جهانی چک لیست نشانه‌های ۹۰ مقیاس خودارزیابی انطباق اجتماعی مقیاس خودارزیابی افسردگی | تحریک مغناطیسی | ناحیه پیش حرکتی مکمل فراجمجمه‌ای هرتز) | F | ۰/۰۰۱ | ۱۴/۶۸۷ |
| ۸ | کومار و چادا (۲۰۱۱) | هند | ۱۲ | مقیاس وسوس - ناخودداری بیل - براون مقیاس افسردگی هامیلتون | تحریک مغناطیسی | ناحیه حرکتی مکمل فراجمجمه‌ای هرتز) | میانگین | ۰/۰۰۱ | ۲۶/۱۷ |
| ۹ | گومز و همکاران (۲۰۱۲) | برزیل | ۲۲ | مقیاس وسوس - ناخودداری بیل - براون ادراک بالینی جهانی مقیاس افسردگی هامیلتون مقیاس اضطراب هامیلتون مقیاس افسردگی بک | تحریک مغناطیسی | ناحیه پیش حرکتی مکمل فراجمجمه‌ای هرتز) | F | ۰/۰۰۱ | ۲۰/۶ |
| ۱۰ | رافینی و همکاران (۲۰۰۹) | ایتالیا | ۲۳ | مقیاس وسوس - ناخودداری بیل - براون مقیاس افسردگی هامیلتون مقیاس اضطراب هامیلتون فرکانس پایین | تحریک مغناطیسی | حدقه‌ای جبهه‌ای چپ فراجمجمه‌ای هرتز) | F | ۰/۰۴ | ۴/۵۵ |

| جدول ۲. نتایج فراتحلیل اثربخشی درمان‌های غیرتهاجمی بر کاهش نشانه‌های اختلال وسوس - ناخودداری | | | | | | | | |
|--|------|---|----------------|----------------|--------------------|------------------|---------------|--------------|
| | ردیف | میزان آماره | اندازه اثر d | اندازه اثر r | تبدیل سطح معناداری | تبدیل Z به t | تبدیل p | سطح معناداری |
| ۱ | | .۰/۹۷ | - | .۰/۲۲۶ | .۰/۲۲۹ | .۰/۰۰۵ | $p > .۰/۰۵$ | $Z < ۱/۶۴$ |
| ۲ | | ۲۹ میانگین پیش آزمون: ۲۱/۳ میانگین پس آزمون: | ۱/۳۲ | .۰/۵۵ | .۰/۶۱۸ | $p = .۰/۰۰۲$ | $p = .۰/۰۰۲$ | $Z < ۲/۸۸$ |
| ۳ | | ۲۹ میانگین پیش آزمون: ۱۰/۶۱۹ میانگین پس آزمون: | .۶/۶۸۰ | .۰/۹۵۸ | .۱/۸۸۶ | $p = .۰/۰۰۰$ | $p = .۰/۰۰۰$ | $Z < ۳/۷۰$ |
| ۴ | | .۸۹۷/۶ | - | .۰/۹۹۰ | .۲/۶۴۷ | $p = .۰/۰۰۲$ | $p = .۰/۰۰۲$ | $Z < ۲/۸۸$ |
| ۵ | | ۷ | - | .۰/۴۱۸ | .۰/۴۴۸ | $p < .۰/۰۱$ | $p < .۰/۰۱$ | $Z < ۲/۳۲$ |
| ۶ | | .۰/۰۷ | - | .۰/۰۶۵ | .۰/۰۶۵ | $p = .۰/۸۰$ | $p = .۰/۸۰$ | $Z < ۰/۸۵$ |
| ۷ | | .۱۴/۶۸۷ | - | .۰/۷۴۱ | .۰/۹۵۰ | $p = .۰/۰۰۱$ | $p = .۰/۰۰۱$ | $Z < ۳/۰۸$ |
| ۸ | | .۲۶/۱۷ میانگین پیش آزمون: ۱۷/۱۷ میانگین پس آزمون: | .۱/۳۵۹ | .۰/۵۶۲ | .۰/۶۳۳ | $p = .۰/۰۰۱$ | $p = .۰/۰۰۱$ | $Z < ۳/۰۸$ |
| ۹ | | .۲۰/۶ | - | .۰/۷۲۶ | .۰/۹۱۸ | $p < .۰/۰۰۰۱$ | $p < .۰/۰۰۰۱$ | $Z < ۳/۷۰$ |
| ۱۰ | | .۴/۵۵ | - | .۰/۴۲۱ | .۰/۴۴۸ | $p < .۰/۰۴$ | $p < .۰/۰۴$ | $Z < ۱/۷۵$ |

بحث و نتیجه‌گیری

اصطلاح فراتحلیل به روش آماری اشاره دارد که در آن اندازه‌های اثر ترکیب می‌شوند تا یک فرضیه پژوهشی خاص تحت آزمونگری قرار گیرد. بدین ترتیب می‌توان تعدادی از مطالعات را با استفاده از متغیرهای یکسان انجام داد و نتایج را درون یک پژوهش واحد ترکیب کرد. اساساً یک فراتحلیل مجموعه‌ای از روندهای کاری است که در یک مجموعه از پژوهش‌های منتشر شده انجام می‌شود. این روش پژوهشگر را قادر می‌سازد تا یک فرضیه را در مورد پذیده‌های خاصی که ممکن است متفاوت و حتی متضاد با یافته‌های موجود در پیشینه باشد، بررسی کند (فراهانی و عریضی، ۱۳۸۸، ص. ۲۷۳). یافته‌های حاصل از فراتحلیل حاضر نشان داد که هر دو درمان غیرتهاجمی تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای و تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای بر کاهش نشانه‌های مرضی اختلال وسوس - ناخودداری طبق جدول کوهن تأثیر بالایی داشته‌اند.

طبق نتایج فراتحلیل حاضر، کاربرد تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای کاتودی در ناحیه حدقه‌ای جبهه‌ای با بهبود نشانه‌های مرضی وسوس - ناخودداری همبسته است که این یافته همسو با یافته‌های مطالعه موردي علیزاده گردد، پوراسمعیلی، مولاپی و صادقی موحد (۲۰۱۶) می‌باشد که نتایج مطالعه آنها نشان داد که تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای منجر به کاهش نشانه‌های مرضی وسوس - ناخودداری، اضطراب و افسردگی می‌شود. با این حال

در جدول ۳ اندازه اثر ترکیبی و سطح معناداری ترکیبی برای هر یک از درمان‌های تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای و تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر ارائه شده است. طبق یافته‌های به دست آمده، اندازه اثر ترکیبی برای درمان تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای ($p = .۰/۰۰۲۸$) و برای تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر ($p = .۰/۰۰۶۹$) می‌باشد که هر دو بر اساس جدول تفسیر اندازه اثر کوهن^۱ (کوهن، ۲۰۱۳) معنادار و در حد بالا می‌باشند. بنابراین بر اساس نتایج این فراتحلیل می‌توان گفت که میزان اثربخشی درمان‌های غیرتهاجمی بر نشانه‌های مرضی اختلال وسوس - ناخودداری بالا می‌باشد. بعلاوه، طبق نتایج بدست آمده، میزان اندازه اثر تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای بیشتر از تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر می‌باشد.

| جدول ۳. میزان اندازه اثر ترکیبی و سطح معناداری ترکیبی برای تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای و تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای | | | | |
|---|----------|------------|--------------|--|
| درمان | تعداد | اندازه اثر | سطح معناداری | |
| | پژوهش‌ها | ترکیبی (۲) | ترکیبی | |
| تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای | .۰/۰۰۲۸ | .۰/۸۷۵ | ۴ | |
| تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر | .۰/۰۰۶۹ | .۰/۵۲۰ | ۶ | |

¹. Cohen

مکمل، ناحیه حرکتی مکمل و حدقه‌ای جبهه‌ای چپ. نتایج فراتحلیل حاضر نشان داد که فقط در پژوهش آلونسو و همکاران (۲۰۰۱) که از تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر در ناحیه پیش‌جهه‌ای راست استفاده کردند، بین دو گروه آزمایشی و شم تفاوت معنادار دیده نشده است که ناهمسو با یافته‌های گرینبرگ و همکاران (۱۹۹۷) می‌باشد که نشانه‌های مرضی ناخودداری پس از تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر در ناحیه پیش‌جهه‌ای جانبی راست کاهش یافته ولی چنین کاهشی در نشانه‌های مرضی پس از تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر در ناحیه پیش‌جهه‌ای جانبی چپ مشاهده نشده است. بعلاوه، فقدان اثربخشی تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر و تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای در ناحیه پیش‌جهه‌ای جانبی همسو با نتایج مطالعه مروری سلوتما و همکاران (۲۰۱۰) می‌باشد. در واقع، یافته‌های عصب - روانشناختی و تصویربرداری عصبی حاکی از فرونشی مناطق حرکتی و پیش‌حرکتی در اختلال وسوس - ناخودداری می‌باشند (گرینبرگ و همکاران، ۲۰۰۰؛ یوسل^۶ و همکاران، ۲۰۰۷)، مخصوصاً ناحیه حرکتی مکمل که دارای ارتباطات گسترده‌ای است (ناچو، کنارد^۷ و هوسین، ۲۰۰۸) و نقش مهمی در کنترل پاسخ دارد (وندن‌هول و همکاران، ۲۰۰۵؛ چمبرلین، فاینبرگ، بلکول، رایبیز و سهاکیان^۸، ۲۰۰۶)، می‌تواند به عنوان ناحیه هدف مناسب برای درمان بیماران مبتلا به اختلال وسوس - ناخودداری در تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای به کار رود. طبق نتایج فراتحلیل حاضر نیز، کاربرد تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر در این نواحی منجر به کاهش معنادار نشانه‌های مرضی وسوس - ناخودداری شده است.

در فراتحلیل حاضر بالاترین اندازه اثر محاسبه شده مربوط به پژوهش شاه‌محمدی و همکاران (۱۳۹۷) می‌باشد که در پژوهش خود از تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای کاتودی در ناحیه قشر حدقه‌ای جبهه‌ای و آنودی در ناحیه لوب پس‌سری استفاده کردند. یافته‌های پژوهش آنها حاکی از این است که اعمال این پروتکل به دلیل افزایش تحریک پذیری قشری و تغییر و تنظیم لوب پس‌سری که

ولپتو^۹ و همکاران (۲۰۱۳) در مطالعه موردی خود مطرح کردند که تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای و تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای بر نشانه‌های مرضی وسوس - ناخودداری بیماران مبتلا به اختلال وسوس - ناخودداری تأثیری ندارند اما اضطراب و افسردگی را در این بیماران بهبود می‌بخشد. از آنجا که آنها در پژوهش خود ناحیه پیش‌جهه‌ای پشتی - جانبی را به عنوان ناحیه تحریک هدف انتخاب کرده بودند، نتایج فراتحلیل حاضر نشان داد که انتخاب قشر حدقه‌ای جبهه‌ای به عنوان ناحیه هدف در درمان تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای، به طور معناداری منجر به کاهش نشانه‌های مرضی وسوس - ناخودداری در بیماران مبتلا به اختلال وسوس - ناخودداری می‌شود. در واقع مدل عصب شناختی - زیستی غالب در اختلال وسوس - ناخودداری بر نقش کلیدی بدتنظیمی مدارهای کورتیکو - استریاتو - تalamیک در آسیب‌شناسی این اختلال تأکید می‌کند (راج و همکاران، ۱۹۹۴؛ ساکستا، برادی، شوارتز و باکستر^{۱۰}، ۱۹۹۸). شواهد مختلف بدست آمده از مطالعات تصویربرداری ساختاری و کارکردی در زمینه بدکارکردی قشر حدقه‌ای جبهه‌ای، شکنج سینگولیت قدامی، بازال گانگلیا و تالاموس در بیماران مبتلا به اختلال وسوس - ناخودداری، تأییدی بر این مدل می‌باشند (بوساتو^{۱۱} و همکاران، ۲۰۰۰؛ متی - کولز^{۱۲} و همکاران، ۲۰۰۴، والته^{۱۳} و همکاران، ۲۰۰۵).

بر اساس یافته دیگر این فراتحلیل، تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر نیز منجر به کاهش معنادار نشانه‌های مرضی وسوس - ناخودداری در بیماران مبتلا به اختلال وسوس - ناخودداری می‌شود. تاکنون تلاش‌های بسیاری برای تعدیل فعالیت مدارهای عصبی ناکارآمد در بیماران مبتلا به اختلال وسوس - ناخودداری با استفاده از فنون غیرتهاجمی از جمله تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر صورت گرفته که شامل تعداد جلسات مختلف (۵ تا ۳۰ جلسه) و مناطق تحریک مختلف می‌باشند (جعفری و همکاران، ۲۰۱۲؛ سلوتما، بلوم، هوک و سامر^{۱۴}، ۲۰۱۰). نواحی تحریک در پژوهش‌های انتخاب شده این فراتحلیل عبارتند از: پیش - جبهه‌ای جانبی راست، ناحیه پیش‌جهه‌ای راست، ناحیه پیش‌حرکتی

⁶. Slotema, Blom, Hoek & Sommer

⁷. Yücel

⁸. Nachev, Kennard

⁹. Chamberlain, Fineberg, Blackwell, Robbins & Sahakian

¹. Volpato

². Saxena, Brody, Schwartz & Baxter

³. Busatto

⁴. Mataix-Cols

⁵. Valente

شاه محمدی کلیر، مهسا؛ بافده، حسن؛ و یوسفی، رحیم (۱۳۹۷). اثربخشی تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای (tDCS) بر حافظه بینایی در بیماران دارای اختلال وسوس افسرده (OCD). *مجله پژوهشکی ارومیه*، ۱۲(۲۹)، ۸۶۹-۸۸۰.

فراهانی، حجت‌الله و عریضی، حمیدرضا (۱۳۸۸). روش‌های پیشرفته پژوهش در علوم انسانی (رویکردی کاربردی). اصفهان: جهاد دانشگاهی واحد اصفهان.

قربعلی، اکرم؛ شعیری، محمدرضا؛ و غلامی فشارکی، محمد (۱۳۹۷). بررسی مقدماتی ویژگی‌های روانستنجه نسخه فارسی پرسشنامه بسط یافته آشتگی استنتاج در جمعیت غیربالینی. *مجله علوم روانشناسی*، ۱۷(۶۷)، ۳۷۳-۳۷۹.

Alizadeh Goradel, J., Pouresmali, A., Mowlaie, M., & Sadeghi Movahed, F. (2016). The effects of transcranial direct current stimulation on obsession-compulsion, anxiety, and depression of a patient suffering from obsessive-compulsive disorder. *Practice in Clinical Psychology*, 4(2), 75-80.

Alonso, P., Pujol, J., Cardoner, N., Benlloch, L., Deus, J., Menchón, J. M., ... & Vallejo, J. (2001). Right prefrontal repetitive transcranial magnetic stimulation in obsessive-compulsive disorder: a double-blind, placebo-controlled study. *American Journal of Psychiatry*, 158(7), 1143-1145.

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®)*. American Psychiatric Pub.

Aouizerate, B., Guehl, D., Cuny, E., Rougier, A., Bioulac, B., Tignol, J., & Burbaud, P. (2004). Pathophysiology of obsessive-compulsive disorder: a necessary link between phenomenology, neuropsychology, imagery and physiology. *Progress in neurobiology*, 72(3), 195-221.

Bation, R., Poulet, E., Haesebaert, F., Saoud, M., & Brunelin, J. (2016). Transcranial direct current stimulation in treatment-resistant obsessive-compulsive disorder: an open-label pilot study. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, 65, 153-157.

Brunelin, J., Mondino, M., Bation, R., Palm, U., Saoud, M., & Poulet, E. (2018). Transcranial direct current stimulation for obsessive-compulsive disorder: A systematic review. *Brain sciences*, 8(2), 37-48.

Busatto, G. F., Zamignani, D. R., Buchpiguel, C. A., Garrido, G. E., Glabus, M. F., Rocha, E. T., ... & Gutierrez, M. A. (2000). A voxel-based investigation of regional cerebral blood flow abnormalities in obsessive-compulsive disorder using single photon emission computed tomography (SPECT). *Psychiatry Research: Neuroimaging*, 99(1), 15-27.

در پردازش بینایی نقش مهمی اینا می‌کند، قابلیت بالقوه‌ای در بهبود حافظه بینایی بیماران مبتلا به اختلال وسوس - ناخودداری دارد. به طور کلی یافته‌های فراتحلیل ما بیانگر آن است که اثربخشی درمان تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای بر نشانه‌های مرضی اختلال وسوس - ناخودداری در مقایسه با تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر بیشتر است. بعلاوه می‌توان گفت که تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای و تحریک مغناطیسی فراجمجمه‌ای مکرر انعطاف‌پذیری عصبی^۱ متفاوتی را که مرتبط با الگوهای بالینی متفاوت و تغییرات اتصالات کارکردی می‌باشد، ایجاد می‌کنند. یکی از برتری‌های اجرای فراتحلیل حاضر این است که شکاف‌ها و تناقصات موجود میان پژوهش‌های مختلف را بیان می‌کند و افق فکری جدیدی را پیش روی پژوهشگران قرار می‌دهد تا زمینه‌های پژوهشی آینده را بهتر درک کنند. محدودیت اصلی فراتحلیل حاضر کم بودن پژوهش‌های انجام شده دارای گروه گواه می‌باشد. در واقع، بسیاری از مطالعات صورت گرفته در حیطه درمان‌های غیرتاجمی به صورت موردنی و تک آزمودنی می‌باشد و از آنجا که اختلال وسوس - ناخودداری اختلالی چند علتی می‌باشد و نواحی و مدارهای مغزی مختلفی در شکل‌گیری این اختلال نقش کلیدی دارند، پیشنهاد می‌شود برای مشخص کردن اثربخشی این دو درمان در اختلال وسوس - ناخودداری، پژوهش‌هایی در مقیاس‌های وسیع‌تر، با نمونه‌های بزرگتر، طرح‌های دارای گروه گواه و پرتوکل-های درمانگری مختلف انجام گیرند. همچنین یکی از محدودیت‌های اصلی فراتحلیل این است که در پژوهش‌های انتخاب شده برای فراتحلیل به ندرت همه شاخص‌های مورد نیاز برای تحلیل‌ها گزارش می‌شوند. از این رو امید است با تأکید بیشتر بر گزارش دقیق آماره‌های ضروری مخصوصاً سطح معناداری و اندازه اثر، زمینه انجام مطالعات فراتحلیل با جامعه آماری بزرگتر بیشتر فراهم شود.

منابع

بشارت، محمدعلی؛ حافظی، الهه؛ رنجبر شیرازی، فرزانه؛ و رنجبری، توحید (۱۳۹۷). مقایسه ناگویی هیجانی و مکانیسم‌های دفاعی در بیماران مبتلا به افسردگی اساسی، اضطراب فراگیر، وسوس افسرده - عملی و جمعیت عمومی. *مجله علوم روانشناسی*، ۱۷(۶۶)، ۱۷۶-۱۹۹.

¹. neuroplasticity

- efficacy of repetitive transcranial magnetic stimulation in the treatment of obsessive-compulsive disorder: a review. *The World Journal of Biological Psychiatry*, 13(3), 164-177.
- Jenike, M. A. (2004). Obsessive-compulsive disorder. *New England Journal of Medicine*, 350(3), 259-265.
- Kathmann, N., Rupertseder, C., Hauke, W., & Zaudig, M. (2005). Implicit sequence learning in obsessive-compulsive disorder: further support for the fronto-striatal dysfunction model. *Biological psychiatry*, 58(3), 239-244.
- Keeser, D., Meindl, T., Bor, J., Palm, U., Pogarell, O., Mulert, C., ... & Padberg, F. (2011). Prefrontal transcranial direct current stimulation changes connectivity of resting-state networks during fMRI. *Journal of Neuroscience*, 31(43), 15284-15293.
- Kumar, N., & Chadda, R. K. (2011). Augmentation effect of repetitive transcranial magnetic stimulation over the supplementary motor cortex in treatment refractory patients with obsessive compulsive disorder. *Indian journal of psychiatry*, 53(4), 340-342.
- Mantovani, A., Lisanby, S. H., Pieraccini, F., Olivelli, M., Castrogiovanni, P., & Rossi, S. (2006). Repetitive transcranial magnetic stimulation (rTMS) in the treatment of obsessive-compulsive disorder (OCD) and Tourette's syndrome (TS). *International Journal of Neuropsychopharmacology*, 9(1), 95-100.
- Mataix-Cols, D., Wooderson, S., Lawrence, N., Brammer, M. J., Speckens, A., & Phillips, M. L. (2004). Distinct neural correlates of washing, checking, and hoarding symptomdimensions in obsessive-compulsive disorder. *Archives of general psychiatry*, 61(6), 564-576.
- Milad, M. R., & Rauch, S. L. (2012). Obsessive-compulsive disorder: beyond segregated cortico-striatal pathways. *Trends in cognitive sciences*, 16(1), 43-51.
- Nachev, P., Kennard, C., & Husain, M. (2008). Functional role of the supplementary and pre-supplementary motor areas. *Nature Reviews Neuroscience*, 9(11), 856-869.
- Najafi, K., Fakour, Y., Zarabi, H., Heidarzadeh, A., Khalkhali, M., Yeganeh, T., ... & Pakdaman, M. (2017). Efficacy of transcranial direct current stimulation in the treatment: Resistant patients who suffer from severe obsessive-compulsive disorder. *Indian journal of psychological medicine*, 39(5), 573-578.
- Nakao, T., Okada, K., & Kanba, S. (2014). Neurobiological model of obsessive-compulsive disorder: Evidence from recent neuropsychological and neuroimaging findings. *Psychiatry and clinical neurosciences*, 68(8), 587-605.
- Rauch, S. L., Jenike, M. A., Alpert, N. M., Baer, L., Breiter, H. C., Savage, C. R., & Fischman, A. J. (1994). Regional cerebral blood flow measured during symptom provocation in obsessive-compulsive disorder. *Journal of the American Medical Association*, 272(14), 1253-1258.
- Chamberlain, S. R., Fineberg, N. A., Blackwell, A. D., Robbins, T. W., & Sahakian, B. J. (2006). Motor inhibition and cognitive flexibility in obsessive-compulsive disorder and trichotillomania. *American Journal of Psychiatry*, 163(7), 1282-1284.
- Cohen, J. (2013). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Routledge.
- Del Casale, A., Kotzalidis, G. D., Rapinesi, C., Serata, D., Ambrosi, E., Simonetti, A., ... & Girardi, P. (2011). Functional neuroimaging in obsessive-compulsive disorder. *Neuropsychobiology*, 64(2), 61-85.
- DerSimonian, R., & Laird, N. (1986). Meta-analysis in clinical trials. *Controlled clinical trials*, 7(3), 177-188.
- Eldaief, M. C., Halko, M. A., Buckner, R. L., & Pascual-Leone, A. (2011). Transcranial magnetic stimulation modulates the brain's intrinsic activity in a frequency-dependent manner. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108(52), 21229-21234.
- Glass, G. V., McGaw, B. & Smith, M. L. (1981). *Meta-analysis in social research*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Gomes, P. V. O., Brasil-Neto, J. P., Allam, N., & Rodrigues de Souza, E. (2012). A randomized, double-blind trial of repetitive transcranial magnetic stimulation in obsessive-compulsive disorder with three-month follow-up. *The Journal of neuropsychiatry and clinical neurosciences*, 24(4), 437-443.
- Greenberg, B. D., George, M. S., Martin, J. D., Benjamin, J., Schlaepfer, T. E., Altemus, M., ... & Murphy, D. L. (1997). Effect of prefrontal repetitive transcranial magnetic stimulation in obsessive-compulsive disorder: a preliminary study. *American Journal of Psychiatry*, 154(6), 867-869.
- Greenberg, B. D., Ziemann, U., Cora-Locatelli, G., Harmon, A., Murphy, D. L., Keel, J. C., & Wassermann, E. M. (2000). Altered cortical excitability in obsessive-compulsive disorder. *Neurology*, 54(1), 142-142.
- Groenewegen, H. J., & Uylings, H. B. (2000). The prefrontal cortex and the integration of sensory, limbic and autonomic information. In *Progress in brain research* (Vol. 126, pp. 3-28). Elsevier.
- Hedges, L. V., & Olkin, I. (1985). *Statistical methods for meta-analysis*. New York: Academic Press.
- Hirschtritt, M. E., Bloch, M. H., & Mathews, C. A. (2017). Obsessive-compulsive disorder: advances in diagnosis and treatment. *Jama*, 317(13), 1358-1367.
- Hunter, J. E., & Schmidt, F. L. (1990). *Methods of meta-analysis: Correcting Error and Bias in Research Findings*. Newbury Park: Sage Publications.
- Husain, F. T., Nandipati, G., Braun, A. R., Cohen, L. G., Tagamets, M. A., & Horwitz, B. (2002). Simulating transcranial magnetic stimulation during PET with a large-scale neural network model of the prefrontal cortex and the visual system. *NeuroImage*, 15(1), 58-73.
- Jaafari, N., Rachid, F., Rotge, J. Y., Polosan, M., El-Hage, W., Belin, D., ... & Pelissolo, A. (2012). Safety and

- disorder. *Archives of general psychiatry*, 64(8), 946-955.
- disorder using oxygen 15-labeled carbon dioxide and positron emission tomography. *Archives of general psychiatry*, 51(1), 62-70.
- Rotge, J. Y., Guehl, D., Dilharreguy, B., Tignol, J., Bioulac, B., Allard, M., ... & Aouizerate, B. (2009). Meta-analysis of brain volume changes in obsessive-compulsive disorder. *Biological psychiatry*, 65(1), 75-83.
- Ruffini, C., Locatelli, M., Lucca, A., Benedetti, F., Insacco, C., & Smeraldi, E. (2009). Augmentation effect of repetitive transcranial magnetic stimulation over the orbitofrontal cortex in drug-resistant obsessive-compulsive disorder patients: a controlled investigation. *Primary care companion to the Journal of clinical psychiatry*, 11(5), 226-230.
- Saxena, S., Brody, A. L., Schwartz, J. M., & Baxter, L. R. (1998). Neuroimaging and frontal-subcortical circuitry in obsessive-compulsive disorder. *The British Journal of Psychiatry*, 173(S35), 26-37.
- Slotema, C. W., Dirk Blom, J., Hoek, H. W., & Sommer, I. E. (2010). Should we expand the toolbox of psychiatric treatment methods to include Repetitive Transcranial Magnetic Stimulation (rTMS)? A meta-analysis of the efficacy of rTMS in psychiatric disorders. *Journal of Clinical Psychiatry*, 71(7), 873-884.
- Valente Jr, A. A., Miguel, E. C., Castro, C. C., Amaro Jr, E., Duran, F. L., Buchpiguel, C. A., ... & Busatto, G. F. (2005). Regional gray matter abnormalities in obsessive-compulsive disorder: a voxel-based morphometry study. *Biological psychiatry*, 58(6), 479-487.
- van den Heuvel, O. A., van Wingen, G., Soriano-Mas, C., Alonso, P., Chamberlain, S. R., Nakamae, T., ... & Veltman, D. J. (2016). Brain circuitry of compulsivity. *European Neuropsychopharmacology*, 26(5), 810-827.
- van den Heuvel, O. A., Veltman, D. J., Groenewegen, H. J., Cath, D. C., van Balkom, A. J., van Hartskamp, J., ... & van Dyck, R. (2005). Frontal-striatal dysfunction during planning in obsessive-compulsive disorder. *Archives of general psychiatry*, 62(3), 301-309.
- Volpato, C., Piccione, F., Cavinato, M., Duzzi, D., Schiff, S., Foscolo, L., & Venneri, A. (2013). Modulation of affective symptoms and resting state activity by brain stimulation in a treatment-resistant case of obsessive-compulsive disorder. *Neurocase*, 19(4), 360-370.
- Yekta, M., Rostami, R., & Fayyaz, E. (2015). Transcranial direct current stimulation of dorsolateral prefrontal cortex in patients with obsessive compulsive disorder to improve decision making and reduce obsession symptoms. *Practice in Clinical Psychology*, 3(3), 185-194.
- Yücel, M., Harrison, B. J., Wood, S. J., Fornito, A., Wellard, R. M., Pujol, J., ... & Pantelis, C. (2007). Functional and biochemical alterations of the medial frontal cortex in obsessive-compulsive