



Investigating the Mediating Role of Affective Style in the Relationship between Perceptions of Father's Parenting and Interpersonal Cognitive Distortions in Women with Borderline Personality Disorder

Golnaz Vahidi Borji¹ , Mehdi Reza Sarafraz^{2✉} , Mehdi Imani³ , Habib Hadianfard⁴ 

1. Ph.D. Candidate in Clinical Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Shiraz University, Shiraz, Iran. Email: Gnz.vahidi@gmail.com
2. Associate Professor, Department of Clinical Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shiraz University, Shiraz, Iran. Email: Mehdis332@gmail.com
3. Associate Professor, Department of Clinical Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shiraz University, Shiraz, Iran. Email: mimani@shirazu.ac.ir
4. Professor, Department of Clinical Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Shiraz University, Shiraz, Iran. Email: habib-hadianfard@yahoo.com

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article history:
Received 08 August 2025
Received in revised form 09 February 2026
Accepted 17 April 2026
Published Online 22 June 2026

Keywords:
cognitive analytic therapy,
emotional expression,
emotional control,
obsessive-compulsive
personality disorder,
women.

ABSTRACT

Background: Borderline personality disorder is one of the most complex mental disorders, in which interpersonal cognitive distortions and maladaptive parenting styles play a role in its formation and exacerbation. Despite numerous studies in this field, the mediating role of affective style in the relationship between perceptions of fathers' parenting and interpersonal cognitive distortions in women with borderline personality disorder has not been investigated so far.

Aims: The aim of the present study was to investigate the mediating role of affective style in the relationship between perceptions of fathers' parenting and interpersonal cognitive distortions in women with borderline personality disorder.

Methods: The method of this research was descriptive-correlational using structural equation modeling. The statistical population of the study included all female students in Bojnourd in the academic year 2024-2025. Purposeful sampling was carried out with a screening stage, and 200 people were selected from the population as a statistical sample. Research data were collected using the Borderline Personality Inventory (Leichsenring, 1999), the Interpersonal Cognitive Distortions Scale (Hamamci & Büyük-öztürk, 2004), the Properties of Perceptions of Parents Scale (Robbins, 1994), and the Affective Style Questionnaire (Hofmann & Kashdan, 2010). Also, research data analysis was performed using structural equation modeling method and using SPSS-27 and AMOS-24 software.

Results: The results showed that the research model had a good fit. Also, the indirect effect of father involvement on interpersonal cognitive distortions is negative and significant with the mediation of concealing ($\beta=-0.066$), adjusting ($\beta=-0.052$), and tolerating ($\beta=-0.033$), and concealing has a greater mediating role. In addition, the indirect effect of father's support for autonomy on interpersonal cognitive distortions is also negative and significant only through the mediation of concealing ($\beta=-0.050$). Also, the component of father warmth has an indirect and significant effect on interpersonal cognitive distortions ($\beta=-0.033$) only through the mediation of adjusting.

Conclusion: Considering the findings of this study on the important role of affective styles, especially concealment (as a maladaptive emotional construct), in explaining the relationship between individuals' perceptions of fathers' parenting styles and interpersonal cognitive distortions, Emphasis is placed on addressing adolescents' emotional patterns in therapeutic interventions and the need to simultaneously pay attention to cognitive, emotional, and family environment dimensions in the treatment of borderline personality disorders.

Citation: Vahidi Borji, G., Sarafraz, M., Imani, M., & Hadianfard, H. (2026). Investigating the mediating role of affective style in the relationship between perceptions of father's parenting and interpersonal cognitive distortions in women with borderline personality disorder. *Journal of Psychological Science*, 25(160), 1-19. [10.66224/jps.25.160.2](https://doi.org/10.66224/jps.25.160.2)

Journal of Psychological Science, Vol. 25, No. 160, 2026

© The Author(s). DOI: [10.66224/jps.25.160.2](https://doi.org/10.66224/jps.25.160.2)



✉ **Corresponding Author:** Mehdi Reza Sarafraz, Associate Professor, Department of Clinical Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shiraz University, Shiraz, Iran.

E-mail: Mehdis332@gmail.com, Tel: 0917 318 7805

Extended Abstract

Introduction

Borderline personality disorder is one of the most complex mental disorders, characterized by persistent problems in emotion regulation, impulse control, and instability in interpersonal relationships and self-concept (D'Aurizio et al., 2023). Other symptoms of this disorder include impulsivity, intense anger, feelings of emptiness, intense fear of abandonment, suicidal or self-harming behavior, and transient paranoid thoughts related to stress or severe dissociative symptoms (Leichsenring et al., 2024). The prevalence of this disorder in women is twice that of men (Zafaranchizadeh Moqadam et al., 2022).

Cognitive processes, such as cognitive distortions, may play a role in the development and perpetuation of interpersonal emotional and behavioral problems in individuals with borderline personality disorder (Puri et al., 2021). Cognitive distortions in borderline personality disorder lead to perceptions of rejection and separation, and if combined with a lack of impulse control, can lead to dysfunction and self-destructive behaviors such as self-harm (Del Pozo et al., 2018).

The role of childhood trauma in developing borderline personality disorder at an early age has long been studied. The most accurate theoretical models are multifactorial models that consider a wide range of factors, including early trauma, to explain the developmental trajectories of borderline personality disorder (Bozzatello et al., 2021). In general, patients with borderline personality disorder often experience severe and persistent long-term interpersonal disturbances (Euler et al., 2021). Hessels et al. (2022) also stated that interpersonal dysfunction during childhood and adolescence constitutes important developmental stages in the emergence of borderline personality disorder and the development of interpersonal functioning, which occurs mainly in relationships with parents.

Furthermore, the relationship with the father as an attachment model, especially in girls, can play a decisive role in the formation of cognitive distortions and interpersonal problems. Girls who suffer from insecure and unstable relationships with their fathers

may face more challenges in processing social information in particular and use distorted models to interpret their experiences (Mikulincer & Shaver, 2016). In this regard, the results of a study by Rohner & Brothers (1999) showed that women diagnosed with borderline personality disorder perceived parental rejection, especially father rejection, significantly more than non-clinical women during their childhood.

Various experimental and clinical studies, while showing a significant relationship between maladaptive parenting styles and borderline personality disorder, have shown that the presence of various problems in the mental state of parents of people with this type of disorder leads to undesirable and ineffective interactions between affected individuals and their parents, especially expressing difficulty in empathetic responses and difficulties in providing a valid and safe environment (Salavati & Selby, 2024). Furthermore, there is a vicious cycle between distorted perceptions and unstable behaviors that can lead to the exacerbation of emotional and psychological problems. Fluctuations in affective style may, in turn, create further cognitive distortions, and this process can become a destructive cycle that continuously affects the quality of life of the individual (Zanarini & Wedig, 2014).

Given the background on the importance of the father's role in the emotional development and adjustment of girls, and the role of father's parenting behaviors (support for autonomy, involvement, warmth) on interpersonal cognitive distortions of girls with borderline personality disorder, the present study sought to find an explanatory model to better understand the interpersonal problems of people with borderline personality disorder by introducing the affective style variable (which indicates the way emotions are regulated) as a mediating variable. Therefore, the present study aimed to investigate the mediating role of affective style in the relationship between perceptions of father's parenting and interpersonal cognitive distortions in women with borderline personality disorder.

Method

The method of this research was descriptive-correlational using structural equation modeling. The

statistical population of the study included all female students in Bojnourd in the academic year 2024-2025. The sampling method was purposeful with a screening stage. In the first stage, the borderline personality disorder questionnaire was distributed among 1,500 female students, and then 200 of those who scored 10 or higher were identified as having borderline personality disorder and entered the research process. Research data were collected using the Borderline Personality Inventory (Leichsenring, 1999), the Properties of Perceptions of Parents Scale (Robbins, 1994), the Affective Style Questionnaire (Hofmann & Kashdan, 2010), and the Interpersonal Cognitive Distortions Scale (Hamamci & Büyük-öztürk, 2004). Also, research data analysis was

performed using structural equation modeling method and using SPSS-27 and AMOS-24 software.

Results

A total of 200 female students participated in this study. The mean and standard deviation of the participants' age was 24.08±5.67. The results of this study showed that the initial model did not have a good fit. Accordingly, the model was modified by removing the non-significant direct effects and establishing the error covariance of the affective adjustment components. As a result, the modified model had a good fit. The fit indices of the final path analysis model (removing non-significant paths and establishing error covariance) are presented in Table 1.

Table1. Final model fit indices of path analysis (removing non-significant paths and establishing error covariance)

Index	criterion	Model	
		Coefficients	Status
χ^2	-	8.98	-
Degrees of freedom	-	5	-
Significance level	-	0.11	Desirable
df/ χ^2	3>	1.80	Desirable
RMSEA	0.08>	0.06	Desirable
IFI	0.90<	0.99	Desirable
CFI	0.90<	0.99	Desirable
GFI	0.90<	0.99	Desirable
AGFI	0.90<	0.99	Desirable

The results of Table 1 show that the χ^2 /df ratio is in the desired range and the Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) is also equal to 0.06. The results of the aforementioned table also indicated that the Incremental Fit Index (IFI) is equal to 0.99, the Comparative Fit Index (CFI) is equal to 0.99, the

Goodness of Fit Index (GFI) is equal to 0.99, and the Adjusted Goodness-of-Fit Index index (AGFI) is equal to 0.93, which are in the desired range. The estimated coefficients of indirect effects and the entire modified model predicting interpersonal cognitive distortions are presented in Table 2

Table 2. Estimation of indirect effect coefficients and the modified total model for predicting interpersonal cognitive distortions

Routes	Indirect effects	Total effects
Father's involvement → concealing → cognitive distortions	-0.066**	-
Father's involvement → adjusting → cognitive distortions	0.052**	-
Father's involvement → tolerating → cognitive distortions Father's involvement ← Adaptation ← Interpersonal cognitive distortions Father's involvement ← Tolerance ← Interpersonal cognitive distortions Father's involvement ← Interpersonal cognitive distortions Father's support for autonomy ← Secrecy ← Interpersonal cognitive distortions Father's warmth ← Adaptation ← Interpersonal cognitive distortions	0.033**	-
Father's involvement → cognitive distortions	0.149**	0.149**
father's support for autonomy → concealing → cognitive distortions father's support for autonomy → adjusting → cognitive distortions father's support for autonomy → tolerating → cognitive distortions father's support for autonomy ← Adaptation ← Interpersonal cognitive distortions father's support for autonomy ← Tolerance ← Interpersonal cognitive distortions father's support for autonomy ← Interpersonal cognitive distortions father's support for autonomy ← Interpersonal cognitive distortions father's support for autonomy ← Interpersonal cognitive distortions father's support for autonomy ← Interpersonal cognitive distortions father's support for autonomy ← Interpersonal cognitive distortions father's support for autonomy ← Interpersonal cognitive distortions	0.050**	0.245**
father warmth → adjusting → cognitive distortions	0.033**	0.237**

The results in Table 2 show that the indirect effect of father involvement on interpersonal cognitive distortions is negative and significant with the mediation of concealing ($\beta=-0.066$), adjusting ($\beta=-0.052$), and tolerating ($\beta=-0.033$), and concealing has a greater mediating role. In addition, the indirect effect of father's support for autonomy on interpersonal cognitive distortions is also negative and significant only through the mediation of concealing ($\beta=-0.050$). Also, the component of father warmth has an indirect and significant effect on interpersonal cognitive distortions ($\beta=-0.033$) only through the mediation of adjusting.

Conclusion

The aim of the present study was to investigate the mediating role of affective style in the relationship between perceptions of fathers' parenting and interpersonal cognitive distortions in women with borderline personality disorder. The results of this study showed that the final model obtained after applying the corrections had a good fit. The main finding of this study also confirmed the mediating role of affective style in the relationship between perceptions of fathers' parenting and interpersonal cognitive distortions in woman with borderline personality disorder. Such a pattern is consistent with theoretical models in the field of borderline personality disorder (Fonagy & Bateman, 2008), which emphasize the role of attachment experiences

and parental interactions in the formation of interpersonal pathology. Using the mentalization model, the aforementioned researchers have emphasized the role of insecure attachment experiences in the emergence of interpersonal problems and emotional regulation in individuals with borderline personality disorder.

Furthermore, the results of studies by Costanzo et al. (2024) and Bozzatello et al., (2021) that showed that maladaptive parenting styles - especially by fathers - and insecure attachment styles, especially anxious attachment, are associated with an increased risk of personality disorders, including borderline personality disorder, are consistent with the mediating role of affective style in the present study. In support of interpersonal problems in individuals with borderline personality disorder, evidence has shown that interpersonal problems underlie mental burden and behavioral deviations (e.g., self-harm and violence) in these individuals and are associated with neurobiological changes (Euler et al., 2021; Stepp et al., 2014; Lis & Bohus, 2013), to the extent that improving interpersonal relationships is the main goal of effective treatments for borderline personality disorder (Cristea et al., 2017). According to the results of the present study, clinical psychologists and psychiatrists can use cognitive analytic therapy and its therapeutic strategies to improve emotional expression and control in patients with obsessive-compulsive personality disorder.

Considering the findings of this study on the important role of affective styles, especially concealment (as a maladaptive emotional construct), in explaining the relationship between individuals' perceptions of fathers' parenting styles and interpersonal cognitive distortions, Emphasis is placed on addressing adolescents' emotional patterns in therapeutic interventions and the need to simultaneously pay attention to cognitive, emotional, and family environment dimensions in the treatment of borderline personality disorders.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: This article is derived from the first author's doctoral thesis in clinical psychology at the Faculty of Education and Psychology, Shiraz University. In this research, ethical considerations such as the preservation of participants' information and the right to withdraw have been observed in the entire research process. Also, all the participants participated in the present research by filling out the consent form and knowingly.

Funding: This research was done in the form of a doctoral thesis without financial support.

Authors' contribution: The first author of this article served as the main researcher, the second author as the supervisor, and the third and fourth authors as the as advisor.

Conflict of interest: The authors declare that there are no conflicts of interest are to be declared in this research.

Acknowledgments: We would like to thank and appreciate all the participants in this study.



بررسی نقش میانجی سبک عاطفی در رابطه ادراک از فرزندپروری پدر با تحریف‌های شناختی بین فردی در زنان دارای نشانگان اختلال شخصیت مرزی

گل‌ناز وحیدی برجی^۱، مهدی رضا سرافراز^۲، مهدی ایمانی^۳، حبیب هادیان‌فرد^۴

۱. دانشجوی دکتری روان‌شناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران. رایانامه: Gnz.vahidi@gmail.com

۲. دانشیار، گروه روان‌شناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران. رایانامه: Mehdis332@gmail.com

۳. دانشیار، گروه روان‌شناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران. رایانامه: mimani@shirazu.ac.ir

۴. استاد، گروه روان‌شناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران. رایانامه: habib-hadianfard@yahoo.com

چکیده

مشخصات مقاله

زمینه: اختلال شخصیت مرزی، یکی از پیچیده‌ترین اختلالات روانی است که تحریف‌های شناختی بین فردی و سبک‌های فرزندپروری ناسازگار در شکل‌گیری و تشدید آن نقش دارند. علی‌رغم مطالعات متعدد در این زمینه، تاکنون نقش میانجی سبک عاطفی در رابطه بین ادراک از فرزندپروری پدر با تحریف‌های شناختی بین فردی در زنان دارای نشانگان اختلال شخصیت مرزی مورد بررسی قرار نگرفته است. **هدف:** هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش میانجی سبک عاطفی در رابطه ادراک از فرزندپروری پدر با تحریف‌های شناختی بین فردی در زنان دارای نشانگان شخصیت مرزی بود.

نوع مقاله:

پژوهشی

تاریخچه مقاله:

دریافت: ۱۴۰۴/۰۵/۱۷

بازنگری: ۱۴۰۴/۱۱/۲۰

پذیرش: ۱۴۰۵/۰۱/۲۸

انتشار برخط: ۱۴۰۵/۰۴/۰۱

روش: روش این پژوهش، توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌سازی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی زنان دانشجوی شهر بجنورد در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ بود. نمونه‌گیری به صورت هدفمند با مرحله غربال‌گری انجام شد و از بین افراد جامعه، ۲۰۰ نفر به‌عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. داده‌های پژوهش نیز با استفاده از پرسش‌نامه اختلال شخصیت مرزی (لیشنرینگ، ۱۹۹۹)، مقیاس تحریف‌های شناختی بین فردی (حمام‌چی و بویوک اوزتورک، ۲۰۰۴)، مقیاس ادراکات والدین (رایبیز، ۱۹۹۴) و پرسش‌نامه سبک عاطفی (هافمن و کاشدان، ۲۰۱۰) جمع‌آوری شدند. هم‌چنین تحلیل داده‌های پژوهش با استفاده از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری و با بهره‌گیری از نرم‌افزارهای SPSS-27 و AMOS-24 انجام شد.

کلیدواژه‌ها:

سبک عاطفی،

ادراک از فرزندپروری،

تحریف‌های شناختی بین فردی،

اختلال شخصیت مرزی،

زنان.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که مدل پژوهش از برازش مطلوب برخوردار بود. هم‌چنین اثر غیرمستقیم درگیری پدر بر تحریف‌های شناختی بین فردی با میانجی‌گری پنهان‌کاری ($\beta = -0.066$)، سازگاری ($\beta = -0.052$) و تحمل ($\beta = -0.033$) منفی و معنادار است و پنهان‌کاری نقش میانجی بیشتری دارد. علاوه بر این، اثر غیرمستقیم حمایت پدر از خودمختاری نیز فقط با میانجی‌گری پنهان‌کاری ($\beta = -0.050$) بر تحریف‌های شناختی بین فردی منفی و معنادار است. هم‌چنین، مؤلفه گرمی پدر نیز فقط با میانجی‌گری سازگاری اثر غیرمستقیم و معناداری بر تحریف‌های شناختی بین فردی ($\beta = -0.033$) دارد.

نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌های این پژوهش مبنی بر نقش مهم سبک‌های عاطفی به‌ویژه پنهان‌کاری (به‌عنوان یک سازه هیجانی ناسازگار)، در تبیین رابطه میان درک افراد از شیوه‌های فرزندپروری پدر و تحریف‌های شناختی بین فردی، بر پرداختن به الگوهای هیجانی نوجوانان در مداخلات درمانی و لزوم توجه هم‌زمان به ابعاد شناختی، هیجانی و محیط خانوادگی در درمان اختلالات شخصیت مرزی تأکید می‌شود.

استناد: وحیدی برجی، گل‌ناز؛ سرافراز، مهدی؛ رضا؛ ایمانی، مهدی و هادیان‌فرد، حبیب (۱۴۰۵). بررسی نقش میانجی سبک عاطفی در رابطه ادراک از فرزندپروری پدر با تحریف‌های شناختی بین فردی در زنان دارای نشانگان اختلال شخصیت مرزی. *مجله علوم روانشناختی*، دوره ۲۵، شماره ۱۶۰، ۱-۱۹.

مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۵، شماره ۱۶۰، ۱۴۰۵. DOI: 10.66224/jps.25.160.2



© نویسنده‌گان.

✉ نویسنده مسئول: مهدی رضا سرافراز، دانشیار، گروه روان‌شناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران. رایانامه: Mehdis332@gmail.com

تلفن: ۹۱۷۳۱۸۷۸۰۵ (+۹۸)

مقدمه

اختلال شخصیت مرزی^۱، یکی از پیچیده‌ترین اختلالات روانی است که وجه مشخصه آن، مشکلات پایدار در تنظیم هیجانات، کنترل تکانه و بی‌ثباتی در روابط بین فردی و خودانگاره است (دی‌آریزیو و همکاران، ۲۰۲۳). علائم دیگر این اختلال، شامل تکانش‌گری، خشم شدید، احساس پوچی، ترس شدید از رها شدن، رفتار خودکشی یا خودزنی و افکار پارانوئیدی گذرا مرتبط با استرس یا علائم شدید تجزیه‌ای است (لایبسنرینگ و همکاران، ۲۰۲۴). این اختلال نسبتاً شایع است و حدود ۰/۷ تا ۲/۷ درصد از افراد جامعه، بین ۱۰ تا ۱۲ درصد از بیماران سرپایی روان‌پزشکی و ۲۰ تا ۲۲ درصد از بیماران بستری روان‌پزشکی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (لورینی و همکاران، ۲۰۲۵). شیوع این اختلال در زنان دو برابر مردان است (زعفرانچی‌زاده مقدم و همکاران، ۱۴۰۱).

فرآیندهای شناختی مانند تحریف‌های شناختی^۲، ممکن است در ایجاد و تداوم مشکلات هیجانی بین فردی و رفتاری در افراد مبتلا به اختلال شخصیت مرزی نقش داشته باشند (پوری و همکاران، ۲۰۲۱). تحریف‌های شناختی بین فردی، الگوهای غیرمنطقی در پردازش اطلاعات اجتماعی هستند که می‌توانند تأثیرات عمیق و مخربی بر کیفیت روابط بین فردی و سلامت روانی افراد داشته باشند. این تحریف‌ها معمولاً به شکل تفکرات تحریف‌شده در مورد خود و دیگران و هم‌چنین در تفسیر تجربیات اجتماعی بروز می‌کنند (بک، ۲۰۲۰). تحریف‌های شناختی در اختلال شخصیت مرزی، منجر به ادراک طرد و جدایی می‌شود و اگر با فقدان کنترل تکانه ترکیب شود، می‌تواند باعث بدکار کردی‌ها و رفتارهای خود تخریبی مثل آسیب به خود شود (دل‌پوزو و همکاران، ۲۰۱۸).

نقش آسیب‌های دوران کودکی در ایجاد اختلال شخصیت مرزی در سنین پایین مدت‌هاست که مورد مطالعه قرار گرفته است. دقیق‌ترین مدل‌های نظری، مدل‌های چندعاملی هستند که طیف وسیعی از عوامل، از جمله آسیب‌های اولیه را برای توضیح مسیرهای تکاملی اختلال شخصیت مرزی در نظر می‌گیرند (بوزاتلو و همکاران، ۲۰۲۱). در ۳۰ تا ۹۰ درصد موارد، اختلال شخصیت مرزی با سوءاستفاده و غفلت در دوران کودکی مرتبط است و این درصدها به‌طور قابل توجهی بالاتر از درصدهای ثبت شده در

سایر اختلالات شخصیتی هستند (زانارینی، ۲۰۰۶، به نقل از بوزاتلو و همکاران، ۲۰۲۱). به‌طور کلی، بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی اغلب اختلالات بین فردی طولانی مدت شدید و مداومی را تجربه می‌کنند (اویلر و همکاران، ۲۰۲۱). هسلز و همکاران (۲۰۲۲) نیز بیان کردند که اختلال در عملکرد بین فردی در دوره کودکی و نوجوانی، مراحل رشدی مهمی را در بروز اختلال شخصیت مرزی و توسعه عملکرد بین فردی تشکیل می‌دهند که عمدتاً در روابط با والدین رخ می‌دهد.

رابطه والد-فرزندی^۳ به‌عنوان یک عامل اصلی در اکثر نظریه‌های معاصر در مورد سبب‌شناسی اختلال شخصیت مرزی در نظر گرفته می‌شود (بوچر و همکاران، ۲۰۱۷). در همین راستا، نظریه دلبستگی^۴ نیز به‌خوبی نشان می‌دهد که کیفیت و نوع روابط دلبستگی در دوران کودکی می‌تواند تأثیرات عمیقی بر الگوهای هیجانی و شناختی در بزرگسالی بگذارد (فرلی و شاور، ۲۰۱۹). در این زمینه، رابطه با پدر به‌عنوان یکی از الگوهای دلبستگی، به‌ویژه در دختران، می‌تواند نقش تعیین‌کننده‌ای در شکل‌گیری تحریف‌های شناختی و مشکلات بین فردی داشته باشد. دخترانی که از روابط ناامن و ناپایدار با پدر خود رنج می‌برند، ممکن است به‌طور خاص در پردازش اطلاعات اجتماعی با چالش‌های بیشتری مواجه شوند و از الگوهای تحریف‌شده‌ای برای تفسیر تجربیات خود استفاده کنند (میکولینسر و شاور، ۲۰۱۶). در همین راستا، نتایج مطالعه روهنر و برازرز (۱۹۹۹) نشان داد زنانی که مبتلا به اختلال شخصیت مرزی تشخیص داده شده‌اند، در دوران کودکی خود به‌طور قابل توجهی بیشتر از زنان غیربالینی، طرد والدین به‌ویژه پدر را درک می‌کنند. هم‌چنین نتایج مطالعه کیفی آهنگی و همکاران (۱۴۰۲) نیز نشان داد که آشفتگی خود-دیگری در زنان با رگه اختلال شخصیت مرزی، منتج از روابط بی‌ثبات اولیه با والدین است. ادراک از فرزندپروری^۵ والدین در سلامت روان افراد بسیار تأثیرگذار است، در واقع نوع سبک فرزندپروری والدین به‌عنوان چهره‌های اصلی دلبستگی، عامل اصلی سلامت روان در کودکان و نوجوانان است (سیدخراسانی و همکاران، ۱۴۰۲). ادراک والدینی ادراکی است که فرد از سبک فرزندپروری والدین خود دارد. سبک فرزندپروری مجموعه‌ای از نگرش‌های والدین نسبت به کودک است که منجر به ایجاد جو هیجانی

4. attachment theory

5. perceptions of parenting

1. borderline personality disorder (BPD)

2. cognitive distortions

3. parent-child relationship (PCR)

می‌شود که در آن جو رفتارهای والدین بروز می‌نمایند. در واقع، فرزندپروری فعالیتی پیچیده و دربرگیرنده رفتارهای خاصی است که کودک را تحت تأثیر قرار می‌دهد (مبینی و همکاران، ۱۳۹۶).

مطالعات تجربی و بالینی مختلف، ضمن نشان دادن رابطه معنادار بین سبک‌های فرزندپروری ناسازگار و اختلال شخصیت مرزی، نشان داده‌اند که وجود مشکلات مختلف در وضعیت روانی والدین افراد مبتلا به این نوع اختلال، منجر به ایجاد تعامل نامطلوب و ناکارآمد بین افراد مبتلا و والدین آنها، به‌ویژه ابراز مشکل در پاسخ همدلانه و مشکلات در فراهم کردن یک محیط معتبر و امن می‌شود (صلواتی و سلبی، ۲۰۲۴). علاوه بر این، چرخه‌ای معیوب بین ادراکات تحریف شده و رفتارهای ناپایدار وجود دارد که می‌تواند به تشدید مشکلات عاطفی و روانی منجر شود. در این میان، نوسانات سبک عاطفی^۱ نیز ممکن است به‌نوبه خود، تحریف‌های شناختی بیشتری را به وجود آورد و این فرایند می‌تواند به یک چرخه ویرانگر تبدیل شود که به‌طور مستمر بر کیفیت زندگی فرد تأثیر بگذارد (زانارینی و ویدیگ، ۲۰۱۴). سبک عاطفی به‌عنوان تفاوت بین افراد در تنظیم و حساسیت به عواطف تعریف شده است (هافمن و کاشدان، ۲۰۱۰). برخی از سبک‌های عاطفی از طریق افزایش پیشرفت به‌سوی اهداف ارزشمند، به‌طور مؤثر تجربه و ابراز هیجانات را تنظیم می‌کنند، درحالی‌که سبک‌های دیگر، ظاهراً ناخواسته اثرات معکوس دارند. برای مثال تلاش برای سرکوب هیجانات، برانگیختگی فیزیولوژیکی را افزایش می‌دهد (گراس، ۲۰۱۵). سبک عاطفی افراد، روش معمول آنها برای پاسخ به احساسات است که بر نگرش آنها نسبت به موضوعات مختلف تأثیر می‌گذارد. سبک‌های عاطفی مختلف (تحمل، پنهان کردن و سازگاری با احساسات) به‌طور قابل‌توجهی می‌تواند نگرش‌های افراد را پیش‌بینی کند (نیلسن، ۲۰۱۸). علاوه بر این، مطالعات نشان داده است که تجربه آشفته‌گی دلبستگی و خصومت والدین در اوائل کودکی منجر به چندین اختلال عملکردی در توانایی‌های شناختی، عاطفی، رفتاری و بین‌فردی در کودکی و اوائل نوجوانی می‌شود که در ایجاد نشانگان اختلال شخصیت مرزی نقش دارد (صلواتی و سلبی، ۲۰۲۴).

با توجه به پیشینه بیان شده مبنی بر اهمیت نقش پدر در روند رشد عاطفی و سازگاری دختران و نقش رفتارهای فرزندپروری پدر (حمایت از

1. affective style

خودمختاری، درگیری، گرمی) بر تحریف‌های شناختی بین فردی دختران دارای نشانگان شخصیت مرزی، پژوهش حاضر با وارد کردن متغیر سبک عاطفی (که نشان دهنده نحوه تنظیم هیجانات است)، به‌عنوان متغیر میانجی به دنبال یافتن یک مدل تبیینی برای درک بهتر مشکلات بین فردی افراد دارای اختلال شخصیت مرزی بود. در یک رابطه فرضی بین ادراک از فرزندپروری پدر و تحریف‌های شناختی بین فردی، سبک عاطفی می‌تواند به‌عنوان یک عامل میانجی عمل کند. به‌عبارت‌دیگر، نوع سبک عاطفی فرد ممکن است بر چگونگی تأثیرپذیری او از ادراک خود از رفتار پدرش در شکل‌گیری تحریف‌های شناختی بین فردی تأثیر بگذارد. از این رو، پژوهش حاضر باهدف بررسی نقش میانجی سبک عاطفی در رابطه ادراک از فرزندپروری پدر با تحریف‌های شناختی بین فردی در زنان دارای نشانگان اختلال شخصیت مرزی انجام شد.

روش

الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان: روش این پژوهش، توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌سازی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی زنان دانشجوی شهر بجنورد در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ بود که معیارهای ورود به پژوهش را داشتند. با توجه به الزامات روش مدل‌یابی معادلات ساختاری و توصیه کلاین (۲۰۲۳) مبنی بر ۵ تا ۱۰ شرکت‌کننده به ازای هر پارامتر و با در نظر گرفتن حدود ۲۰ پارامتر قابل برآورد در پژوهش حاضر، حداقل حجم نمونه آماری ۲۰۰ نفر برآورد شد. روش نمونه‌گیری به‌صورت هدفمند با مرحله غربال‌گری انجام شد. بدین صورت که در مرحله اول، پرسش‌نامه اختلال شخصیت مرزی لیشرینگ (۱۹۹۹) بین ۱۵۰۰ نفر از دانشجویان زن که به‌صورت داوطلبانه در پژوهش حاضر شرکت کردند، توزیع شد. پس از جمع‌آوری و نمره‌گذاری پرسش‌نامه‌ها، افرادی که نمره‌ای برابر یا بالاتر از ۱۰ (خط برش تعیین شده) کسب کردند، به‌عنوان افراد دارای نشانه‌های اختلال شخصیت مرزی شناسایی شده و وارد پژوهش شدند. بر اساس این ملاک، ۲۰۰ نفر واجد شرایط ورود به مرحله دوم پژوهش بودند و به‌عنوان نمونه نهایی انتخاب شدند. ملاک‌های ورود به این پژوهش شامل جنسیت زن، دانشجو بودن، قرار داشتن در دامنه سنی ۱۹ تا ۴۵ سال، تشخیص نشانگان اختلال شخصیت مرزی (کسب نمره ۱۰

و بالاتر در پرسش‌نامه شخصیت مرزی لیشرینگ (و اعلام رضایت کتبی برای حضور در فرایند پژوهش بود. ملاک‌های خروج نیز شامل عدم تکمیل بیش از ۱۰ درصد آیت‌های پرسش‌نامه‌های پژوهش، ابتلا به اختلالات روانی شدید و مصرف داروی روان‌پزشکی بر اساس خودگزارش‌دهی، تجربه وقایع آسیب‌زای شدید در سه ماه اخیر که می‌توانست بر پاسخ‌دهی اثر بگذارد و نارضایتی از ادامه حضور در فرایند پژوهش بود.

(ب) ابزار: پرسش‌نامه شخصیت مرزی^۱ (BPI): این پرسش‌نامه ۵۳ ماده‌ای توسط لیشرینگ (۱۹۹۹) تدوین شده است و به صورت بلی-خیر پاسخ داده می‌شود. این پرسش‌نامه شامل عامل‌هایی برای سنجش آشفتگی هویتی، مکانیزم‌های دفاعی اولیه، واقعیت‌آزمایی آسیب‌دیده و ترس از صمیمیت است. دو سؤال آخر این پرسش‌نامه در هیچ یک از طبقات عاملی با سایر طبقات پرسش‌نامه قرار نمی‌گیرد، به همین دلیل در نسخه ایرانی حذف شده است. نمره ۱۰ و بالاتر از آن، به معنای وجود نشانگان اختلال شخصیت مرزی و کمتر از ۱۰ نیز به معنای عدم وجود نشانه‌های اختلال شخصیت مرزی است. لیشرینگ (۱۹۹۹) در پژوهش خود، آلفای کرونباخ مؤلفه‌های این آزمون را در دامنه بین ۰/۶۸ تا ۰/۹۱ و مقدار همبستگی بازآزمایی آن را بین ۰/۷۳ تا ۰/۸۹ به دست آورده است. همچنین وی در این پژوهش روایی تمیزی و تشخیصی این پرسش‌نامه را مطلوب گزارش نمود. در ایران، در پژوهش محمدرزاده و رضایی (۱۳۹۱)، به نقل از زعفرانچی‌زاده مقدم و همکاران، (۱۴۰۱) روایی هم‌زمان آن را با ضریب ۰/۷۰ و همبستگی خرده‌مقیاس‌ها با کل مقیاس و با یکدیگر با ضرایب ۰/۷۱ تا ۰/۸۰ و سه نوع اعتبار بازآزمایی (۰/۸۰)، دونیمه‌سازی (۰/۸۳) و همسانی درونی (۰/۸۵) محاسبه شد.

مقیاس ادراکات والدین^۲ (POPS): این مقیاس در سال (۱۹۹۴) توسط رابینز تدوین شد و ۴۲ گویه دارد. مقیاس ادراک والدینی شامل خرده‌مقیاس‌های درگیری مادر، حمایت مادر از خودمختاری، گرمی مادر، درگیری پدر، حمایت پدر از خودمختاری و گرمی پدر (۲۱ گویه مربوط به پدر و ۲۱ گویه مربوط به مادر است). نمره‌گذاری این مقیاس در طیف لیکرت هفت‌درجه‌ای، نمره ۱ برای گزینه «در مورد من اصلاً درست نیست تا نمره ۷ برای در مورد من کاملاً درست است» انجام می‌شود. کسب نمره بیشتر

1. Borderline Personality Inventory

2. Properties of Perceptions of Parents Scale

3. Affective Style Questionnaire

در این پرسش‌نامه، نشان دهنده ادراک مثبت‌تری از عملکرد والدین هست و بالعکس؛ نمره پایین‌تر نشانگر ادراک منفی از عملکرد والدین دارد. علاوه بر این، بنا به اهداف پژوهشی می‌توان از جمع نمرات مادر و پدر در هر خرده‌مقیاس، نمره‌ای برای سبک والدین نیز محاسبه نمود. اعتبار خرده‌مقیاس‌های حمایت از خودمختاری مادر و پدر به ترتیب در مطالعه رابینز (۱۹۹۴) ۰/۸۰ و ۰/۸۳ به دست آمده است. در ایران، ویژگی‌های روان‌سنجی این مقیاس توسط تنهای رشوانلو و طالع‌پسند (۱۳۹۷) بررسی شد و ضرایب پایایی مقیاس از طریق محاسبه آلفای کرونباخ در خرده‌مقیاس‌های ادراکات والدینی به ترتیب برای شیوه مادر ۰/۵۹ تا ۰/۷۷ و برای شیوه پدر ۰/۵۹ تا ۰/۷۶ و ضرایب بازآزمایی پس از ۳ هفته نیز به ترتیب برای شیوه مادر ۰/۴۰ تا ۰/۸۰ و برای شیوه پدر ۰/۳۸ تا ۰/۶۸ به دست آمد.

پرسش‌نامه سبک عاطفی^۳ (ASQ): این پرسش‌نامه توسط هافمن و کاشدان (۲۰۱۰) برای اندازه‌گیری تفاوت‌های فردی در تنظیم هیجان ساخته شد. پرسش‌نامه شامل ۲۰ سؤال است که پاسخ‌گویی به آن‌ها بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً در مورد من درست است تا اصلاً در مورد من درست نیست را شامل می‌شود. این پرسش‌نامه دارای سه خرده‌مقیاس پنهان کردن (سؤالات: ۱، ۵، ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۵، ۱۸ و ۲۰) سازگاری (سؤالات: ۲، ۴، ۷، ۸، ۱۲، ۱۶، ۱۹) و تحمل (سؤالات: ۳، ۶، ۱۱، ۱۴ و ۱۷) است. مطالعه هافمن و کاشدان (۲۰۱۰) نشان داد که این پرسش‌نامه از همسانی درونی خوبی برخوردار است و آلفای کرونباخ آن برای مؤلفه‌های پنهان کردن (۰/۸۴)، سازگاری (۰/۸۲) و تحمل (۰/۶۸) به دست آمده است. کارشکی (۱۳۹۲) نیز این پرسش‌نامه را به فارسی ترجمه کرد و پایایی پرسش‌نامه را با استفاده آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس‌های پنهان کردن (۰/۷۰)، سازگاری (۰/۷۵) و تحمل (۰/۵۰) محاسبه کرد.

مقیاس تحریف‌های شناختی بین‌فردی^۴ (ICDS): این مقیاس توسط حمام‌چی و بویوک اوزتورک (۲۰۰۴) جهت ارزیابی تحریف‌های شناختی در روابط بین‌فردی بر مبنای نظریه شناختی آرون بک ساخته شده است. این مقیاس دارای ۱۹ گویه است که شامل سه خرده‌مقیاس طرد در روابط میان فردی (سؤالات: ۱۹، ۱۳، ۱۲، ۱۰، ۴، ۲، ۱)، انتظارات غیرواقعیانه در روابط (سؤالات: ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۱، ۹، ۵) و سوء ادراک (ادراک

4. Interpersonal Cognitive Distortions Scale

پرسش نامه اختلال شخصیت مرزی لیشرینگ بین ۱۵۰۰ نفر از دانشجویان زن شهر بجنورد که به صورت داوطلبانه در پژوهش شرکت کردند، توزیع شد. اجرای پرسشنامه‌ها به صورت گروهی در کلاس‌های درس و هم‌چنین به صورت فردی در محیط دانشگاه انجام شد. پس از جمع‌آوری و نمره‌گذاری پرسش‌نامه مذکور، افرادی که نمره‌ای برابر یا بالاتر از خط برش تعیین شده کسب کردند، به عنوان افراد نمونه آماری پژوهش (دارای نشانگان اختلال شخصیت مرزی) شناسایی شده و وارد فرایند پژوهش شدند. بر این اساس، ۲۰۰ نفر از دانشجویان واجد شرایط برای ورود به مرحله دوم انتخاب شدند. هم‌چنین داده‌های پژوهش با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون و مدل‌یابی معادلات ساختاری در نرم‌افزارهای SPSS-27 و AMOS-24 تحلیل شدند.

یافته‌ها

در مجموع، ۲۰۰ نفر از دانشجویان زن در این پژوهش شرکت کردند. میانگین و انحراف معیار سنی شرکت‌کنندگان برابر $24/08 \pm 5/67$ بود. از نظر وضعیت تأهل، ۱۱۴ نفر (۵۷ درصد) از شرکت‌کنندگان مجرد، ۸۱ نفر (۴۰/۵۰ درصد) متأهل و ۵ نفر (۲/۵۰ درصد) نیز مطلقه بودند. از نظر تحصیلی ۲۶ نفر (۱۳ درصد) از شرکت‌کنندگان در مقطع کاردانی، ۱۰۰ نفر (۵۰ درصد) کارشناسی، ۳۴ نفر (۱۷ درصد) کارشناسی ارشد و ۴۰ نفر (۲۰ درصد) نیز در مقطع دکتری تحصیل می‌کردند. از نظر گروه تحصیلی نیز ۷۴ نفر (۳۷ درصد) از شرکت‌کنندگان در گروه علوم انسانی، ۷۴ نفر (۳۷ درصد) علوم پایه، ۳۴ نفر (۱۷ درصد) فنی و مهندسی ۲۷ نفر (۱۳/۵۰ درصد) و ۶۵ نفر (۳۲/۵۰ درصد) نیز در گروه پزشکی و پیراپزشکی تحصیل می‌کردند. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است.

نادرست) در روابط میان فردی (سؤالات ۶، ۷، ۸) است. این مقیاس در یک طیف ۵ درجه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) نمره گذاری می‌شود. پایین‌ترین نمره در این مقیاس ۱۹ و بالاترین نمره ۹۵ است هرچقدر نمره آزمودنی به ۹۵ نزدیک‌تر باشد، به این معنا است که فرد میزان تحریف‌های شناختی بالایی دارد. مطالعات روان‌سنجی توسط حمام‌چی و بویوک اوزتورک (۲۰۰۴)، پایایی آن را از طریق همسانی درونی به وسیله آلفای کرونباخ و هم‌چنین از طریق آزمون مجدد پس از دو هفته برای کل مقیاس به ترتیب ۰/۶۷ و ۰/۷۴ و برای خرده مقیاس‌های طرد در روابط میان فردی ۰/۷۳ و ۰/۷۰، انتظارات غیرواقع‌بینانه در روابط ۰/۶۶ و ۰/۷۶ و سوء ادراک در روابط بین فردی ۰/۴۳ و ۰/۷۴ محاسبه کرده است. روایی آن از طریق همبستگی با مقیاس باورهای غیرمنطقی (۰/۴۵)، مقیاس افکار خودکار (۰/۵۳) و مقیاس گرایش به تعارض در روابط میان فردی (۰/۸۳) به دست آمده که همگی در سطح (۰/۰۱) معنی‌دار بوده‌اند (حمام‌چی و بویوک اوزتورک، ۲۰۰۴). در ایران نیز اسماعیل‌پور و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به تعیین ساختار عاملی، روایی و پایایی این مقیاس در دانشجویان دانشگاه تبریز پرداختند. همبستگی بین زیر مقیاس‌های این پرسش‌نامه در دامنه ۰/۳۳ تا ۰/۸۱ بود که نشان‌دهنده روایی سازه این مقیاس بود. نتایج حاصل از پایایی این مقیاس نیز به دو روش آلفای کرونباخ و دونیمه کردن برای خرده مقیاس انتظارات غیرواقع‌بینانه در روابط به ترتیب ۰/۸۲ و ۰/۷۶، طرد در روابط میان فردی به ترتیب ۰/۷۹ و ۰/۷۹، سوء ادراک در روابط بین فردی به ترتیب ۰/۸۱ و ۰/۷۰ و برای نمره کل مقیاس به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۷۷ بود که نشان‌دهنده پایایی مطلوب این مقیاس است.

ج) روش اجرا: پس از اخذ مجوزهای لازم از دانشگاه شیراز، این پژوهش در دو مرحله انجام شد. در مرحله اول به منظور غربال‌گری،

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش و مؤلفه‌های آن‌ها

متغیر	مؤلفه‌ها	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
	درگیری پدر	۱۸/۲۸	۳/۶۱	۰/۰۹	۰/۲۰
ارتباط با پدر	حمایت پدر از خودمختاری	۱۷/۲۱	۳/۲۲	۰/۱۷	-۰/۶۸
	گرمی پدر	۲۲/۱۳	۴/۸۱	۰/۰۶	-۰/۱۷
	پنهان‌کاری	۳/۰۳	۰/۸۲	۰/۰۷	-۰/۱۲
سبک‌های عاطفی	سازگاری	۳/۰۵	۰/۷۵	-۰/۰۱	-۰/۲۳
	تحمل	۳/۰۲	۰/۷۱	-۰/۲۸	-۰/۲۰
تحریف‌های شناختی بین فردی	طرد در روابط بین فردی	۱۷/۸۳	۵/۲۵	۰/۳۴	-۰/۲۳

متغیر	مؤلفه‌ها	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
	انتظارات غیرواقعی در روابط	۲۶/۰۰	۵/۸۹	-۰/۰۶	-۰/۷۲
	درک نادرست بین فردی	۷/۶۱	۲/۰۴	۰/۰۳	-۰/۱۴
	نمره کل	۵۱/۴۴	۱۰/۳۹	۰/۳۳	-۰/۱۸

همان‌طور که داده‌های جدول ۱ نشان می‌دهد، در میان مؤلفه‌های ارتباط با پدر، حمایت از خودمختاری و گرمی پدر به ترتیب بیشترین و کمترین میانگین را دارند (۲۲/۱۳ در برابر ۱۷/۲۱). هم‌چنین در بین مؤلفه‌های سبک‌های عاطفی، سازگاری بیشترین و تحمل کمترین میانگین را دارا بودند (۳/۰۵ در برابر ۳/۰۲). علاوه بر این، در بین مؤلفه‌های تحریف‌های شناختی بین فردی نیز انتظارات غیرواقعی در روابط بیشترین و درک نادرست از روابط کمترین میانگین را دارا بودند (۲۶/۰۰ در برابر ۷/۶۱). در ادامه و در بررسی مفروضات روش مدل‌سازی معادلات ساختاری، به بررسی نرمال بودن تک متغیره و چند متغیره توزیع متغیرها، عدم هم‌خطی چندگانه، استقلال خطاها و یکسانی واریانس‌ها پرداخته شد. نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که با در نظر گرفتن کجی ± 2 و کشیدگی ± 7 نرمال بودن تک متغیره محقق شده است. در بررسی نرمال بودن چندمتغیره نیز پس از محاسبه مقادیر باقی‌مانده‌های استاندارد شده، توزیع باقی‌مانده‌ها با آزمون کالموگروف-اسمیرنوف یک‌راهه مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان

داد که توزیع باقیمانده‌ها نرمال است ($Z=0/04$, $df=200$, $P>0/05$). هم‌چنین در بررسی عدم هم‌خطی چندگانه از شاخص‌های تحمل^۱ و تورم واریانس^۲ استفاده شد. نتایج نشان داد که ضرایب تحمل ارتباط با پدر و سبک‌های عاطفی به‌عنوان متغیرهای پیش بین در مدل از ۰/۶۳ تا ۰/۸۰ در تغییر است. شاخص تورم واریانس نیز ۱/۲۵ تا ۱/۴۶ در تغییر است. بر این اساس، عدم هم‌خطی چندگانه نتیجه گرفته می‌شود. جهت بررسی مفروضه استقلال خطاها نیز از آماره دوربین-واتسون^۳ استفاده شد. ضرایب بین ۱/۵ و ۲/۵ برای این آماره نشان از استقلال خطاها دارند. این ضریب در این پژوهش برابر با ۱/۹۴ بود. در بررسی فرض یکسانی واریانس یا ناهمسانی از نمودار پراکنش^۴ استفاده شد. نتایج آن نشان داد که الگوی مشخصی در واریانس باقی‌مانده‌ها وجود ندارد. پس از تحقق مفروضه‌های آماری، مدل مفهومی پژوهش مورد بررسی قرار گرفت. نتایج ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای پژوهش در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. نتایج ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱. درگیری پدر	۱						
۲. حمایت پدر از خودمختاری	۰/۳۱**	۱					
۳. گرمی پدر	۰/۳۳**	۰/۲۵**	۱				
۴. پنهان‌کاری	-۰/۲۷**	-۰/۲۵**	-۰/۲۸**	۱			
۵. سازگاری	۰/۲۸**	۰/۱۴	۰/۲۹**	-۰/۴۱**	۱		
۶. تحمل	۰/۱۹**	۰/۰۹	۰/۱۸*	-۰/۳۳**	۰/۳۷**	۱	
۷. تحریف‌های شناختی بین فردی	-۰/۳۳**	-۰/۳۶**	-۰/۴۲**	۰/۵۴**	-۰/۴۹**	-۰/۴۰**	۱
							** $P \leq 0/01$
							* $P \leq 0/05$

3. Durbin-Watson

4. Scatter Plot

1. Tolerance

2. Variance inflation factor (VIF)

روش بیشینه درست نمایی آزمون شد. شاخص‌های برازش مدل در جدول ۳ آورده شده است. نتایج نشان داد که مدل اولیه از برازش مطلوبی برخوردار نبود. بر این اساس با حذف اثرات مستقیم غیر معنادار و برقراری کوواریانس خطای مؤلفه‌های سازگاری عاطفی مدل اصلاح شد. در نتیجه، مدل اصلاح شده از برازش مطلوبی برخوردار شد. شاخص‌های برازش مدل نهایی تحلیل مسیر در جدول ۳ ارائه شده است.

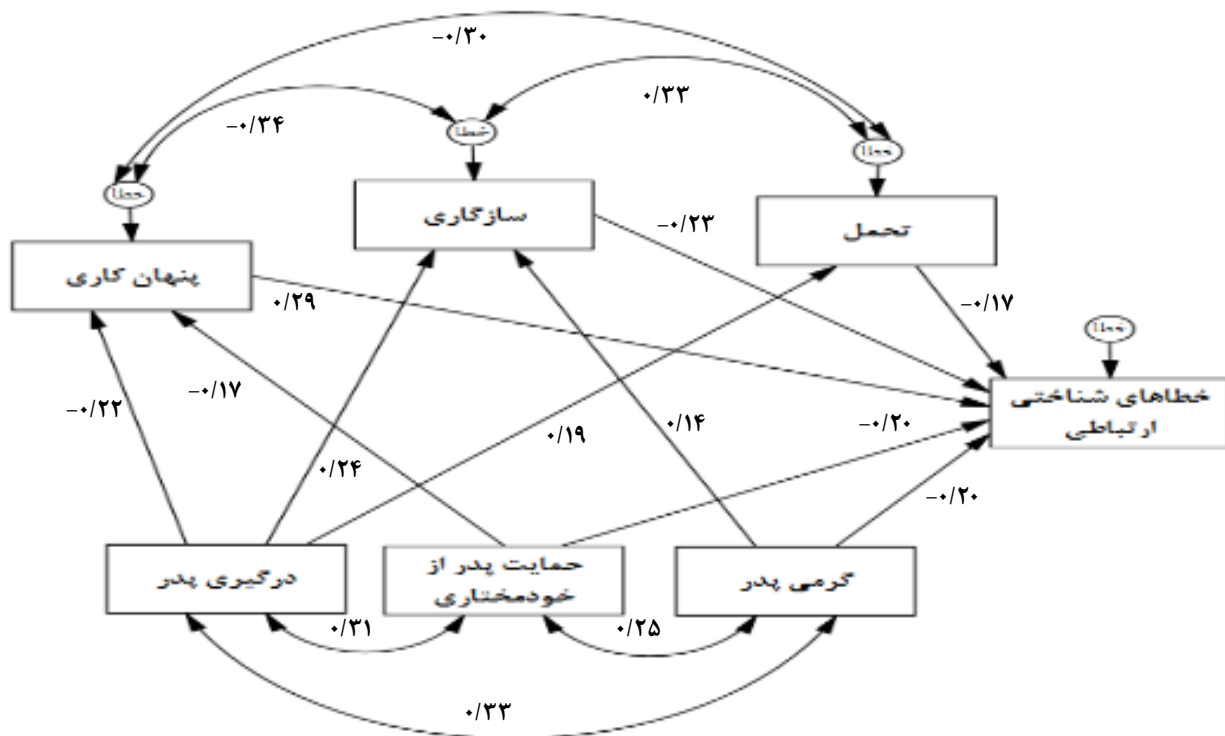
نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که بین درگیری و گرمی پدر با سازگاری و تحمل، رابطه مثبت و با پنهان کاری و تحریف‌های شناختی بین فردی، رابطه منفی وجود دارد ($P \leq 0/05$)، اما حمایت از خودمختاری فقط با پنهان کاری و تحریف‌های شناختی بین فردی رابطه منفی دارد ($P \leq 0/01$). هم‌چنین رابطه پنهان کاری با تحریف‌های شناختی بین فردی مثبت است ($P \leq 0/01$)، در حالی که مؤلفه‌های سازگاری و تحمل، رابطه منفی با تحریف‌های شناختی بین فردی دارند ($P \leq 0/01$). علاوه بر این، مدل مفهومی پژوهش با

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل نهایی تحلیل مسیر (حذف مسیرهای غیر معنادار و برقراری کوواریانس خطا)

شاخص	ملاک	مدل	
		ضرایب	وضعیت
χ^2	-	۸/۹۸	-
درجات آزادی	-	۵	-
سطح معناداری	-	۰/۱۱	مطلوب
df/χ^2	<۳	۱/۸۰	مطلوب
RMSEA	<۰/۰۸	۰/۰۶	مطلوب
IFI	>۰/۹۰	۰/۹۹	مطلوب
CFI	>۰/۹۰	۰/۹۹	مطلوب
GFI	>۰/۹۰	۰/۹۹	مطلوب
AGFI	>۰/۹۰	۰/۹۳	مطلوب

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که نسبت χ^2/df در دامنه مطلوب قرار دارد و ریشه میانگین خطای مجذوران تقریب (RMSEA) نیز برابر با ۰/۰۶ است. هم‌چنین نتایج جدول مذکور حاکی از آن بود که شاخص برازش افزایشی (IFI) برابر با ۰/۹۹، شاخص برازش تطبیقی (CFI) برابر با ۰/۹۹، شاخص نیکویی برازش (GFI) برابر با ۰/۹۹ و شاخص تعدیل یافته نیکویی برازش (AGFI) برابر با ۰/۹۳ و در دامنه مطلوب قرار دارند. نمودار مسیر مدل اصلاح شده در شکل ۱ آمده است. علاوه بر این، در جدول ۴ ضرایب استاندارد شده اثرات غیرمستقیم و کل ارائه شده است.

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که نسبت χ^2/df در دامنه مطلوب قرار دارد و ریشه میانگین خطای مجذوران تقریب (RMSEA) نیز برابر با ۰/۰۶ است. هم‌چنین نتایج جدول مذکور حاکی از آن بود که شاخص برازش افزایشی (IFI) برابر با ۰/۹۹، شاخص برازش تطبیقی (CFI) برابر با ۰/۹۹، شاخص نیکویی برازش (GFI) برابر با ۰/۹۹ و شاخص تعدیل یافته نیکویی برازش (AGFI) برابر با ۰/۹۳ و در دامنه مطلوب قرار دارند. نمودار مسیر مدل اصلاح شده در شکل ۱ آمده است. علاوه بر این، در جدول ۴ ضرایب استاندارد شده اثرات غیرمستقیم و کل ارائه شده است.



شکل ۱. ضرایب استاندارد شده مدل نهایی پیش‌بینی تحریف‌های شناختی بین فردی

جدول ۴. برآورد ضرایب اثرات غیرمستقیم و کل مدل اصلاح شده پیش‌بینی تحریف‌های شناختی بین فردی

مسیرها	اثرات غیرمستقیم	اثرات کل
درگیری پدر ← پنهان کاری ← تحریف‌های شناختی بین فردی	-۰/۰۶۶ ^{۰۰}	-
درگیری پدر ← سازگاری ← تحریف‌های شناختی بین فردی	-۰/۰۵۲ ^{۰۰}	-
درگیری پدر ← تحمل ← تحریف‌های شناختی بین فردی	-۰/۰۳۳ ^{۰۰}	-
درگیری پدر ← تحریف‌های شناختی بین فردی	-۰/۱۴۹ ^{۰۰}	-۰/۱۴۹ ^{۰۰}
حمایت پدر از خودمختاری ← پنهان کاری ← تحریف‌های شناختی بین فردی	-۰/۰۵۰ ^{۰۰}	-۰/۲۴۵ ^{۰۰}
گرمی پدر ← سازگاری ← تحریف‌های شناختی بین فردی	-۰/۰۳۳ ^{۰۰}	-۰/۲۳۷ ^{۰۰}

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که اثر غیرمستقیم درگیری پدر بر تحریف‌های شناختی بین فردی به‌واسطه پنهان کاری ($\beta = -0.066$)، سازگاری ($\beta = -0.052$) و تحمل ($\beta = -0.033$) منفی و معنادار است و پنهان کاری نقش میانجی بیشتری دارد. اثر غیرمستقیم حمایت پدر از خودمختاری نیز فقط به‌واسطه پنهان کاری ($\beta = -0.050$) بر تحریف‌های شناختی بین فردی منفی و معنادار است. هم‌چنین، گرمی پدر نیز فقط به‌واسطه سازگاری اثر غیرمستقیم و معناداری بر تحریف‌های شناختی بین فردی ($\beta = -0.033$) دارد. علاوه بر این، مقایسه اثرات غیرمستقیم نشان می‌دهد که درگیری پدر بیشترین اثرات

غیرمستقیم را بر تحریف‌های شناختی بین فردی دارد، اما اثر کل حمایت پدر از خودمختاری بر تحریف‌های شناختی بین فردی بیشتر از سایر مؤلفه‌های ادراک از فرزندپروری پدر است. هم‌چنین میزان واریانس تبیین شده تحریف‌های شناختی بین فردی برحسب ادراک از فرزندپروری پدر و سبک‌های عاطفی، $R^2 = 0.46$ بود.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش باهدف نقش میانجی سبک عاطفی در رابطه ادراک از فرزندپروری پدر با تحریف‌های شناختی بین فردی در زنان دارای نشانگان شخصیت مرزی انجام شد. نتایج این پژوهش نشان داد، مدل نهایی که پس از اعمال اصلاحات به دست آمد، از برازش مطلوبی برخوردار است. هم‌چنین یافته اصلی این پژوهش، نقش میانجی سبک عاطفی را در رابطه بین ادراک از فرزندپروری پدر و تحریف‌های شناختی بین فردی در زنان دارای نشانگان شخصیت مرزی تأیید کرد. چنین الگویی با مدل‌های نظری در حوزه اختلال شخصیت مرزی (فونگی و بیتمن، ۲۰۰۸) سازگار است که بر نقش تجارب دلبستگی و تعاملات والدینی در شکل‌گیری آسیب‌شناسی بین فردی تأکید دارند. پژوهشگران مذکور با استفاده از مدل ذهنی‌سازی، بر نقش تجارب دلبستگی نایمن در بروز مشکلات بین فردی و تنظیم هیجانی در افراد با ویژگی‌های اختلال شخصیت مرزی تأکید کرده‌اند. علاوه بر این، نتایج مطالعات کوستانزو و همکاران (۲۰۲۴) و بوزاتلو و همکاران، (۲۰۲۱) که نشان دادند سبک‌های والدگری ناسازگار - به‌ویژه از سوی پدران - و سبک دلبستگی نایمن، به‌ویژه دلبستگی اضطرابی با افزایش خطر ابتلا به اختلالات شخصیت از جمله اختلال شخصیت مرزی مرتبط است، با نقش واسطه‌ای سبک عاطفی در مطالعه حاضر مطابقت دارد. در تأیید مشکلات بین فردی در افراد دارای نشانگان اختلال شخصیت مرزی، شواهد نشان داده است که مشکلات بین فردی زمینه‌ساز بار ذهنی و انحرافات رفتاری (مثلاً خودآزاری و خشونت) در این افراد هستند و با تغییرات نورویبولوژیکی مرتبط هستند (اویلر و همکاران، ۲۰۲۱؛ استپ و همکاران، ۲۰۱۴؛ لیس و بوهوس، ۲۰۱۳) تا جایی که بهبود روابط بین فردی، هدف اصلی درمان‌های مؤثر برای اختلال شخصیت مرزی است (کریستیا و همکاران، ۲۰۱۷).

یافته این پژوهش مبنی بر نقش منفی درگیری پدر با تحریف‌های شناختی بین فردی که از طریق افزایش پنهان‌کاری و کاهش سازگاری و تحمل عاطفی بروز یافت، با مطالعات پیشین (ساغکال و همکاران، ۲۰۱۸؛ میکولینسر و شاور، ۲۰۱۶؛ روهنر و برازرز، ۱۹۹۹) هم‌راستا است. شواهد نشان می‌دهد که روابط گرم، نزدیک و پاسخگو بودن پدر از دوران نوزادی تا بزرگسالی، تأثیرات مهم و قابل توجهی در سازگاری فرزندان، به‌ویژه دختران دارد و درگیری هیجانی آنان، در ارتقا سلامت روان و بهزیستی

دختران حیاتی است. در همین زمینه، نتایج مطالعه خدادادی سنگده و همکاران (۱۴۰۱) نشان داد، نقش پدر در بهزیستی روان‌شناختی دختران نوجوان مهم و تأثیرگذار است. پدران با حضور و فعالیت‌های خود می‌توانند به رشد و توسعه روانی دختران نوجوان کمک نموده و زمینه‌های لازم را برای موفقیت و پیشرفت آن‌ها فراهم کنند. پدران با حضور و فعالیت‌های خود می‌توانند به رشد و توسعه روانی دختران نوجوان کمک کنند و زمینه‌های مختلفی را برای آن‌ها فراهم کنند. یکی از نقش‌های مهم پدر در بهزیستی روانی دختران نوجوان، ایجاد ارتباط است. پدران می‌توانند با برقراری ارتباط نزدیک و صمیمی با دختران نوجوان، آن‌ها را ترغیب کنند و از سعی و پیشرفت‌هایشان حمایت کنند. هم‌چنین در تأیید یافته‌های فوق، نتایج پژوهش علی و همکاران (۲۰۱۵) نشان داد که سازگاری روان‌شناختی دختران بیشتر با احساس پذیرفته و یا طردشدن از سوی پدر مرتبط است تا مادر.

دیگر یافته این پژوهش نشان دادند که حمایت پدر از خودمختاری، چه به‌طور مستقیم و چه از طریق کاهش پنهان‌کاری، با کاهش تحریف‌های شناختی بین فردی همراه بود. این یافته با نتایج مطالعه چن و همکاران (۲۰۲۴) همسو است. از منظر نظریه خودمختاری، فرزندان که از سوی والدین برای بیان عقاید، تجربه احساسات و تصمیم‌گیری مستقل تشویق می‌شوند، احساس کفایت و انسجام روان‌شناختی بیشتری تجربه کرده و کمتر به تحریف‌های شناختی در روابط بین فردی گرایش می‌یابند. این حمایت، نقش محافظتی در برابر رشد علائم شخصیت مرزی دارد که با ناپایداری در روابط بین فردی و شناخت‌های تحریف‌شده نسبت به دیگران مشخص می‌شود.

هم‌چنین یکی دیگر یافته‌های مهم این پژوهش که گرمی پدر فقط از طریق ارتقای سبک عاطفی، با کاهش تحریف‌های شناختی بین فردی مرتبط بود با نتایج مطالعه موریس و همکاران (۲۰۰۷) همسو است. والدین با سبک فرزندپروری گرم، به فرزندان خود الگوی مناسبی از تنظیم هیجانی و همدلی ارائه می‌دهند. این امر نه تنها توانایی شناسایی و درک احساسات را تقویت می‌کند، بلکه به فرد امکان می‌دهد تا در موقعیت‌های بین فردی، پردازش شناختی دقیق‌تری داشته باشد و از تعمیم‌های افراطی یا ذهن‌خوانی خودداری کند (موریس و همکاران، ۲۰۰۷).

اندازه‌گیری و عدم خویشتن‌نگری آزمودنی‌ها هستند. از این رو پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی، علاوه بر اجرای پژوهش بر روی گروه مردان و سایر مناطق جغرافیایی (جهت تعمیم‌پذیری بیشتر و امکان مقایسه نتایج در هر دو جنس)، از سایر ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات مانند مشاهده و مصاحبه نیز استفاده شود.

یافته‌های اصلی این پژوهش در مورد این که سبک‌های عاطفی به‌ویژه پنهان‌کاری (به‌عنوان یک سازه هیجانی ناسازگار)، نقش مهمی در تبیین رابطه میان درک افراد از شیوه‌های فرزندپروری پدر و تحریف‌های شناختی بین فردی ایفا می‌کنند، اهمیت پرداختن به الگوهای هیجانی نوجوانان در مداخلات درمانی را برجسته ساخته و بر لزوم توجه هم‌زمان به ابعاد شناختی، هیجانی و محیط خانوادگی در درمان اختلالات شخصیت مرزی تأکید می‌کند. در نهایت، پیشنهاد می‌شود آموزش والدگری و ارتقا مهارت‌های تنظیم هیجان در افراد به‌خصوص در دوره نوجوانی و اوئل بزرگسالی، به‌عنوان یک راهکار پیشگیرانه مؤثر در کاهش آسیب‌های شناختی و بین‌فردی در این گروه‌های سنی خاص در نظر گرفته شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته روان‌شناسی بالینی در دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز است. در این پژوهش ملاحظات اخلاقی مانند محفوظ ماندن اطلاعات شرکت‌کنندگان و حق انصراف در تمام فرایندهای پژوهش رعایت شده است. هم‌چنین تمامی شرکت‌کنندگان با تکمیل فرم رضایت‌نامه و به‌صورت کاملاً آگاهانه در پژوهش حاضر شرکت کردند.

حامی مالی: این پژوهش در قالب رساله دکتری و بدون حمایت مالی انجام شده است.

نقش هر یک از نویسندگان: نویسنده اول این مقاله به‌عنوان پژوهشگر اصلی، نویسنده دوم به‌عنوان استاد راهنما و نویسندگان سوم و چهارم به‌عنوان استاد مشاور در این پژوهش نقش داشتند.

تضاد منافع: نویسندگان اعلام می‌دارند که در ارتباط با این پژوهش هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

تشکر و قدردانی: از تمامی شرکت‌کنندگان پژوهش حاضر، تشکر و قدردانی می‌شود.

علاوه بر این، نتایج پژوهش حاضر حاکی از آن بود که پنهان‌کاری به‌عنوان یک سبک عاطفی نامناسب، قوی‌ترین میانجی در رابطه بین درگیری پدر و تحریف‌های شناختی بین فردی بود. پنهان‌کاری هیجانی با سرکوب مزمن احساسات همراه است که منجر به آشفتگی‌های شناختی در مواجهه با دیگران می‌شود. نوجوانی که احساس می‌کند نمی‌تواند هیجان‌ات خود را در خانواده ابراز کند، بیشتر احتمال دارد که در محیط‌های اجتماعی نیز از راهبردهای شناختی غیر سازگارانه استفاده کند و مستعد تعارضات بین فردی می‌شود. افراد مبتلا به اختلال شخصیت مرزی، به‌طور منحصربه‌فردی، با استفاده بیش‌ازحد از راهبردهای ناسازگار و تنظیم هیجانی ضعیف مشخص می‌شوند. در همین راستا، نتایج پژوهش اوایلر و همکاران (۲۰۲۱) نیز نشان داد که بی‌نظمی هیجانی و تکانشگری به‌طور قابل توجهی مشکلات بین فردی را در افراد مبتلا به اختلال شخصیت مرزی تسهیل می‌کنند.

در نهایت، یافته آخر پژوهش حاضر نشان داد که سبک‌های عاطفی سازگارانه همچون «تحمل» و «سازگاری»، نقش محافظتی در برابر بروز خطاهای شناختی ایفا کردند. این یافته با شواهد مربوط به نقش تنظیم هیجانی در عملکرد شناختی در جمعیت‌های بالینی تطابق دارد (سرپ و همکاران، ۲۰۲۲). هم‌چنین نتایج مطالعه مذکور نشان داد، نوجوانانی که توانایی تحمل احساسات منفی و سازگاری با فشارهای بین فردی را دارند، کمتر از فیلترهای شناختی منفی نظیر ذهن‌خوانی، نتیجه‌گیری شتاب‌زده یا شخصی‌سازی استفاده می‌کنند. اختلال شخصیت مرزی به‌طور مشخص با علائمی همچون ناکارآمدی در تنظیم هیجان، تفکر دوگانه و روابط بین فردی ناپایدار مشخص می‌شود. یافته‌های مطالعه حاضر با پروفایل فوق مطابقت داشته و بر اهمیت فرایندهای هیجانی به‌عنوان سازوکارهای اصلی در انتقال تأثیرات سبک‌های فرزندپروری بر اختلالات شناختی و بین فردی تأکید دارد. هم‌چنین در این میان، نقش سبک‌های عاطفی به‌عنوان هدف مداخله درمانی نیز برجسته می‌شود.

پژوهش حاضر نیز مانند سایر پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی مواجه بود، از جمله این که نمونه آماری پژوهش شامل زنان دانشجوی دارای نشانگان اختلال شخصیت مرزی در دانشگاه بجنورد و عدم بررسی مردان مشابه بود، از این رو تعمیم نتایج بایستی با احتیاط لازم انجام شود. یکی دیگر از محدودیت‌های این پژوهش، استفاده از ابزارهای خود گزارش‌دهی مانند پرسش‌نامه بود. این ابزارها دارای محدودیت‌های متعددی از قبیل خطای

References

- Ahangi A, Eskandari H, Borjali A, Asgari M. (2023). Self-other model in the context of life narratives of women with trait of borderline personality disorder: A qualitative study. *Journal of Psychological Science*, 22(122), 327-342. [Persian] <https://doi.org/10.52547/JPS.22.122.327>
- Ali, S., Khaleque, A., & Rohner, R. P. (2015). Pancultural gender differences in the relation between perceived parental acceptance and psychological adjustment of children and adult offspring: A meta-analytic review of worldwide research. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 46(8), 1059-1080. <https://doi.org/10.1177/0022022115597754>
- Beck, J. S. (2020). *Cognitive behavior therapy: Basics and beyond*. Guilford Publications.
- Boucher, M. È., Pugliese, J., Allard-Chapais, C., Lecours, S., Ahoundova, L., Chouinard, R., & Gaham, S. (2017). Parent-child relationship associated with the development of borderline personality disorder: a systematic review. *Personality and mental health*, 11(4), 229-255. <https://doi.org/10.1002/pmh.138>
- Bozzatello, P., Rocca, P., Baldassarri, L., Bosia, M., & Bellino, S. (2021). The role of trauma in early onset borderline personality disorder: a biopsychosocial perspective. *Frontiers in psychiatry*, 12, 721361. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.721361>
- Cserép, M., Szabó, B., Tóth-Heyn, P., Szabo, A. J., & Szumska, I. (2022). The predictive role of cognitive emotion regulation of adolescents with chronic disease and their parents in adolescents' quality of life: a pilot study. *International journal of environmental research and public health*, 19(23), 16077. <https://doi.org/10.3390/ijerph192316077>
- آهنکی، اکرم؛ اسکندری، حسین؛ برجلی، احمد و عسگری، محمد (۱۴۰۲). الگوی خود-دیگری در بستر روایت زندگی زنان با رگه اختلال شخصیت مرزی: یک مطالعه کیفی. *مجله علوم روانشناختی*، ۲۲ (۱۲۲)، ۳۲۷-۳۴۲. <https://doi.org/10.52547/JPS.22.122.327>
- اسماعیل پور، خلیل؛ بخشی پور رودسری، عباس و محمدزاده گان، رضا (۱۳۹۳). تعیین ساختار عاملی، روایی و پایایی مقیاس تحریف شناختی بین فردی در دانشجویان دانشگاه تبریز. *راهبردهای شناختی در یادگیری*، ۲ (۳)، ۵۳-۷۲. https://asj.basu.ac.ir/article_1020.html
- تنهای رشوانلو، فرهاد و طالع پسند سیاوش (۱۳۹۷). ساختار عاملی و ویژگی های روان سنجی مقیاس ادراکات والدینی (POPS) در دانش آموزان دبیرستانی *رویش روان شناسی*، ۷ (۹)، ۲۶۵-۲۹۰. <http://frooyesh.ir/article-1-761-fa.html>
- خدادادی سنگده، جواد؛ فتحی مرد، آزاده و شفیعی، شاهده (۱۴۰۱). نقش پدر در بهزیستی روان شناختی دختران نوجوان. *دستاوردهای روانشناسی بالینی*، ۸ (۳)، ۱۴۵-۱۵۲. <https://doi.org/10.22055/jacp.2023.44592.1309>
- زعفرانچی زاده مقدم، مینا؛ مجتبابی، مینا و بشر دوست، سیمین (۱۴۰۱). بررسی رابطه بین صفات تاریک شخصیت با همدلی سرد با میانجی گری نظریه ذهن شناختی - عاطفی در افراد دارای نشانه های اختلال شخصیت مرزی. *فصلنامه پژوهش های نوین روانشناختی*، ۱۷ (۶۵)، ۱۲۹-۱۴۲. <https://doi.org/10.22034/jmpr.2022.14882>
- سیدخراسانی، مرضیه سادات؛ رفیعی هنر، حمید و میرزاحسینی، حسن (۱۴۰۲). نقش سبک فرزندپروری ادراک شده و سبک دلبستگی در بهزیستی روان شناختی نوجوانان با میانجی گری خود مهار گری: یک مطالعه توصیفی. *مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان*، ۲۲ (۷)، ۷۰۷-۷۲۴. <https://doi.org/10.61186/jrums.22.7.707>
- کارشکی، حسین (۱۳۹۲). ارزیابی ساختار عاملی مقیاس سبک های عاطفی در دانشجویان. *تحقیقات علوم رفتاری*، ۱۱ (۳)، ۱۸۵-۱۹۵. <http://rbs.mui.ac.ir/article-1-313-fa.html>
- مبینی، شیوا؛ قنبری پناه، افسانه و مدنی پور، نادیا (۱۳۹۶). ویژگی های روان سنجی مقیاس ادراک شیوه والدینی و رابطه آن با اقتدار والدین. *اولین کنفرانس بین المللی علوم اجتماعی، تربیتی، علوم انسانی و روانشناسی*. <file:///C:/Users/jamjam/Downloads/8841396h0128.pdf>

- Costanzo, G., Falgares, G., Manna, G., Infurna, M. R., Mastrilli, G., Giannone, F., & Lamis, D. A. (2024). Childhood Physical Maltreatment and Borderline Personality Disorder Features in Adolescents: Mediating and Moderating Effects of Attachment Styles and Gender. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 33(9), 1073-1094. <https://doi.org/10.1080/10926771.2024.2374428>
- Cristea, I. A., Gentili, C., Cotet, C. D., Palomba, D., Barbui, C., & Cuijpers, P. (2017). Efficacy of psychotherapies for borderline personality disorder: a systematic review and meta-analysis. *Jama psychiatry*, 74(4), 319-328. <https://doi.org/10.1001/jamapsychiatry.2016.4287>
- D'Aurizio, G., Di Stefano, R., Soggi, V., Rossi, A., Barlattani, T., Pacitti, F., & Rossi, R. (2023). The role of emotional instability in borderline personality disorder: a systematic review. *Annals of general psychiatry*, 22(1), 9. <https://doi.org/10.1186/s12991-023-00439-0>
- Del Pozo, M. A., Harbeck, S., Zahn, S., Kliem, S., & Kröger, C. (2018). Cognitive distortions in anorexia nervosa and borderline personality disorder. *Psychiatry research*, 260, 164-172. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.11.043>
- EsmaelPoor, K., Bakhshi Poor Rodsari., & Mohammadzadegan, R. (2015). Determining factor structure, validity and reliability of interpersonal cognitive distortions scale among students of Tabriz University. *Biquarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning*, 2(3), 53-72. [Persian] https://asj.basu.ac.ir/article_1020.html
- Euler, S., Nolte, T., Constantinou, M., Griem, J., Montague, P. R., Fonagy, P., & Personality and Mood Disorders Research Network. (2021). Interpersonal problems in borderline personality disorder: associations with mentalizing, emotion regulation, and impulsiveness. *Journal of Personality Disorders*, 35(2), 177-193. https://doi.org/10.1521/pedi_2019_33_427
- Fonagy, P., & Bateman, A. (2008). The development of borderline personality disorder—A mentalizing model. *Journal of personality disorders*, 22(1), 4-21. <https://doi.org/10.1521/pedi.2008.22.1.4>
- Fraley, R. C., & Shaver, P. R. (2019). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. Guilford Press.
- Gross, J. J. (2015). Emotion regulation: Current status and future prospects. *Psychological inquiry*, 26(1), 1-26. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2014.940781>
- Hamamci, Z., & Büyüköztürk, Ş. (2004). The interpersonal cognitive distortions scale: Development and psychometric characteristics. *Psychological Reports*, 95(1), 291-303. <https://doi.org/10.2466/pr0.95.1.291-303>
- Hessels, C. J., van den Berg, T., Lucassen, S. A., Laceulle, O. M., & van Aken, M. A. (2022). Borderline personality disorder in young people: associations with support and negative interactions in relationships with mothers and a best friend. *Borderline Personality Disorder and Emotion Dysregulation*, 9(1), 2. <https://doi.org/10.1186/s40479-021-00173-7>
- Hofmann, S. G., & Kashdan, T. B. (2010). The affective style questionnaire: development and psychometric properties. *Journal of psychopathology and behavioral assessment*, 32 (2), 255-263. <https://doi.org/10.1007/s10862-009-9142-4>
- Kareshki, H. (2013). Evaluating factorial structure of emotional styles in students. *The Journal of Research in Behavioral Sciences*, 11 (3), 185-195. [Persian] <https://rbs.mui.ac.ir/article-1-313-fa.html>
- Khodadadi Sangdeh, J., Fathimard, A. and Shafiei, S. (2022). Father's role in the psychological well-being of adolescent girls. *Clinical Psychology*

- Achievements*, 8(3), 145-152. [Persian]
<https://doi.org/10.22055/jacp.2023.44592.1309>
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications.
- Laurini, O., Strugarek, P., & Rahioui, H. (2025). Borderline personality: revisiting its classification as a neurodevelopmental disorder. *Frontiers in Psychiatry*, 16, 1587778.
<https://doi.org/10.3389/fpsy.2025.1587778>
- Leichsenring, F., Fonagy, P., Heim, N., Kernberg, O. F., Leweke, F., Luyten, P., ... & Steinert, C. (2024). Borderline personality disorder: a comprehensive review of diagnosis and clinical presentation, etiology, treatment, and current controversies. *World psychiatry*, 23(1), 4-25.
<https://doi.org/10.1002/wps.21156>
- Leichsenring, F. (1999). Development and first results of the Borderline Personality Inventory: A self-report instrument for assessing borderline personality organization. *Journal of personality assessment*, 73(1), 45-63.
<https://doi.org/10.1207/S15327752JPA730104>
- Lis, S., & Bohus, M. (2013). Social interaction in borderline personality disorder. *Current psychiatry reports*, 15(2), 338. <https://doi.org/10.1007/s11920-012-0338-z>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2016). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. Guilford Publications.
- Mobini, SH., Ghambari-Panah, A., & Madanipour, N (2017). Evaluate the Psychometric Properties of perception of parent's scale and Its Relationship with parenting authority scale. *1st International conference on social and Educational Science, Humanities and Psychology*.
<file:///C:/Users/jamjam/Downloads/8841396h0128.pdf>
- Morris, A. S., Silk, J. S., Steinberg, L., Myers, S. S., & Robinson, L. R. (2007). The role of the family context in the development of emotion regulation. *Social development*, 16(2), 361-388.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2007.00389.x>
- Nielsen, J. H. (2018). The effect of affect: How affective style determines attitudes towards the EU. *European Union Politics*, 19(1), 75-96.
<https://doi.org/10.1177/1465116517741380>
- Puri, P., Kumar, D., Muralidharan, K., & Kishore, M. T. (2021). Evaluating schema modes and cognitive distortions in borderline personality disorder: A mixed-method approach. *Journal of Clinical Psychology*, 77(9), 1973-1984.
<https://doi.org/10.1002/jclp.23126>
- Robbins, R. J. (1994). An assessment of perceptions of parental autonomy support and control: Child and parent correlates. *Doctoral Dissertation, Department of Psychology, University of Rochester*.
- Rohner, R. P., & Brothers, S. A. (1999). Perceived parental rejection, psychological maladjustment, and borderline personality disorder. *Journal of Emotional Abuse*, 1(4), 81-95.
https://doi.org/10.1300/J135v01n04_05
- Salavati, M., & Selby, E. A. (2025). Parenting Styles and Borderline Personality Disorder. In *Theories of Borderline Personality Disorder: Concepts and Empirical Base* (pp. 37-55). Cham: Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-75503-3_3
- Sağkal, A. S., Özdemir, Y., & Koruklu, N. (2018). Direct and indirect effects of father-daughter relationship on adolescent girls' psychological outcomes: The role of basic psychological need satisfaction. *Journal of adolescence*, 68, 32-39.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.07.001>

- Seyedkhorasani M S, Rafiei-honar H, Mirzahosseini H. (2023). The Role of Perceived Parenting Style and Attachment Style in Adolescents' Psychological Well-Being with the Mediation of Self-Control: A Descriptive Study. *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences*, 22 (7), 707-724.[Persian] <https://doi.org/10.61186/jrums.22.7.707>
- Stepp, S. D., Scott, L. N., Morse, J. Q., Nolf, K. A., Hallquist, M. N., & Pilkonis, P. A. (2014). Emotion dysregulation as a maintenance factor of borderline personality disorder features. *Comprehensive psychiatry*, 55(3), 657-666. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2013.11.006>
- Tanhaye Reshvanloo F, Talepasand S. (2018). Factor Structure and Psychometric Properties of Perceptions of Parents Scale (POPS) in High school students. *Rooyesh*. 7(9), 265-290. [Persian] <http://frooyesh.ir/article-1-761-fa.html>
- Zafaranchizadeh Moqadam, M., Mojtabaie, M. and Bashardoust, S. (2022). Study of the Relationship Between Dark Triad of Personality with Cold Empathy with Mediating Role of Emotional and Cognitive Theory of Mind in Individuals with Borderline Personality Disorder Symptoms. *Journal of Modern Psychological Researches*, 17(65), 129-142. [Persian] <https://doi.org/10.22034/jmpr.2022.14882>
- Zanarini, M. C., & Wedig, M. M. (2014). Childhood adversity and the development of borderline personality disorder. In *Handbook of borderline personality disorder in children and adolescents* (pp. 265-276). New York, NY: Springer New York. https://doi.org/10.1007/978-1-4939-0591-1_18