

رابطه صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی با اضطراب اجتماعی و حل مسئله اجتماعی در بین دانشجویان*
علی محمدزاده^۱، اکبر رضایی^۲، لیدا رستمی^۳

The relationship between paranoid and schizotypal traits with social anxiety and social problem solving among the students

Ali Mohammadzadeh¹, Akbar Rezaei², Lida Rostami³

چکیده

زمینه: مطالعات متعددی به بررسی صفات پارانوئید، اسکیزوتایپی، اضطراب اجتماعی و حل مسئله اجتماعی پرداخته‌اند، اما پژوهشی که به بررسی رابطه صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی با اضطراب اجتماعی و حل مسئله اجتماعی در بین دانشجویان پرداخته باشد مغفول مانده است.

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی با اضطراب اجتماعی و حل مسئله اجتماعی در بین دانشجویان انجام شد. **روش:** روش تحقیق از نوع همبستگی بود. در این تحقیق ۳۸۷ نفر دانشجوی دانشگاه پیام‌نور تبریز با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. پرسشنامه‌های پژوهش شامل مقیاس‌های پارانوئید گرین و همکاران (۲۰۰۸)؛ اسکیزوتایپی کلاریج و بروکز (۱۹۸۴)؛ توانایی حل مسئله دروزیلا و همکاران (۲۰۰۲) و اضطراب اجتماعی کانور و همکاران (۲۰۰۰) بود. داده‌ها با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه همزمان مورد تحلیل قرار گرفت. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد صفات اسکیزوتایپی با حل منطقی مسئله و صفات پارانوئید با جهت‌گیری مثبت و حل منطقی مسئله رابطه منفی معنی دار دارند ($P < 0.01$). همچنین صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی با جهت‌گیری منفی، سبک اجتنابی و مؤلفه‌های اضطراب اجتماعی رابطه مثبت معنی دار دارد ($P < 0.01$). نتایج رگرسیون هم‌زمان نشان داد که متغیرهای پیش‌بین اضطراب اجتماعی و حل مسئله اجتماعی به ترتیب ۴۶ درصد و ۱۷ درصد واریانس صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی را پیش‌بینی می‌کند. **نتیجه‌گیری:** صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی می‌توانند اضطراب اجتماعی را پیش‌بینی کنند. **واژه کلیدی‌ها:** پارانوئید، اسکیزوتایپی، حل مسئله اجتماعی، اضطراب اجتماعی

Background: Numerous studies have examined paranoid, schizotypal, social anxiety, and social problem-solving traits, but research that examines the relationship between paranoid and schizotypal traits with social anxiety and social problem-solving among students has been neglected. **Aims:** The purpose of this study was to investigate the relationship between paranoid and schizotypal traits with social anxiety and social problem solving among students. **Method:** The research method was correlation. In this study 387 students of Payam Noor University of Tabriz were selected by stratified random sampling. Research questionnaires included the Paranoid Scales of Green et al. (2008); Schizotypy Claridge and Brooks (1984); Druzila et al. (2002) problem solving ability; Data were analyzed using Pearson correlation test and multiple regression. **Results:** The results showed a significant negative relationship between schizotypal traits with logical problem solving and paranoid traits with positive orientation and logical problem solving ($P < 0.01$). Also, paranoid and schizotypal traits had a significant positive relationship with negative orientation, arousal style, avoidant style and social anxiety components ($P < 0.01$). Concurrent regression results showed that predictors of social anxiety and social problem solving predict 46% and 17% variance of paranoid and schizotypal traits, respectively. **Conclusions:** Paranoid and schizotypal traits can predict social anxiety. **Key Words:** Paranoid, schizotypy, social anxiety, social problem solving

Corresponding Author: a_mohammadzadeh@pnu.ac.ir

* این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی نویسنده سوم است.

^۱. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

^۱. Associate Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran(Corresponding Author)

^۲. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران

^۲. Associate Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran

^۳. کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران

^۳. M.A. in General Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran

پذیرش نهایی: ۹۸/۱۱/۰۸

دریافت: ۹۸/۰۷/۱۰

مقدمه

از ترس و پایداری غیرمعمول از هر موقعیتی که ممکن است در معرض داوری قرار گیرد، اجتناب می‌ورزد (عباسی و عبدالی، ۱۳۹۶). اضطراب اجتماعی یکی از مهمترین انواع اختلالات اضطرابی است (وان داوسن و همکاران، ۲۰۱۷) و به عنوان ترس مشخص و مزمن از یک یا چند موقعیت اجتماعی تعریف می‌شود که فرد خود را در معرض موشکافی بهوسیله دیگران می‌بیند و می‌ترسد مبادا کاری انجام دهد که باعث خجالت و یا تحقیر شود (جهابختی، بر جعلی، فرج بخش، فلسفی نژاد و شریعتمدار، ۱۳۹۷). اختلال اضطراب اجتماعی با ترس یا اضطراب محسوس در مورد یک یا چند موقعیت اجتماعی خاص مشخص می‌شود (اسپین، سین، هاروود، مندز و هاپه، ۲۰۱۷). این اختلال بسیار شایع بوده و در صد قابل توجهی از نوجوانان و دانشجویان در طول زندگی خود به آن دچار می‌شوند (ماتکا، کوبرن، گرانتر، ماتامبوکی و اکون، ۲۰۱۴). اختلال اضطراب اجتماعی که به عنوان هراس اجتماعی نیز شناخته می‌شود؛ اوین بار در اواخر دهه ۱۹۶۰ به عنوان یک تشخیص خاص و مستقل مطرح شد (مدیدی، گل پرور و آقایی، ۱۳۹۷). تجربه اضطراب اجتماعی ممکن است تأثیر منفی روی روابط بین فردی داشته باشد (اسماعیلی، امیری، عابدی و مولوی، ۱۳۹۷؛ به نقل از بشارت، مسعودی، دهقانی، مطهری و پورخاقان، ۱۳۹۳).

براساس نتایج، اختلالات شخصیت نقش مؤثر و اساسی در توانایی تعامل با دیگران و حل مسئله اجتماعی و اضطراب اجتماعی دارند (ارشادی منش، کیانی، نظری و فرجی، ۱۳۹۳). اختلال شخصیت عبارت است از الگوی سازش نایافته و بادوام تجربه درونی و رفتار که به زمان نوجوانی یا جوانی برمی‌گردد و حداقل در دوزمینه از چهار زمینه زیر آشکار می‌شود: شناخت، هیجان پذیری، عملکرد میان فردی و کنترل تکانه، این الگوی انعطاف‌ناپذیر در موقعیت‌های فردی و اجتماعی مختلف مشهود است و موجب پریشانی یا اختلال می‌شود (انجمن روان‌پژوهشی امریکا، ۲۰۱۳). اختلالات شخصیت براساس شباهت‌های توصیفی در سه خوشه گروه‌بندی می‌شوند. خوشه A: شامل اختلالات شخصیت پارانوئید، اسکیزوئید و اسکیزوتوپی می‌شود. افراد مبتلا به این اختلالات اغلب عجیب و غیرعادی به نظر می‌رسند. خوشه B مشتمل بر اختلالات شخصیت ضد اجتماعی، مرزی، نمایشی و خودشیفتگی است؛ افراد مبتلا به این اختلالات اغلب نمایشی، احساساتی و دمدمی به نظر می‌رسند. اختلالات شخصیت خوشه C مشتمل بر اختلال شخصیت اجتنابی،

در دوران معاصر یکی از انواع توانمندی‌هایی که افراد برای یک زندگی سالم و طبیعی نیاز دارند، حل مسئله در موقعیت‌های مختلف فردی و اجتماعی است. حل مسئله یک توانش حیاتی برای زندگی به شمار می‌آید که در سطوح مختلف شناختی، عاطفی و اجتماعی مطرح می‌شود (البرزی، اباری و خوشبخت، ۱۳۹۷). این فرایند تعامل موقفيت آمیز با وقایعی است که گاهی پیش آمده و توان تغییر محیط را دارد (رودالوف، نیپل، گریف، گلدهامر و کرونر، ۲۰۱۷). حل مسئله فرآیندی شناختی رفتاری است (دراما، کاندیاسا، سادیا و دانتس، ۲۰۱۸) که در آن شخص تلاش می‌کند راه حل‌های سازش یافته برای مشکلات تنبیه‌گی آور را شناسایی کند. توانایی حل مسئله اعمال هدف گرایانه‌ای هستند که به منظور حل موقفيت آمیز یک مشکل خاص بايستی انجام شوند. هر مرحله در فرآیند حل مسئله یک هدف یا وظیفه بی‌نظیر دارد. این مراحل شامل تعریف و فرمول‌بندی مشکل، تهیه فهرستی از راه حل‌ها، تصمیم‌گیری، به کارگیری راه حل‌ها و ارزیابی نتایج راه حل‌ها است (صدری و اسدی، ۱۳۹۵). این توانایی یکی از کارآمدترین شیوه‌های کنارآمدن مسئله‌دار است و به معنی فرآیند تفکر منطقی و منظمی است که به فرد کمک می‌کند تا هنگام رویارویی با مشکلات، راه حل‌های متعددی را جستجو کند و سپس بهترین راه حل را انتخاب نماید (محزون زاده بوشهری، ۱۳۹۶). حل مسئله اجتماعی راهبرد کنارآمدن مهمی است که توانایی و پیشرفت شخصی و اجتماعی را افزایش و تبیه‌گی را کاهش می‌دهد (سلیمانی و حبیبی، ۱۳۹۶). لازروس، مفهوم حل مسئله را به عنوان راهکار کنارآمدن با مسئله تعریف کرده است (مایورسو، خوری، رونزانی و بارون، ۲۰۱۷)؛ به گونه‌ای که کنارآمدن، شایستگی کلی و بهبود جسمی و روانی را افزایش می‌دهد و به ترتیب از اثرات منفی تنبیه‌گی‌های روزانه بر سلامت جسمی و روانی افراد می‌کاهد (شمس و امیریان، ۱۳۹۵). مطالعات نشان داده‌اند آموزش بر پایه حل مسئله اجتماعی باعث افزایش توانایی افراد در حیطه توانش‌های فنی، اجتماعی، شناختی، مدیریتی، تحقیقی، آموزشی و دانش می‌شود (شکوهی، رمانی و پورکریمی، ۱۳۹۳).

همراستا با مفهوم حل مسئله، از دیگر مباحثی که در دوران دانشجویی مطرح می‌شود و از اهمیت فراوانی هم برخوردار است اضطراب اجتماعی می‌باشد. فردی که مبتلا به اضطراب اجتماعی است، هیچ گونه تمایلی به آغاز ارتباط با دیگران ندارد و با احساسی

بررسی قرار نگرفته است. پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی با اضطراب اجتماعی و حل مسئله اجتماعی در بین دانشجویان انجام می شود.

روش

روش تحقیق حاضر از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه پیام نور تبریز در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ بود که بنا بر استعلام به دست آمده از معاونت آموزشی ۸۰۰۰ دانشجو برآورد شد. با توجه به تعداد جامعه آماری، مطابق با جدول کرجی و مورگان نمونه‌ای به حجم ۳۸۷ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای (بر اساس نسبت‌های جنسیتی) انتخاب شدند. بدین ترتیب بعد از هماهنگی لازم با مسئولان آموزش دانشگاه، پرسشنامه‌های پژوهش شامل پارانوئید گرین و همکاران (۲۰۰۸)؛ صفات اسکیزوتایپی کلاریج و بروکر (۱۹۸۴)؛ توانایی حل مسئله دروزیلا، چانگ و سانا (۲۰۰۲) و اضطراب اجتماعی کاتور و همکاران (۲۰۰۰) در اختیار دانشجویان قرار گرفت و داده‌های لازم پس از جمع آوری با استفاده از روش‌های آماری همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره همزمان در نرم افزار SPSS-22 تجزیه و تحلیل گردید.

ابزار

پرسشنامه تفکرات پارانوئید: ابزاری است که جهت اندازه گیری صفات و رگه‌های تفکر پارانوئید توسط گرین و همکاران (۲۰۰۸) ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۱۶ سؤال است که وجود افکار گزند و آسیب را در یک ماه گذشته بررسی می کند. هر کدام از سؤالات روی پنج مقیاس (هرگز، خیلی کم، تا حدودی، زیاد و خیلی زیاد) درجه‌بندی می شوند. این پرسشنامه در بین جمعیت بالینی و غیربالینی مورد مطالعه قرار گرفته و ضریب قابلیت اعتماد به روش همسانی درونی آن ۰/۷۷ و قابلیت اعتماد بازآزمایی این پرسشنامه ۰/۸۷ گزارش شده است. در ایران نیز عبدالحمدی، محمدزاده، عزت‌الله و غدیری (۱۳۹۵) درستی و قابلیت اعتماد آن را بررسی و تأیید کرده‌اند. قابلیت اعتماد با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۲ به دست آمده است.

پرسشنامه صفات اسکیزوتایپی: این مقیاس به منظور سنجش الگوهای شخصیتی اسکیزوتایپی ساخته شده و عمدتاً نشانه شناسی مثبت اسکیزوتایپی را می‌سنجد. این پرسشنامه شامل ۳۷ ماده می‌باشد که به صورت بلی / خیر جواب داده می‌شود. جواب بلی نمره یک و

وابسته و وسواس ناخودداری. اغلب افراد مبتلا به این اختلالات مضطرب و وحشت‌زده به نظر می‌رسند (انجمن روان‌پزشکی امریکا، ۲۰۱۳). یکی از اختلالاتی که در بالا ذکر شد اختلال شخصیت پارانوئید می‌باشد. مشخصه افراد مبتلا به این اختلال، شکایت و بی‌اعتمادی دیرپا نسبت به همه است، مسئولیت این احساسات از نظر آنها نه به عهده خود آنها که بر دوش دیگران است. این بیماران اغلب متخصص، تحریک‌پذیر و خشمگین هستند. افراد متخصص و جزم‌اندیش، کسانی که مدارکی دال بر تخلف دیگران از قانون جذب می‌کنند، افرادی که به همسر خود سوء‌ظن مرضی دارند اغلب دچار اختلال شخصیت پارانوئید هستند (انجمن روان‌پزشکی امریکا، ۲۰۱۳).

اختلال شخصیت اسکیزوتایپی به عنوان تمایل به روان‌گسیختگی یا تظاهرات خفیف در جمعیت بهنجار تعریف می‌شود (کیرنژاد، هاشمی، علیلو و بیرامی، ۱۳۹۵)؛ شخصیت اسکیزوتایپی که در سطح غیربالینی اغلب به عنوان اسکیزوتایپی به آن اشاره می‌شود، یک ساختار چندبعدی است که به مجموعه‌ای از عوامل شخصیتی و زیستی اشاره دارد که در سبک شناختی و تجارب ادراکی آشکار می‌گردد (عاشوری، محمدزاده، نجفی و زراعتکار، ۱۳۹۵). مطالعات چندی به بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیت پارانوئید و اسکیزوتایپی و ابعاد روانی پرداخته‌اند، در همین راستا قراباغی، مختاری و نوبخت (۱۳۹۳) در پژوهش خود تشنگی دادند که رابطه معناداری بین ویژگی شخصیتی مسئولیت‌پذیر (توانای بودن در مسئله اجتماعی) با صفات اسکیزوتایپی وجود دارد. شبانی و بختی و شبانی (۱۳۹۴) نیز به این نتیجه رسیدند که بین اضطراب و صفات شخصیتی پارانوئید رابطه معناداری وجود دارد. همچنین کیازند و اسکیزوتایپی (۱۳۹۶) نشان دادند که بین صفات شخصیتی پارانوئید و اسکیزوتایپی با اضطراب اجتماعی رابطه معنادار وجود دارد. با توصیف مطالعه فوق می‌توان دریافت که اضطراب اجتماعی و حل مسئله در مسائل اجتماعی به عنوان دو متغیر مهم در روابط انسانی و اجتماعی بوده که از صفات شخصیت تحت تأثیر قرار گرفته و زمینه ساز کناره گیری اجتماعی و پیدایش مشکلات روانشناختی می‌گردد. از آنجایی که در سطح بالینی نقص‌های بین فردی از ویژگی‌های اختلالات پارانوئید و اسکیزوتایپی می‌باشد، در سطح غیربالینی هم اضطراب و حل مسئله اجتماعی ممکن است با صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی رابطه داشته باشند. اما تاکنون همبسته‌های بین فردی این دو صفت شخصیتی مورد

ترس (۶ ماده)، اجتناب (۷ ماده) و ناراحتی بدنی (۴ ماده) تشکیل شده است. نمره گزاری این مقیاس بر اساس مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای است. براساس نتایج به دست آمده برای تفسیر نمرات، نقطه برش ۴۰ با کارایی دقت تشخیص ۸۰ درصد و نقطه برش ۵۰ با کارایی ۸۹ درصد، افراد مبتلا به هراس اجتماعی را از افراد غیرمبتلا تمایز می‌کند. قابلیت اعتماد بازآزمایی این مقیاس در افراد مبتلا به هراس اجتماعی ۷۸/۰ تا ۸۹/۰ و همسانی درونی آن نیز در گروه‌های بهنچار برای کل مقیاس ۹۴/۰ گزارش شده است (کانور و همکاران، ۲۰۰۰).

در ایران حسنوند عموزاده (۱۳۸۶) همسانی درونی آن را با یک نمونه غیربالینی در نیمه اول آزمون ۸۲/۰ و در نیمه دوم آزمون ۸۶/۰، همبستگی دونیمه آزمون ۷۶/۰ و ضریب همبستگی اسپرمن بروان را ۹۱/۰ گزارش کرده است. همچنین همسانی درونی در زیرمقیاس‌های ترس، اجتناب و ناراحتی بدنی به ترتیب ۷۴/۰، ۷۵/۰ و ۷۵/۰ به دست آمده است (حسنوند عموزاده، ۱۳۸۶).

یافته‌ها

در این مطالعه ۳۸۷ نفر از دانشجویان حضور داشتند که از میان آنها، ۲۶/۶ درصد از پاسخ‌گویان مرد و ۷۳/۴ درصد زن بودند. همچنین ۷ درصد از پاسخ‌گویان مجرد و ۲۴/۳ درصد نیز متأهل بودند. ۸ درصد از افراد بین ۲۰ تا ۳۰ سال، ۴۵ درصد کمتر از بیست سال، ۴/۷ درصد ۳۱ تا ۴۰ سال و ۱/۶ درصد نیز بالای ۴۱ سال بودند.

با توجه به آنکه سطح سنجش متغیرها فاصله‌ای بوده است لذا از شاخص‌های میانگین و انحراف استاندارد برای بررسی آن استفاده شد؛ بر اساس نتایج جدول ۱ میانگین متغیرهای ملاک صفات پارانوئید و اسکیزوتوایی به ترتیب ۳۴/۰۱ و ۵۳/۶۶ بدست آمد. در بین مؤلفه‌های متغیر حل مسئله اجتماعی نیز بیشترین میزان میانگین متعلق به سبک اجتنابی و کمترین میزان به جهت‌گیری منفی اختصاص دارد. در متغیر اضطراب اجتماعی نیز بالاترین میانگین متعلق به اجتناب و پایین ترین آن به ناراحتی بدنی اختصاص دارد. در جدول ۱ ضریب همبستگی بین متغیرهای پیش‌بین و ملاک گزارش شده است. بر اساس نتایج این جدول، صفات پارانوئید با جهت‌گیری مثبت و حل منطقی مسئله رابطه منفی معنی دار و با جهت‌گیری منفی، سبک برانگیختگی و سبک اجتنابی رابطه مثبت معنی دار ($P < 0/01$) دارد. همچنین بین مؤلفه‌های اضطراب اجتماعی و پارانوئید رابطه مثبت معنی دار مشاهده گردید ($P < 0/01$). مطابق اطلاعات این جدول، صفات اسکیزوتوایی با حل منطقی مسئله رابطه منفی معنی دار

جواب خیر نمره صفر می‌گیرد. این مقیاس دارای سه عامل تحت عنوان عامل‌های تجارب ادراکی غیرمعمول، سوژن پارانوئید / اضطراب اجتماعی و تفکر سحرآمیز است. جکسون و کلاریچ (۱۹۹۱) ضریب قابلیت اعتماد بازآزمایی آن را ۰/۶۴ گزارش کرده‌اند. همچنین راولینگر، کلاریچ و فریمن (۲۰۰۱) ضریب قابلیت اعتماد به روش همسانی درونی ۰/۸۵ را برای پرسشنامه صفات اسکیزوتوایی گزارش کرده‌اند. درستی همزمان این پرسشنامه با مقیاس روان‌آزردگی پرسشنامه شخصیتی آیننگ در فرهنگ اصلی ۰/۶۱ گزارش شده است. هنچاریابی و خصوصیات روانسنجی این مقیاس در ایران، توسط محمدزاده، گودرزی، تقوی و ملازاده (۱۳۸۴) انجام گرفته است. درستی همزمان این مقیاس و عامل‌های آن با مقیاس روان‌آزردگی فرم تعجیدنظر شده پرسشنامه شخصیتی آیننگ به ترتیب ۰/۵۰، ۰/۵۵ و ۰/۶۹ گزارش شده است.

پرسشنامه صفات اسکیزوتوایی از درستی عاملی و افتراقی مطلوبی هم برخوردار است. همچنین قابلیت اعتماد بازآزمایی در فاصله ۴ هفته‌ای کل مقیاس ۰/۸۶ و خردۀ مقیاس‌های تجارب ادراکی غیرمعمول، سوژن پارانوئید و اضطراب اجتماعی و تفکر سحرآمیز به ترتیب ۰/۷۵ و ۰/۵۹ محسوسه شده است.

مقیاس توانایی حل مسئله: این مقیاس توسط دی زوالا و همکاران (۲۰۰۲) در ۲۵ سؤال و پنج خردۀ مقیاس جهت‌گیری مثبت، حل منطقی مسئله، جهت‌گیری منفی، سبک برانگیختگی، و سبک اجتنابی در طی لیکرت پنج درجه‌ای از صفر تا چهار طراحی شده است. مخبری، در تاج و دره کردی (۱۳۸۹) ضریب آلفای کرونباخ این ابزار را ۰/۸۵ گزارش کرده‌اند. همچنین، آنها به منظور بررسی درستی همزمان پرسشنامه، از اجرای همزمان خردۀ مقیاس سازش یافتنگی همراه با خرده مقیاس سازش یافتنگی استفاده کرده و به این نتیجه رسیدند که همبستگی مقیاس کلی و خردۀ مقیاس‌های این پرسشنامه با خرده مقیاس سازش یافتنگی اجتماعی بالا می‌باشد. این همبستگی‌ها بیانگر درستی همزمان بالای پرسشنامه مذکور و خردۀ مقیاس‌های آن می‌باشد. در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ برای پنج خردۀ مقیاس «جهت‌گیری مثبت، حل منطقی مسئله، جهت‌گیری منفی، سبک برانگیختگی و سبک اجتنابی» به ترتیب ۰/۶۱، ۰/۶۸، ۰/۶۸، ۰/۷۱ و ۰/۶۷ به دست آمد.

پرسشنامه اضطراب اجتماعی: پرسشنامه اضطراب اجتماعی کانور یک مقیاس خودسنجی شامل ۱۷ ماده است و از سه زیرمقیاس فرعی

شده که نشان دهنده میزان تغییرات الگوی رگرسیون در کل متغیر ملاک است، برای الگو برابر $0/46$ می باشد. به این معنی که الگوی ارائه شده 46 درصد واریانس صفات پارانوئید را پیش بینی می کند. همچنین بر اساس نتایج، میزان F محاسبه شده، تحلیل واریانس رگرسیون صفات پارانوئید بر اساس مؤلفه های حل مسئله اجتماعی (جهت گیری مثبت، منفی، حل منطقی مسئله و سبک برانگیختگی و اجتنابی) و اضطراب اجتماعی (ترس، اجتناب و ناراحتی بدنی) معنادار می باشد ($P<0/001$ ؛ $F_{8,378}=7/219$) و حاکی از این است که رگرسیون متغیرهای پیش بین به طرف متغیر ملاک از نظر آماری معنی دار است، بنابراین الگوی رگرسیونی از اعتبار لازم برخوردار می باشد. نتایج ضرایب رگرسیون نیز نشان می دهد که مؤلفه های جهت گیری مثبت ($P<0/05$ ؛ $t=-2/068$)، حل منطقی مسئله ($P<0/01$ ؛ $t=-2/722$)، جهت گیری منفی ($P<0/001$ ؛ $t=5/352$)، سبک برانگیختگی ($P<0/01$ ؛ $t=2/791$) و ترس ($P<0/001$ ؛ $t=5/12$) نقش معنی داری در پیش بینی صفات پارانوئید دارند. برای مؤلفه های سبک اجتنابی ($P<0/483$ ؛ $t=-0/483$)، اجتناب ($P<0/847$ ؛ $t=0/847$) و ناراحتی بدنی ($P<0/551$ ؛ $t=1/551$) مقدار t در سطح معنی داری قرار ندارند لذا این سه مؤلفه در پیش بینی صفات پارانوئید از توان لازم برخوردار نیستند.

($P<0/05$) و با جهت گیری منفی، سبک برانگیختگی و سبک اجتنابی رابطه مثبت معنی دار ($P<0/01$) دارد. همچنین بین مؤلفه های اضطراب اجتماعی و پارانوئید رابطه مثبت معنی دار مشاهده گردید ($P<0/01$). جهت بررسی توانایی پیش بینی مؤلفه های حل مسئله اجتماعی و اضطراب اجتماعی در پیش بینی صفات پارانوئید و اسکیزوتایپی از تحلیل رگرسیون چند گانه همزمان استفاده شد. بدین منظور تحلیل های اولیه به منظور اطمینان از عدم تخطی از مفروضه های طبیعی بودن، خطی بودن، چند هم خطی بودن و یکسانی پراکندگی پیش فرض های تحلیل رگرسیون انجام شد. مقادیر تحمل بیشتر از $1/0/01$ نشان دهنده عدم وجود هم خطی و شاخص تورم واریانس برای تمامی مؤلفه ها کمتر از $1/0$ به دست آمد؛ لذا فرض استقلال متغیرها پذیرفته می شود. به علاوه، مقدار آماره دورین - واتسون برای مؤلفه های حل مسئله اجتماعی $1/74$ و برای ابعاد اضطراب اجتماعی $1/75$ محاسبه شد. از آنجا که تمامی این مقادیر بین $1/5$ و $2/5$ می باشند، می توان نتیجه گرفت که فرض استقلال داده ها رعایت شده است. در جدول ۲ نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون برای پیش بینی صفات پارانوئید بر اساس مؤلفه های حل مسئله اجتماعی و اضطراب اجتماعی ارائه شده است. بر اساس نتایج، مجدول ضریب تعیین تعدل

جدول ۱. آمار توصیفی و ماتریس همبستگی بین متغیرها

ردیف	متغیر	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	پارانوئید										۱
۲	اسکیزوتایپی										$0/45^{**}$
۳	جهت گیری مثبت										$-0/056$
۴	حل منطقی مسئله										$-0/291^{**}$
۵	جهت گیری منفی										$0/724^{**}$
۶	سبک برانگیختگی										$-0/126^*$
۷	سبک اجتنابی										$-0/32^{**}$
۸	ترس										$0/429^{**}$
۹	اجتناب										$0/326^{**}$
۱۰	ناراحتی بدنی										$0/210^{**}$
	میانگین										$0/323^{**}$
	انحراف معیار										$0/257^{**}$
	واریانس										$0/257^{**}$

جدول ۲. پیش‌بینی صفات پارانوئید بر اساس مؤلفه‌های حل مسئله اجتماعی و اضطراب اجتماعی							
	F	R	P	t	ضریب استاندارد	متغیر پیش‌بین	سطح معنی‌داری
						جهت‌گیری مثبت	
				-۰/۰۳۹	-۲/۰۶۸	-۰/۱۱۷	
				۰/۰۰۷	-۲/۷۲۲	-۰/۱۵۰	حل منطقی مسئله
				۰/۰۰۱	۵/۳۵۲	۰/۲۴۰	جهت‌گیری منفی
				۰/۰۰۶	۲/۷۹۱	۰/۱۲۷	سبک برانگیختگی
	۰/۰۰۱	۷/۲۱۹	۰/۴۶	۰/۷۵۱	۰/۶۲۹	-۰/۰۴۸۳	سبک اجتنابی
				۰/۰۰۱	۵/۱۲	۰/۳۲۳	تروس
				۰/۳۹۸	۰/۸۴۷	۰/۰۵۹	اجتناب
				۰/۱۲۲	۱/۰۵۱	۰/۰۹۲	ناراحتی بدنی

جدول ۳. پیش‌بینی صفات اسکیزوپاتیکی بر اساس مؤلفه‌های حل مسئله اجتماعی و اضطراب اجتماعی							
	F	R	P	t	ضریب استاندارد	متغیر پیش‌بین	سطح معنی‌داری
						جهت‌گیری مثبت	
				۰/۴۷	۰/۷۲۴	۰/۰۵۱	
				۰/۱۲۸	-۱/۵۲۴	-۰/۱۰۴	حل منطقی مسئله
				۰/۰۰۱	۳/۷۶۵	۰/۲۰۹	جهت‌گیری منفی
				۰/۸۸۳	۰/۱۴۸	۰/۰۰۸	سبک برانگیختگی
	۰/۰۰۱	۲۳/۲۸۰	۰/۱۷۱	۰/۳۲۸	۰/۲۱۹	۱/۰۲۳۲	سبک اجتنابی
				۰/۳۰۶	۱/۰۲۶	۰/۰۰۸	تروس
				۰/۰۸۱	۱/۰۷۵۲	۰/۱۵۱	اجتناب
				۰/۴۶۶	۰/۰۷۳	۰/۰۵۴	ناراحتی بدنی

جهت‌گیری مثبت و حل منطقی مسئله رابطه منفی، و جهت‌گیری منفی، سبک برانگیختگی و سبک اجتنابی رابطه مثبتی با صفات پارانوئید دارند. این نتایج همسو با نتایج شبانی و همکاران (۱۳۹۴)، احمدی و فروتن (۱۳۹۴)، نریمانی، ملک شاهی و ابوالقاسمی (۱۳۸۸)، ملکشاهی‌فر (۱۳۸۷)، محمدزاده و سهرابی (۱۳۹۶)، هاندل و همکاران (۲۰۱۸)، هاتزیمانولیس و همکاران (۲۰۱۷)، وب، لیته، کراپر و روز (۲۰۱۷) است. در تبیین این نتایج می‌توان گفت فرد دارای صفات پارانوئید ممکن است بیش ذهنی‌سازی داشته باشد، یعنی دارای عقاید شدید و افراطی باشند؛ آنها رفتارهای دیگران را براساس باورهای غلط پشی‌بینی می‌کنند. نقص در استفاده از اطلاعات زمینه‌ای در آنها باعث می‌شود که استنباطهای غلطی درباره حالات ذهنی دیگران داشته باشند و به تبع آن توانایی حل مسئله اجتماعی شان پایین باشد. لذا این افراد سبک منطقی پایینی دارند و کمتر به صورت منطقی به مسائل محیطی خود نگاه می‌کنند. این افراد استنباطهای کورکورانه و غلطی از محیط و مسائل خود دارند و کمتر از حل مسئله منطقی استفاده می‌کنند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بین سبک حل مسئله منطقی با تفکر پارانوئید رابطه منفی و غیرمستقیم وجود داشته باشد. این یافته با نشانه شناسی اختلال شخصیت پارانوئید نیز

در جدول ۳ نیز نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی صفات اسکیزوپاتیکی بر اساس مؤلفه‌های حل مسئله اجتماعی و اضطراب اجتماعی ارائه شده است. بر اساس نتایج این جدول، مجدور ضریب تعیین تعدل شده که نشان‌دهنده میزان تغییرات الگوی رگرسیون در کل متغیر ملاک است، برابر $0/۰۱۷$ می‌باشد. به این معنی که الگو 17 درصد واریانس صفات اسکیزوپاتیکی را پیش‌بینی می‌کند. همچنین بر اساس نتایج، میزان F محاسبه شده، تحلیل واریانس رگرسیون صفات اسکیزوپاتیکی بر اساس مؤلفه‌های حل مسئله اجتماعی و اضطراب اجتماعی معنادار می‌باشد ($0/۰۰۱ < P < ۰/۰۸$) و حاکی از این است که رگرسیون متغیرهای پیش‌بین به طرف متغیر ملاک از نظر آماری معنی دار است، بنابراین الگوی رگرسیونی از اعتبار لازم برخوردار می‌باشد.

نتایج ضرایب رگرسیون نیز نشان می‌دهند که فقط جهت‌گیری منفی ($0/۰۰۱ < P < ۰/۰۳۷۸$) متغیر اسکیزوپاتیکی را پیش‌بینی می‌کند. بقیه مؤلفه‌ها در پیش‌بینی متغیر ملاک سهم معنی‌داری ندارند.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین حل مسئله اجتماعی و صفات پارانوئید رابطه معنادار وجود دارد؛ براساس یافته‌ها،

همچنین بین سلامت روانی دانشجویان و تفکر پارانوئید آنها رابطه منفی و معنی داری وجود دارد و در نهایت این که بین نهایی خواهی و تفکر پارانوئید دانشجویان رابطه معنی دار وجود دارد. بر اساس نتایج بدست آمده رابطه مثبت بین اضطراب و صفات پارانوئید وجود دارد. اختلال پارانوئید، یک نوع بیماری بدگمانی شخصیتی می‌باشد که فرد را در گیر خود می‌کند و به گونه اختلال در افراد به وجود می‌آید. اغلب افراد از واژه پارانویا، برای شرح یک موقعیتی که با شک یا ترس همراه است، استفاده می‌کنند، موقعیتی که می‌دانند منطقی و واقع بینانه نیست. بسیاری از افراد، برای آنچه می‌خواهند بگویند و یا کاری را که در صدد انجام آن هستند، نگرانند و به خاطر آنچه که درباره آن، قضاوت خواهند شد، دستپاچه می‌شوند. این اضطراب، می‌تواند افراد را به سوی اندیشه‌های پارانویایی سوق دهد، بنابراین میزان اضطراب اجتماعی در بین این افراد بالاتر است.

همچنین نتایج نشان داد که بین حل مسئله اجتماعی و صفات اسکیزوتایپی رابطه معنادار وجود دارد. نتایج بدست آمده با نتایج کیازند و همکاران (۱۳۹۶)، شبانی و همکاران (۱۳۹۴)، احمدی و فروتن (۱۳۹۴)، نریمانی و همکاران (۱۳۸۸)، بیانی، رنجبر و بیانی فروتن (۱۳۹۱)، هاندل و همکاران (۲۰۱۸)، هاتزیمانولیس و همکاران (۲۰۱۷)، وب و همکاران (۲۰۱۷) و هندال و همکاران (۲۰۱۸) همسو و همراستا می‌باشد. از دیگر یافته‌های این پژوهش این بود که رابطه معناداری بین صفات اسکیزوتایپی با اضطراب اجتماعی وجود دارد؛ و جهت این رابطه مثبت بوده است، بدین ترتیب با افزایش اضطراب اجتماعی، میزان صفات اسکیزوتایپی نیز افزایش می‌یابد. نتایج بدست آمده از این بخش را نیز می‌توان همسو با نتایج کیازند و همکاران (۱۳۹۶)، شبانی و همکاران (۱۳۹۴)، احمدی و فروتن (۱۳۹۴)، نریمانی و همکاران (۱۳۸۸)، بیانی و همکاران (۱۳۹۱)، هاندل و همکاران (۲۰۱۸)، هاتزیمانولیس و همکاران (۲۰۱۷)، وب و همکاران (۲۰۱۷) و هندال و همکاران (۲۰۱۸) همسو دانست. در تبیین این نتایج می‌توان گفت که اختلال شخصیت اسکیزوتایپی الگویی فراگیر از کاستی‌های اجتماعی و بین فردی است که با تحریف‌های شناختی یا ادراکی از قبیل افکار انتساب، تفکر سحرآمیز، تجربه‌های غیرمعمول ادراکی، تفکر و گفتار عجیب و غریب، اضطراب اجتماعی و رفتارهای عجیب و غیر عادی و ظرفیت اندک برای برقراری روابط نزدیک و صمیمانه مشخص می‌شود؛ با توجه به آنکه افرادی که دارای صفات اسکیزوتایپی هستند، در برقراری ارتباط توائیبی

هماهنگ است؛ افرادی که نفکرات پارانوئید دارند نسبت به دیگران بی‌اعتماد هستند در حالی که برای این بی‌اعتمادی دلیلی ندارند؛ این افراد چنین فرض می‌کنند که دیگران قصد آسیب رساندن به آنها را دارند و بی‌اعتمادی فraigir و ناموجه ویژگی اصلی آنها به حساب می‌آید. افراد دارای صفات پارانوئید به اطرافیان خود شکاک و بی‌اعتماد و کمتر نگاه مثبت دارند؛ این افراد کمتر تمایل دارند با نگاه و جهت‌گیری مثبتی به قضایا و مسائل پیرامون خود بنگرن. با توجه به آنکه در بین افراد دارای صفات پارانوئید نگرش‌های منفی و بی‌پایه و اساس نسبت به رویدادهای محیطی زیاد است، جهت‌گیری منفی زیادی نیز به حل مسائل دارند؛ جهت‌گیری منفی به مسائل باعث ناکارآمدی فکری و تلاش‌های فرد در مواجهه با شرایط تنفس‌زا می‌شود و به او اجازه نمی‌دهند در مسیر تحقق اهدافش تلاش کند و به صورت منطقی تفکر کند؛ لذا بدین دلیل می‌توان گفت که رابطه مثبت و مستقیمی بین جهت‌گیری منفی و صفات پارانوئید وجود دارد. نتایج همچنین نشان داد که بین سبک اجتنابی حل مسئله با صفات پارانوئید رابطه مثبت و مستقیمی وجود دارد؛ سبک اجتنابی گویای تمایل به نادیده گرفتن مشکلات به جای کنارآمدن با آنهاست. افراد پارانوئید به دلیل فقدان بینش و آگاهی نسبت به این موضوع که بخش مهمی از مشکلات پیش آمده به دلیل ویژگی‌های دورنی و ذهنی خودشان است مشکلات موجود را انکار می‌کنند. با توجه به آنکه در بین افراد دارای صفات پارانوئید میزان بی‌اعتمادی به دیگران بیشتر است و همچنین نادیده گرفتن مشکلات و مسائل و همچنین اطرافیان در بین این افراد بالاتر است، لذا بالا بودن سبک اجتنابی در بین این افراد موجه به نظر می‌رسد.

یافته‌ها در بررسی رابطه بین صفات پارانوئید با اضطراب اجتماعی نشان داد که رابطه معناداری بین صفات پارانوئید با اضطراب اجتماعی وجود دارد؛ و جهت این رابطه مثبت بوده است، بدین ترتیب با افزایش اضطراب اجتماعی، میزان صفات پارانوئید نیز افزایش می‌یابد. نتایج به دست آمده همسو با یافته‌های شبانی و همکاران (۱۳۹۴)، احمدی و فروتن (۱۳۹۴)، نریمانی، ملک شاهی و ابوالقاسمی (۱۳۸۸)، ملکشاهی فر (۱۳۸۷)، هندال و همکاران (۲۰۱۸) و کاسگریو (۲۰۱۸) و همکاران (۱۳۹۴) می‌باشد. در همین راستا احمدی و فروتن (۱۳۹۴) به بررسی رابطه بین سلامت روان با تفکر پارانوئید و نهایی خواهی پرداخته‌اند. نتایج این تحقیق نشان داد که بین سلامت روانی دانشجویان و نهایی خواهی آنان رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد.

دانشجویان. مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ۹۸-۹۱، ۹۴(۲۲).

جهانبخشی، زهرا؛ برجلی، احمد؛ فرح بخش، کیومرث؛ فلسفی نژاد، محمدرضا و شریعتمدار، آسیه (۱۳۹۷). فراتحلیل درمان‌های روانشناسی بر کاهش اختلال اضطراب اجتماعی در کودکان و نوجوانان. مجله روانشناسی مدرسی، ۲۰(۷)، ۵۳-۳۳.

حسوند عموزاده، مهدی (۱۳۸۶). بررسی روایی و پایایی مقیاس فوبی اجتماعی. پایان‌نامه کارشناسی روانشناسی بالینی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شاهد.

سلیمانی، اسماعیل و حبیبی، یعقوب (۱۳۹۶). مقایسه حل مسئله اجتماعی، تکانشوری و خودکارآمدی در دانش آموزان زورگو و عادی. پژوهش در نظامهای آموزشی، ۱۰(۳۲)، ۱۲-۱.

شبانی، مهدی؛ بختی، مجتبی و شبانی، ادریس (۱۳۹۴). رابطه صفات شخصیتی و ناگویی خلقی با اضطراب سلامتی. دومین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی. تهران، ایران.

شکوهی، محسن؛ رمانی، نیره و پورکریمی، جواد (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش توانش حل مسئله بین فردی بر افزایش توانش‌های اجتماعی و کاهش مشکلات رفتاری دانش آموزان دیرآموز پایه اول دبستان. مطالعات روانشناسی، ۱۰(۴)، ۲۵-۱.

شمس، فاطمه و امیریان، مژگان (۱۳۹۵). نقش واسطه‌ای خودکارآمدی در رابطه ویژگی‌های شخصیتی با توانش‌های اجتماعی. روش‌ها و مدل‌های روانشناسی، ۲۷(۸)، ۲۵-۱۴.

صدری، اسماعیل و اسدی، سارا (۱۳۹۵). اثربخشی برنامه توانش‌های هیجانی اجتماعی بر کنترل خشم و توانایی حل مسئله اجتماعی در فرزندان جانبازان. طب جانباز، ۸(۴)، ۲۱۵-۲۰۹.

عاشری، احمد؛ محمدزاده، علی؛ نجفی، محمود و زراعتکار، لیلا (۱۳۹۵). رابطه ویژگی‌های شخصیت و بهزیستی مذهبی / معنوی با صفات شخصیت اسکیزوتاپی. روانپژوهی و روانشناسی بالینی ایران، ۳(۲۲)، ۲۳۰-۲۲۸.

عباسی، محمد و عبدالی، محمد (۱۳۹۶). اثربخشی آموزش گروهی ابراز وجود بر توانش‌های اجتماعی و اضطراب اجتماعی دانش آموزان پسر. نشریه پرستاری کودکان، ۵(۱)، ۸-۱.

عبدالمحمدی، کریم؛ محمدزاده، علی؛ عزت الله، احمد و غدیری، فرهاد (۱۳۹۵). اعتبارسنجی مقیاس تفکرات پارانوئید در جامعه ایرانی.

مجله دانشگاه علوم پزشکی قم، ۱۰(۸)، ۵۳-۴۷.

ضعیف‌تری نسبت به بقیه افراد دارند؛ لذا میزان اضطراب در این افراد نیز بالاتر است. نریمانی و همکاران (۱۳۸۸) نشان دادند که هرچه میزان ارتباط در افراد کمتر باشد میزان اضطراب افزایش می‌یابد؛ دلایل این امر تفاوت‌های زیستی، نقش‌های اجتماعی، قوانین، سنت‌های جاری و فرهنگ و به ویژه نگرش‌های منفی و باورهای منفی نسبت به همنوعان خود می‌باشد. به طور کل نتایج این پژوهش نشان داد که جهت‌گیری مثبت و حل منطقی مسئله رابطه منفی با اسکیزوتاپی و جهت‌گیری منفی، سبک برانگیختگی و سبک اجتنابی رابطه مثبتی با دارند.

این مطالعه دارای محدودیت‌های بود که از جمله آنها می‌توان به محدود بودن به مکان و زمان خاص، عدم توانایی تعمیم نتایج و استفاده از روش همبستگی که امکان ترسیم رابطه علت و معلولی را ناممکن می‌سازد. با توجه به این محدودیت‌ها پیشنهاد می‌شود در تفسیر نتایج حاضر این محدودیت‌ها را در نظر بگیرند.

منابع

احمدی، سعید و امینی، فروتن (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین سلامت روان با تفکر پارانوئید و نهایی خواهی. اولین همایش ملی راهکارهای توسعه و ترویج علوم تربیتی، روانشناسی، مشاوره و آموزش در ایران.

ارشادی‌منش، سودابه؛ کیانی، سیاوش؛ نظری، سیف‌الله؛ فرجی، مهدی (۱۳۹۳). ارتباط میان ابعاد دوستی و ریخت شخصیتی. فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناسی، ۱۳(۵۱)، ۴۱۶-۴۰۰.

اسماعیلی، لیلا؛ امیری، شعله؛ عابدی، محمدرضا و مولوی، حسین (۱۳۹۷). اثربخشی درمان مبتنى بر پذیرش و تعهد با تمرکز بر شفقت، بر اضطراب اجتماعی دختران نوجوان. مطالعات روانشناسی بالینی، ۸(۳۰)، ۱۱۷-۱۳۸.

البرزی، محبوبه؛ انباری، عبدالرحمن و خوشبخت، فریبا (۱۳۹۷). بررسی نقش توانش‌های اجتماعی و جو خانواده در حل مسئله اجتماعی: نقش واسطه‌ای انعطاف پذیری شناختی. مطالعات روانشناسی تربیتی، ۳۱، ۳۴-۱.

بشارت، محمدعلی؛ مسعودی، مرضیه؛ دهقانی، سپیده؛ مطهری، سجاد و پورخاقان، فاطمه (۱۳۹۳). رابطه نشانه‌های اضطراب اجتماعی با خشم: نقش میانجیگری دشواری‌های نظم جویی هیجان. فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناسی، ۱۳(۵۱)، ۳۳۹-۳۲۱.

بیانی، علی اصغر؛ رنجبر، منصور و بیانی، علی (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین توانایی حل مسئله اجتماعی با افسردگی و هراس اجتماعی در

- Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Claridge, G., & Broks, P. (1984). Schizotypy and hemisphere function: I. Theoretical considerations and the measurement of schizotypy. *Personality and Individual Differences*, 5, 633-648.
- Connor, K. M., Davidson, J. R. T., Churchill, L. E., Sherweed, A., Foa, E. B., & Weisler, R. H. (2000). Psychometric properties of the social phobia (SPIN): A new selfrating scale. *British Journal of Psychiatry*, 176, 379-386.
- Cosgrave, J., Haines, R., Golodetz, S., Claridge, G., Wulff, K., & van Heugten-van der Kloet, D. (2018). Schizotypy and Performance on an Insight Problem-Solving Task: The Contribution of Persecutory Ideation. *Frontiers in Psychology* (Article in Press).
- Darma, I. K., Candiasa, I. M., Sadia, I. W., & Dantes, N. (2018). Problem-based learning and authentic assessment on conceptual understanding and ability to solve mathematical problems. *International Research Journal of Engineering, IT and Scientific Research*, 4(4), 7-16.
- D'zurilla, T.J., Chang, E.C., & Sanna, L.J. (2002). Self-esteem and social problem solving as predictors of aggression in college students. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 22(4), 424-440.
- Green, C.E.L., Freeman, D., Kuipers, E., Bebbington, P., Fowler, D., Dunn, G., & Garety, P.A. (2008). Measuring ideas of persecution and social reference: the Green et al. Paranoid Thought Scales (GPTS). *Psychological Medicine*, 38(1), 101-111.
- Hatzimanolis, A., Avramopoulos, D., Arking, D.E., Moes, A., Bhatnagar, P., Lencz, T., & Bitsios, P. (2017). Stress-dependent association between polygenic risk for schizophrenia and schizotypal traits in young army recruits. *Schizophrenia Bulletin*, 44(2), 338-347.
- Hundal, H., Lister, R., Evans, N., Antley, A., Englund, A., Murray, R. M., ... & Morrison, P.D. (2018). The effects of cannabidiol on persecutory ideation and anxiety in a high trait paranoid group. *Journal of Psychopharmacology*, 32(3), 276-282.
- Jackson, M. & Claridge, G. (1991). Reliability and validity of a psychotic trait questionnaire (STQ). *British Journal of Clinical Psychology*, 30, 311-323.
- Mataka, L.M., Coborn, W.W., Grunert, M.L., Mutambuki, J., & Akom, G. (2014). The effect of using an explicit general problem solving teaching approach on elementary pre-service teachers' ability to solve heat transfer problems. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*, 2(3), 164-174.
- Myerscough, M.R., Khoury, D.S., Ronzani, S., & Barron, A.B. (2017). *Why Do Hives Die? Using Mathematics to Solve the Problem of Honey Bee Colony Collapse. In The Role and Importance of Mathematics in Innovation*. Springer, Singapore, 35-55.
- قراباغی، حسین؛ مختاری، نوبخت و فتح الله زاده، صمد (۱۳۹۳). بررسی رابطه ابعاد پنجمگانه شخصیت بر اساس مدل پنج عاملی با صفات اسکیزوتایپی و هوش بهر. *صلاح و تربیت*, ۱۴۶، ۵۳-۵۶.
- کبیرنژاد، ساناز؛ هاشمی، تورج؛ علیلو، مجید و بیرامی، منصور (۱۳۹۵). بررسی روابط علی ساختاری بین شخصیت اسکیزوتایپی و نشانه‌های اختلال وسواس اجباری: نقش میانجی آمیختگی فکر و عمل. *فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناسی*, ۱۱، ۲(۴۲)، ۱-۲۳.
- کیازند، بهمن و هدایت، احمد (۱۳۹۶). آشنایی با اختلال شخصیت پارانوئید. *اولین کنفرانس ملی سالانه علوم رفتاری، روانشناسی و علوم اجتماعی*.
- محزون زاده بوشهری، فاطمه (۱۳۹۶). رابطه بین توانش حل مسئله و خلاقیت دانشجویان با نقش واسطه گری خود کارآمدی تحصیلی: مدل یابی معادلات ساختاری. *ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی*, ۴(۴)، ۲۷-۵۰.
- محمدزاده، علی؛ گودرزی، محمدعلی؛ تقی، سیدمحمدرضا و ملازاده، جواد (۱۳۸۴). بررسی ساختار عاملی، روایی، پایابی و هنجاریابی مقیاس شخصیتی مرزی در دانشجویان دانشگاه شیراز. *فصلنامه اصول بهداشت روانی*, ۷، ۸۹-۷۵.
- محمدزاده، علی و سهرابی، فرامرز (۱۳۹۶). تبیین آمادگی برای توهمندی بر اساس صفات اسکیزوتایپی مثبت و منفی در نمونه غیربالینی. *فصلنامه مطالعات روانشناسی بالینی*, ۸، ۶۶-۵۳.
- مخبری، عادل؛ درتاج، فریبا و دره کردی، علی (۱۳۸۹). بررسی شاخص‌های روان‌سنگی و هنجاریابی پرسشنامه توانایی حل مسئله اجتماعی. *فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی*, ۱(۴)، ۲۱-۱.
- مددی، سارا؛ گل پرور، محسن و آقایی، اصغر (۱۳۹۷). تأثیر درمان مثبت نگری وجودگرا و درمان مثبت نگری ایرانی اسلامی بر اضطراب و افسردگی دانش‌آموزان دختر دارای اضطراب اجتماعی. *فصلنامه سبک زندگی اسلامی با محوریت سلامت*, ۲(۳)، ۹-۱.
- ملکشاهی فر، معصومه (۱۳۸۷). بررسی باورهای فراشناسی و حل مسئله اجتماعی بیماران مبتلا به اختلالات شخصیت پارانوئید، ضد اجتماعی و وسواسی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسی*، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل.
- زیمانی، محمد؛ ملک شاهی، معصومه و ابوالقاسمی، عباس (۱۳۸۸). پیش‌بینی اختلال‌های شخصیت پارانوئید، ضد اجتماعی و وسواسی بر اساس باورهای فراشناسی و حل مسئله اجتماعی. *مجله روانشناسی*, ۱۳(۴)، ۴۴۴-۴۲۶.
- American Psychiatric Association (2013). *Trauma- and StressorRelated Disorders: Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. 5th ed.

- Rawlings, D., Claridge, G., Freeman, J.L. (2001). Principal components analysis of the Schizotypal Personality Scale (STA) and the Borderline Personality Scale (STB). *Personality and Individual Differences*, 31, 409-419.
- Rudolph, J., Niepel, C., Greiff, S., Goldhammer, F., & Kröner, S. (2017). Metacognitive confidence judgments and their link to complex problem solving. *Intelligence*, 63, 1-8.
- Spain, D., Sin, J., Harwood, L., Mendez, M.A., & Happé, F. (2017). Cognitive behaviour therapy for social anxiety in autism spectrum disorder: a systematic review. *Advances in Autism*, 3(1), 34-46.
- Von Dawans, B., Trüg, A., Kirschbaum, C., Dziobek, I., Fischbacher, U., & Heinrichs, M. (2017). Effects of social and non-social stress on social behavior in health and social anxiety disorder. *Psychoneuroendocrinology*, 83, 71-93.
- Webb, M. E., Little, D.R., Cropper, S.J., & Roze, K. (2017). The contributions of convergent thinking, divergent thinking, and schizotypy to solving insight and non-insight problems. *Thinking & Reasoning*, 23(3), 235-258.