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ABSTRACT

Background: Many students enter different educational levels each year with enthusiasm, passion and hope for future. Although it is expected that the enthusiasm and passion would last to amount to personal and social progress in the best possible way, some students get academic burnout. Therefore, the main issue of the study is to investigate the structural relationship between responsibility and academic burnout with the mediation of decision-making styles of high school students.

Aims: The present research aimed to study the structural relationship between responsibility and academic burnout with mediating role of decision-making styles in the secondary high school students.

Methods: This was a descriptive research with correlation methods and structural equation modeling. The statistical population of the research included all the male students (2031 members, that among them, 323 have been chosen by Cluster Random Sampling method) studying in grades 10 and 11 in secondary public high schools of Yazd, in the educational year 2019-20. Gathering data is made possible by questionnaire of evaluating the level of students' responsibility (Monireh Kordloo, 2010), GDMS general decision making questionnaire (Scott & Bruce, 1995) and MBI-SS educational burnout questionnaire (Breso and colleagues, 2007). Afterwards, The data has been scrutinized through Analysis of Covariance (ANCOVA) and Regression analysis. Version 24 of AMOS software is used for analyzing data in this research.

Results: The results revealed that responsibility has negative and statistical significance on the secondary high school students’ academic burnout (P<0.001). Furthermore, the results revealed that the decision-making styles affect the secondary high school students' academic burnout, in such a way that avoidant, dependent and spontaneous decision-making styles have positive and statistical significance (P<0.001) while the rational and intuitive decision-making styles have negative and statistical significance (P>0.01).

Conclusion: Regarding the importance of responsibility and students' decision-making styles variables that are in correlation with burnout variable and the necessity of improving them to enhance the academic and educational quality, it is vital to evaluate and indicate the relationship between these variables.
Extended Abstract

Introduction
Academic life is one of the most important aspects of a person's life which has a great impact on other aspects of life. In the meantime, the burnout variable has spread to educational situations and contexts, which is referred to as academic burnout (Salmela Arrow, Saulinen, Holopainen, 2008).

Burnout has been an important research topic in psychology and related fields in the last three decades (Jalalvand, Lotfi Kashani and Vaziri, 2020). Academic burnout refers to academic pessimism and exhaustion caused by academic demands (Salmela Arrow and - Opadia, 2017); and includes three areas of academic exhaustion, academic unwillingness, and academic inefficiency (Maslach and Jackson, 1981, citing Wang, Guan, Lee, Ching, and Rivai, 2019).

People with burnout often experience symptoms such as unwillingness, inability to continue attending classes, not participating in class activities, feeling meaningless in class activities, and feeling inability to learn the curriculum (Raius-Raizgos, Garcia-Izguirdo, Sabioko-Tiber, Carillo-Garcia and Solano-Rios, 2018).

On the other hand, responsibility is one of the main characteristics of diligent students, and in this case, it does not matter if this student has high cognitive abilities or not. It is important that the student has a clear understanding of the goal assigned to him / her and does not hesitate to perform all the tasks to achieve that goal (Awlak, Quinn and Wilson, 2016).

There is disagreement about responsibility as a human trait, but in general, it means being responsive to the needs of oneself and others and performing individual and social duties in the best way. According to the results of previous research, it is inferred that responsibility leads to more effort in students and more effort would result in higher academic success and achievement. (Ellis et al., 1975, quoted by Khadivi and Iranollahi, 2013).

In school, responsibility is explored through recognizing and respecting the needs of an individual and the group. Responsibility can be considered as a necessity and an inner commitment from the individual to perform all the activities assigned to him, which originates from within the person. (Serto, 2004, quoted by Sepah Mansour, 2017).

On the other side, another factor studied in this study in relation to academic burnout is the type of decision-making styles of students; because the need to make more effective and correct decisions in educational activities is not hidden from anyone, and this has been one of the challenges of people over time. The research of Madvani and Mokhtari (1397) showed that there is a significant relationship between coaches' decision-making styles and athletes' burnout at the 0.05 level. Furthermore, there was a positive and significant relationship between the level of players' burnout and the two rational and intuitive styles among the dimensions of the coaches' decision-making styles. Coaches' dependent, spontaneous, and avoidant decision-making styles also explain 40% of volleyball players' burnout changes.

In general, decision-making means choosing a solution from two or more options in a preventive behavior and in order to achieve a specific goal or achievement with the least possible risk (Cronen, 2005). That is why decision-making is the core of planning. Therefore, there will be no planning without decision making (Weinz, Kontz, 1993).

Therefore, considering the importance of two variables of responsibility and decision-making styles in students that are related to the variable of burnout and their growth is crucial to improve the quality of education and training, it is necessary to examine and show the relationship between these variables. Hence the main issue in this research is how can we examine the structural relationship between responsibility and academic burnout mediated by decision-making styles in secondary high school students?

Method
This research is applied descriptive in terms of purpose and method as well as correlation and structural equation modeling. The statistical population of this study consisted of all 10th and 11th grade male students of public secondary schools in Yazd (Iran) in the academic year 2019-2020. The total number was 2031 and 323 were selected as a sample by multistage cluster sampling.
Tools
In this study, the following tools were used to collect data:

**Student Responsibility Questionnaire:**
This questionnaire was compiled by Kordlou based on Maslow's hierarchical theory in 2010. This questionnaire has 56 questions with 5 factors including student activity inside and outside the school environment, responsibility at home and school, absenteeism and latency, feeling of security and self-esteem. Kordlou (2010) reported the reliability of this questionnaire with Cronbach's alpha coefficient and validity 0.89 and 0.82 respectively. At the same time it should be noted that finally, reliability and validity were recalculated separately for this study again. The alpha value obtained for this study is 0.88, which indicates that the questionnaire used is reliable. The reliability of the questionnaire subscales in this study also includes outer commitment 0.77, internal commitment 0.84, sense of security 0.76, self-esteem 0.85 and sense of belonging 0.91. Validity was 0.89 for this study.

**General Decision Making Styles Questionnaire (GDMS):**
The General Decision Making Styles Questionnaire was designed in 1995 by Scott and Bruce to evaluate decision-making methods based on decision-making theory. In this study, Scott and Bruce (1995) reported Cronbach's alpha coefficient of the subscales of this questionnaire between 0.68 and 0.94 and used exploratory factor analysis to evaluate the construct validity. But it should be noted that, the reliability was calculated again for this study. The results obtained of reliability study for each of the scales of this questionnaire in this study including 0.78 rational style, 0.70 intuitive style, 0.69 dependent style, 0.81 spontaneous style and 0.72 avoidant style, respectively.

**Academic burnout questionnaire MBI-SS:**
This questionnaire was developed in 2007 by Breso et al. The reliability of the questionnaire was calculated by its creators with Cronbach's alpha coefficient in the range between 0.70 to 0.82. On the other hand, the reliability of the questionnaire items in this study also showed that the propositions of the same spectrum in each section have a high internal correlation. The alpha value obtained for this questionnaire is 0.84, which indicates that the questionnaire used is reliable or in other words, it has the necessary reliability. The reliability of the subscales of the questionnaire also includes academic exhaustion 0.77, academic unwillingness 0.74 and academic inefficiency 0.73, respectively. The validity calculated for this study was 0.78.

Results
Descriptive findings

<table>
<thead>
<tr>
<th>variable</th>
<th>Average</th>
<th>Standard deviation</th>
<th>Acquired scores</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Minimum score</td>
<td>Maximum score</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Academic exhaustion</td>
<td>5</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Academic unwillingness</td>
<td>4</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Academic inefficiency</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Internal commitment</td>
<td>18</td>
<td>39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Outer commitment</td>
<td>19</td>
<td>45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Avoidant style</td>
<td>5</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Spontaneous style</td>
<td>5</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dependent style</td>
<td>5</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Intuitive style</td>
<td>7</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rational style</td>
<td>7</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

In the present study, Kolmogorov-Smirnov test has been used to check the normality of data distribution so that parametric statistical tests can be used then. The output of the Kolmogorov-Smirnov test showed that the assumption that the data were normal was not violated. In other words, the significance level of the test for all research scales is higher than 0.05 and therefore the claim of normal distribution of data is accepted and therefore we used parametric tests and covariance-based structural equation modeling. Then, the covariance-based structural equation modeling approach was used to investigate the research
hypotheses related to the overall model fit indices and the main parameter (direct and indirect effects of independent variables on the burnout variable) are reported in the following figures and tables:

The evaluation criteria of the structural equation model as a whole, considering the optimal range of these indicators, generally indicate that the hypothetical model developed by the research data is not supported, in other words, the fit of the data to the model is not established and the model needs modification. Therefore, the model was re-estimated, in order to achieve more accurate results after modifying the model and eliminating non-significant relationships in the original model.
The overall evaluation indicators of the structural equation model, considering the optimal range of these indicators, generally indicate that the hypothetical model developed by the research data is supported, in other words, the data fit to the model is established and the fit indicators indicate the desirability of the structural equation model. Based on the estimated values, the analysis of research hypotheses can be presented as follows:

According to the results of table 4, the direct effect of the responsibility variable on the variable of academic burnout is statistically negative and significant (P < 0.01 and β = -0.220). On the other hand, according to the results, it was found that the direct effect of the variables including decision-making styles of avoidant (P < 0.001 and β = 0.269), dependent (P < 0.01 and β = 0.161) and spontaneous (0.01, > P and β = 0.170) on the variable of academic burnout of secondary high school students is statistically positive and significant. Also, it was found that the direct effect of the variables including intuitive (P < 0.001 and β = -0.174) and rational decision-making styles (P <0.01 and β = -0.138) is statistically significant on the variable of burnout of high school students and this relationship is negative and significant. Finally, the research findings showed that responsibility through mediation of decision-making styles has an effect on the burnout of secondary high school students. Based on the information in Model 2 and Table 4, the effect of responsibility variable on intuitive and rational styles was not been significant, so the mediation of these two variables is not significant.

<table>
<thead>
<tr>
<th>independent variable</th>
<th>Mediator variable</th>
<th>dependent variable</th>
<th>Determination coefficient</th>
<th>Estimation value</th>
<th>P value</th>
<th>indirect</th>
<th>Total</th>
<th>P value</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Avoidant style</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td>0.269</td>
<td>0.001</td>
<td>-</td>
<td>0.269</td>
<td>0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Dependent style</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td>0.161</td>
<td>0.007</td>
<td>-</td>
<td>0.161</td>
<td>0.007</td>
</tr>
<tr>
<td>Spontaneous style</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td>0.170</td>
<td>0.003</td>
<td>-</td>
<td>0.170</td>
<td>0.003</td>
</tr>
<tr>
<td>Intuitive style</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td>-0.174</td>
<td>0.001</td>
<td>-</td>
<td>-0.174</td>
<td>0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Rational style</td>
<td>-</td>
<td>Academic burnout</td>
<td>0.35</td>
<td>-0.138</td>
<td>0.009</td>
<td>-</td>
<td>-0.138</td>
<td>0.009</td>
</tr>
<tr>
<td>Responsibility</td>
<td>Avoidant style</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td>-0.202</td>
<td>0.004</td>
<td>-</td>
<td>-0.202</td>
<td>0.004</td>
</tr>
<tr>
<td>Responsibility</td>
<td>Spontaneous style</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td>-0.213</td>
<td>0.002</td>
<td>-0.009</td>
<td>0.222</td>
<td>0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Responsibility</td>
<td>Dependent style</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td>-0.060</td>
<td>0.363</td>
<td>-0.036</td>
<td>-0.096</td>
<td>0.254</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Conclusion**

The aim of this study was to investigate the structural relationship between responsibility and academic burnout mediated by decision-making styles in secondary high school students. Based on the obtained results, the first hypothesis of the research is confirmed that there is a negative and significant relationship between responsibility and academic burnout in the students; This finding is in line with the results of most previous studies such as the results of Aulak, Kevin, Wilson (2016), Chang, Lee, Bayon, Seung and Lee (2015), Sepah Mansour (2017), Saemi, Deilami and Akbari Dagher (2014) and Khadivi and Elahi (2013) is consistent. In fact, irresponsibility will lead to the inability to establish healthy and kindly relationships with others, the inability to make decisions, consecutive academic failures, dropouts and, most importantly, turning to maladaptive and aggressive behaviors (White, 2003, quoted by Khadivi and Iranollah, 2013). Therefore, based on the results, it is explained that students with higher academic achievement have a higher level of responsibility than students with lower academic achievement, and accepting their responsibility is one of the effective factors in achieving success and experiencing positive and pleasant emotions as well as reducing academic burnout (Glasser, 1967, quoted by Sharef, 2007). When a student has a high level of responsibility, he is more successful in his interactions with the school environment, teachers and classmates, and this leads to more positive feedback and more learning opportunities, and as a result, he handles his academic affairs better and the academic burnout will decrease. Also, according to the results of the research findings, the second to sixth hypotheses of the research that
decision-making styles affect the academic burnout of high school students are confirmed. This finding is consistent with the results of previous studies such as Berne (2008), Parker, Wendy and Baroque (2007), Tanhelm (2004), Schumacher (2010), Nazari and Mokhtari Dinani (2018), Hadizadeh Moghadam and Tehrani (2015).

In explaining the above finding, we can say that when a person has a dependent decision-making style, because he always suffers from lack of intellectual independence, he relies on the support of others to make decisions and solve his daily problems. Thus, he is faced with a kind of tension and experience of negative emotions such as mind rumination and catastrophe, and this may lead to feelings of inability and negative action in academic performance (Walker and Britsamitter, 2015). It can also be explained that when the student has a spontaneous decision-making style means a feeling of tension and pressure in decision-making and performance without reflection, he pays attention to short-term goals when making decisions and because he cannot consider long-term goals. He refuse to pay attention to doing his homework regularly and prefer short-term pleasures in daily life such as going to parties, interacting with peers, watching TV programs, etc rather than studying and devoting time to intensive study, and as a result in time. So achieve poor results in his semester exams and this can lead to a feeling of inability in academic performance and ultimately academic burnout (Khaleghikhah et al., 2019).

On the other hand, the person with avoidant decision-making style avoids making decisions and reacts to the issues related to education by procrastination and avoidance. This can be associated with decreased academic performance as well as emotional and academic burnout (Gregory, Sunsh, Faitosa, Benisk, Hayogs, & Sals, 2017).

Also, the results showed that intuitive and rational decision-making styles in the relationship between responsibility and academic burnout were not significant and could not play a mediating role. But, avoidant, spontaneous and dependent decision-making styles were significant in the relationship between responsibility and academic burnout and could play a mediating role; This finding of the research is consistent with the results of previous studies such as the results of Aulak et al. (2016), Chang et al. (2015), Sepah Mansour (2017), Nazari and Mokhtari Dinani (2018) and Saemi et al. (2014). In this regard, the reason that the two styles of intuitive and rational decision-making have not been able to play a mediating role in the relationship between the two variables of responsibility and academic burnout can be referred to the study population, length of questionnaire questions and the impact of demographic variables on research variables. The culture, age and gender of the subjects can affect the level of responsibility and the power of thinking and decision making. On the other hand, the lack of full cognitive development of adolescents and their underdeveloped abstract and intellectual thinking at this age has further caused that these two styles cannot play a mediating role which require full cognitive development.

In explaining how inefficient decision-making styles (avoidant, spontaneous and dependent style) have been able to mediate, it can be argued that when a person has doubts about the commitment and acceptance of responsibility in the field of education, which is often accompanied by tension, stress and anxiety, these inefficient and flawed decision-making styles can aggravate the situation and lead to distance by creating more procrastination in the person. So, he avoids choosing to do it on time and trying harder to do academic things. By achieving unfavorable results and creating a kind of helplessness and feeling of failure, the possibility of feeling emotionally exhaustion and disability in a person increase and lead to academic burnout.
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مطالعه پژوهشی
بررسی رابطه سخت‌افزاری مستندیت پذیری و فرسودگی تحصیلی با میانجی‌گری سیک‌های دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه

چکیده
زمینه: مه‌ساله، دانش‌آموزان زیادی با شوک و ریزی و ایمید به آینده، وارد مقاطع مختلف آموزشی می‌شوند. در این راستا، قصد استفاده از روش GDMS و ساختار و عقلانیت رود هنگام بررسی روابط مثبت و معنادار داشته (P < .05) را داشته و در سال تحصیلی 3/000/8300/838 و این تفاوت با روش‌های ساختاری مثبت و معنادار داشته است (P < .05).

روش: یپوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی و مدل معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این پژوهش شامل دانش‌آموزان شهر تبریز و تعداد 233 نفر بوده که میانگین سنی آنها 13.89 (سپتامب و بروس، 1999) و در سطح بررسی شوند، تفاوت زیر را بیان می‌کند: 3.82 (P < .05) و در سطح بررسی شوند، تفاوت زیر را بیان می‌کند: 3.82 (P < .05) و در سطح بررسی شوند، تفاوت زیر را بیان می‌کند: 3.82 (P < .05) و در سطح بررسی شوند، تفاوت زیر را بیان می‌کند: 3.82 (P < .05) و در سطح بررسی شوند، تفاوت زیر را بیان می‌کند: 3.82 (P < .05) و در سطح بررسی شوند، تفاوت زیر را بیان می‌کند: 3.82 (P < .05).

هدف: این پژوهش با هدف بررسی رابطه مستند کننده و فرسودگی تحصیلی با میانجی‌گری سیک‌های دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه
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همه پیشنهاد شگفت انگیز انسان در دنبال امور زیادی به دادگیری است.

اتسهار مفاهیم، و خلقی خدا بر روی زمین می باشد، اگر گذشته قرار دارد می تواند بهدبایدگری و انتخاب آگاهانه خود با استقلال و

و با علیه به تدبیل شود. انسان بایست توانایی‌های خود را از طریق بایدگیری به دست آورد. از طریق بایدگی فرد فکری پدید می کند.

و توانایی‌های ذهنی فعالیت می‌یابد. بایدگیری اساس رفتار انسان را تشکیل

می‌دهد و از طریق بایدگی فرد با محیط خود آشنا می‌شود. گاهی ممکن

را تحت تسلط و فرد خودداری و زمانی خوش‌یابانی را با آن سازگار می‌کند

(سیف، 1987). در این میان آموزش و پرورش فردی مشکی و به هم

پیوسته است که تامین اجرای آن از ابتدا با یک دیدگاه برای رشد به

هدف معین فعالیت می‌کند. امروز آموزش و پرورش به عونان کانونی در

نظر گرفته می‌شود که از طریق زمینه سازی رشد هم جانبه شدیت دانش

آموزان به دو از سویی رشد اقتصادی، سیاسی و اجتماعی جوامع را

نیز موجب می‌شود. این چه در این نظریه باید پیش از همه آن توجه

شود، دانش آموزان در یک بهداشت فردی تخصصی و با احساس فردی داخل آموزش

و پرورش باید در استان بهبود فردی تخصصی و با احساس فردی داخل آموزش

و به همراه سلامت روان آن به عنوان سازندگان آینده جامعه باشند (عمری،

حجت‌بیک و حیدری 1987). هدف عمدی تعلیم و تربیت ایجاد

تغییرات مطلوب در رفتار و نگرش‌ها، علایین، توانایی، مهارت‌ها،

اعتقادات و همان‌طور که ویگی‌های فرد است (نظمی، 1396).

زندگی تخصصی یکی از مهم‌ترین ابعاد زندگی انسان است که باید ساکن

ابعاد زندگی تأثیر آварیا دارد و در این بین مفاهیم فرودونی به موجبی

با نقش آموزشی گسترش پیدا کرده است که آن با عنوان فرودونی

تحصیلی نام برده می‌شود (ساملا-آرو، ساولینی، هولوپاین، 2008). می

توان گفت که موضوعی آموزشی به عنوان محل کار افرادی محصور

می‌شود، اگرچه افرادی در موضوعی آموزشی به عنوان کارکرده کار

نیم کننده نیا شغلی خاص در آنجا ندارند، اما از دیدگاه روانسخاتی,

فعالیت‌های آموزشی و درسی آنها را می‌توان به عنوان یک کار و فعالیت

در نظر گرفت (ساملا-آرو و همکاران، 2008). در این تفاوت که

فرودونی تخصصی و استرس به موضوع خاصی است: عنی فرودونی تنها در

موضوع مدرسه اندامه‌گیری می‌شود (آهوال و هاکان، 2007). فرودونی
تصمیم گیری افراد باید یک گروهی باشد که در آنها مسئولیت‌برداری، در این پژوهش، مسئولیت‌برداری حداکثر در زمینه فرسودگی تحصیلی داشته باشد. از این‌رو مسئله اصلی در این پژوهش آن است که چگونه می‌توان به بررسی رابطه ساختاری

به‌نظر می‌رسد که در مورد سئولیت‌پذیری از طریق شناخت و احترام به نیازهای خود و گروه مورد بررسی قرار گیرد. سئولیت‌پذیری را می‌توان یک تکنولوژی و تکنولوژی از سوی فرد برای انجام نسل‌های فعالیت‌هایی که به هدف به‌کار گرفته شده است، دانست که از درون فرد سیرشما می‌گیرد (سرتو، 2004) به طرف سه منصوب، 1396. در همین راستا، قانونی و اکبری دانی (1396) در پژوهش نشان داده که سئولیت‌پذیری تواناست

به‌توجه می‌یابد که به‌طور کلی تصمیم‌گیری با میانجی سبک‌های تصمیم گیری دارای ویژگی‌های یافته و شوه در ابعاد اساسی از طرفی، می‌تواند از طرفی در پژوهش دیگر، بر (2008)، نشان داده شد که میان در زمینه فرسودگی تحصیلی با گروه‌های از سوی فرد برای انجام فعالیت‌هایی که به هدف به‌کار گرفته شده است، دانست که از درون فرد سیرشما می‌گیرد (سرتو، 2004) به طرف سه منصوب، 1396. در همین راستا، قانونی و اکبری دانی (1396) در پژوهش نشان داده که سئولیت‌پذیری تواناست

دانست که از درون فرد سیرشما می‌گیرد (سرتو، 2004) به طرف سه منصوب، 1396. در همین راستا، قانونی و اکبری دانی (1396) در پژوهش نشان داده که سئولیت‌پذیری تواناست

۱. necessity & internal commitment
ی دیگران در هنگام اتخاذ تصمیم است و از طرفی گیری گیری است و سبک تصمیم م برخوردار روشنی در رابطه با درست بودن تصمیم خود ندارد، بلکه با تکیه بر بینش و رنده منطقی نشان دهنده آن است که پرسشنامه هر به صورت جداگانه محاسبه شد. و روایی آن نیز یکی از ابزارهای بررسی تصمیم گیری در دانشآموزان در دوره دوم متوسطه پرداخت.

روش

الف) طرح پژوهش و شرکت کنندگان: این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی و از نوع همبستگی و مدل معادلات ساختاری محصول می شود. جامعه آماری این پژوهش را کلاس دانشآموز پسر پایه دهم و پایه هفتم دو مدرسه دولتی شهر یزد مخلوط با تحلیل در سال تحقیقاتی 1399 تشکیل داده که تعداد آنها 2031 نفر بوده و از این تعداد 232 نفر به روش نمونه گیری خوشبختی و مرحله ای به عوامل انتخاب شدند. نمونه گیری به صورت انجام شد که ابتدا از دو ناحیه آموزش و پرورش شهرستان یزد، با ناحیه انتخاب شد و سپس از بین دو مدرسه دوم متوسطه ناحیه انتخاب شده پذیرفته شد که نتایج به صورت تصادفی انتخاب شده و در نهایت، از بین کلاس های دهم و پایانده مدارس انتخاب شده، 12 کلاس انتخاب گردید و در نهایت ابزارهای خودگزارشی استفاده در این تحقیق بین دانشآموزان پسر توزیع شد. مدارس و صنایع دانش آموزان پسر بودند که تاکنون در آن مقاطع تحصیلی که کمی و سنتی مناسب با دیگر افراد نمونه بود و از طرفی تمامی افراد کسانی بودند که توانایی استفاده از پرسشنامه را به صورت آزادانه و آگاهانه داشتند. معیار خروج افراد نیز عدم رضایت دانشآموزان جهت تکمیل پرسشنامه بود و از سویی افرادی که یک مرتبه در این مقاطع تجربه شده بودند و درون سنی بود که مشغول به تحصیل در همان مقاطع بودند نیز میزان متعادل خروج محاسبه شدند.

ب) ابزار

در این پژوهش برای جمع آوری داده ها از ابزارهای زیر استفاده شد:

پرسشنامه های ساختاری مبتنی بر دانش آموزان: این پرسشنامه در سال 1389 به سیاست های در خور دانشآموزان در مدارس ابتدایی و متوسطه اجرا شد. این پرسشنامه دارای 56 سوال با 5 مارک شامل فعالیت دانش آموز در داخل و خارج از محیط مدرسه، مسئله پژوهشی در منزل و مدرسه، مزایا و موانع، و تأثیر احساس امنیت و عزت نسبت موشکی، انجام شد. کردولو در 2010 تعداد 6 جریان (کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) انجام شد که
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پرسشنامه سیکیهای تصمیم گیری عومومی یک ابزار خودگزارشی است که سیکیهای ذکر یک در بالا را مشخص می‌کند. این آزمون را 25 شماره است و آزمودنی یکی در یک کلیه یک درجه (کاملاً مخالف = 1، کاملاً موافق = 5) میزان مخالفت با خود هر یک از عبارات را مشخص می‌سازد. این پرسشنامه دارای 5 زیرمقیاس بوده و به هر 138/81 مورد در نظر گرفته شده است. این پرسشنامه دارای 5 زیرمقیاس مربوط به سیکیهای گروه‌گونان، سیکیه اصلی و مشخص می‌سوزد. زیرمقیاسی که در نهایت دارای بیشترین رتبه از سایر است، سیکی غالب آزمودنی در تصمیم گیری به شمار می‌رود.

در این پژوهش اسکاکی و برکس (1995) ضریب آلقوای کروناخ زیر مقیاسی این پرسشنامه را 0.81 تا 0.94، گزارش کرده‌اند. به منظور بررسی روایی سازه از روش تحلیل عاملی اکتشافی استفاده کرده‌اند. هدایت زاده مقدم و طلایند (1997) نیز در ایران به همراه پرسشنامه مذکور پرسشنامه مورد استفاده، از قابلیت اعتبار و باعث حذف از پرسشنامه دیدگر از پایه‌گذاری است. پرسشنامه خودگزارشی سیکی آن به ترتیب شاخص تحلیلی 57، هم علائم فشار و تکرار آماری 73/28 می‌باشد. در زمینه روایی محسوبه شده برای این پژوهش نیز، 87/8 تحت آن‌ها است.

یافته‌ها
یافته‌های توصیفی: افرادی که در پژوهش همگی دانش‌آموزان پسری بودند که در مقاطع تحصیلی دهم و پنج‌دهمی متوسطه دوم مشغول به تحصیل بوده و سن آن‌ها رویای 17 از سالگی قرار داشت و از طرفی تمامی دانش‌آموزان مورد پژوهش ساکن شهر بودند.

جدول 1. آمارهای توصیفی ابتدای متغیرهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>3</th>
<th>2</th>
<th>1</th>
<th>0</th>
<th>4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شده که در این‌جا</td>
<td>14/47</td>
<td>3/76</td>
<td>6/16</td>
<td>9/61</td>
<td>7/51</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز پژوهشی</td>
<td>13/85</td>
<td>7/44</td>
<td>6/79</td>
<td>18/74</td>
<td>18/68</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز روانی</td>
<td>13/31</td>
<td>13/91</td>
<td>18/50</td>
<td>21/01</td>
<td>24/70</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز عقلی</td>
<td>13/31</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز احساسی</td>
<td>13/31</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز احساسی</td>
<td>13/31</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز احساسی</td>
<td>13/31</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز احساسی</td>
<td>13/31</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز احساسی</td>
<td>13/31</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
</tr>
<tr>
<td>امتیاز احساسی</td>
<td>13/31</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
<td>13/22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه داشته باشید که در بالا را مشخص می‌کنید. این آزمون را به دست آورده‌اند. اما در عهده مشکلات درسی برای این افراد، می‌توان از عهده مشکلات درسی برای پژوهش نظر گرفته شده است. این پرسشنامه دارای 5 زیرمقیاس مربوط به سیکیهای گروه‌گونان، سیکیه اصلی و مشخص می‌سوزد. زیرمقیاسی که در نهایت دارای بیشترین رتبه از سایر است، سیکی غالب آزمودنی در تصمیم گیری به شمار می‌رود.

وازنده 131/80 103/3 1 21 سبک تصمیم گیری
شهودی 113/81 383/3 1 21 سبک تصمیم گیری
عقلانی 138/81 008/3 1 21
اعتماد پارامترهای آزاد در یک مدل، به حجم نمونه بیشتری نیاز است. در این پژوهش جهت بررسی قرار گرفتن عمده بررسی نمادی بود، از مقدار ضریب مردی و نسبت بحرانی میانجیگری سبک اجتنابی بر سرپرستی نیاز است. نسبت بحرانی مردی به این ضریب از تیم مقدار کیفیتی (VIF) است. مقادیر کیفیتی مربوط به دو شاخص تolerence و VIF می‌تواند به عنوان تفاوت معادل مقدار توزیع چندمتغیره با یک توزیع نرمال بررسی شود.

جدول 2: برآوردهای ناپیدایی همخطی در مدل ساختاری

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>VIF</th>
<th>Tolerance</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سمی انجی</td>
<td>1/715</td>
<td>5/56</td>
</tr>
<tr>
<td>سمی تصمیم گیری اول</td>
<td>1/176</td>
<td>5/68</td>
</tr>
<tr>
<td>سمی تصمیم گیری و اول</td>
<td>1/777</td>
<td>5/87</td>
</tr>
<tr>
<td>سمی تصمیم گیری سه</td>
<td>1/355</td>
<td>7/89</td>
</tr>
<tr>
<td>سمی تصمیم گیری مصرفی</td>
<td>1/912</td>
<td>8/57</td>
</tr>
<tr>
<td>سمی تصمیم گیری عملا</td>
<td>1/733</td>
<td>7/51</td>
</tr>
<tr>
<td>مدل ساختاری</td>
<td>2/30</td>
<td>3/50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نماد نرمال بودن توزیع داده‌ها: با استفاده از آزمون کولموگورف نسبت بحرانی میانجیگری سبک اجتنابی در یک مدل، به حجم نمونه بیشتری نیاز است.

نمونه بودن نرمال و همچنین نیاز به میانجیگری سبک اجتنابی بر سرپرستی نیاز است. در این پژوهش به ارزیابی مدل نظری پرداخته می‌شود و لیست نیاز در آن لازم است در مورد پیش‌فرض‌های مدل مدل ساختاری اصلی اطلاعات لازم ارائه شود.

حجم نمونه: بر پژوهش حاضر با مدل نظری پرداخته می‌شود. حجم نمونه همچنین نیاز به لازم است. در پژوهش، به ارزیابی مدل نظری پرداخته می‌شود. این در حالی است که در آزمون ساختاری، اطلاعات لازم ارائه شود ولی پس از آن لازم است در مورد پیش‌فرض‌های مدل مدل ساختاری اصلی اطلاعات لازم ارائه شود.

1. Mahalanobis Distance
2. Multivariate Normality
3. Maximum Likelihood
بررسی رابطه ساختاری مسئولیت پذیری و فرسودگی تحصیلی با میانجی گری سبک های تصمیم گیری... احسان رضازاده و همکاران

جهت بررسی فرضیه های تحقیق از رویکرد مدل سازی معادله ساختاری اکواریاوس محر مرسوم استفاده گردید. برآورد اکثریت متغیرهای بارز را کلیت مد و پارامتر اصلی (اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر فرسودگی تحصیلی) در شکل و جدول زیر گزارش شده است:

خروجی آزمون کوئلی‌گرونه - استریت نشان داد که فرض نرمال بودن داده‌ها نقض نشد است. به عبارت دیگر، سطح معنی‌داری آزمون برای همه مقیاس‌های پژوهش بالاتر از 0.05 شده است و لذا ادعای نرمال بودن توزیع داده‌ها پذیرفته شده و می‌توان از آزمون‌های پارامتریک و مدل‌پایی معادله ساختاری کوئلی‌گرونه محر استفاده کرد.

شکل 1. مدل اولیه عوامل مؤثر بر فرسودگی تحصیلی در حالت غیر استاندارد

شکل 2. مدل اولیه عوامل مؤثر بر فرسودگی تحصیلی در حالت استاندارد

جدول 3. برآورد شاخص‌های ارزیابی کلیت مدل معادله ساختاری اولیه

<table>
<thead>
<tr>
<th>IFI</th>
<th>NFI</th>
<th>RMSEA</th>
<th>CMIN/DF</th>
<th>DF</th>
<th>CFI</th>
<th>TLI</th>
<th>GFI</th>
<th>CMIN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4. برآورد شاخص‌های ارزیابی کلیت مدل معادله ساختاری اصلاح شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>IFI</th>
<th>NFI</th>
<th>RMSEA</th>
<th>CMIN/DF</th>
<th>DF</th>
<th>CFI</th>
<th>TLI</th>
<th>GFI</th>
<th>CMIN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
بررسی رابطه ساختاری مسئولیت پذیری و فرسودگی تحصیلی با میانجی گری سبکهای تصمیم گیری... احسان رضازاده و همکاران

شناختهای ارزیابی کلیت مدل معادله ساختاری با توجه به دامنه مطلوب این شناختها در مجموع یانگر این است که مدل مفروض تدوین شده توسط داده‌های پژوهش حمایت نمی‌شود، به عبارت دیگر برازش داده‌ها به مدل برقرار است و شناخت‌های پژوهش دلالت بر مطلوبیت مدل معادله ساختاری دارد.

شکل 3. مدل اصلاح شده عوامل مؤثر بر فرسودگی تحصیلی در حالت غیر استاندارد

شکل 4. مدل اصلاح شده عوامل مؤثر بر فرسودگی تحصیلی در حالت استاندارد (مدل ساختاری پژوهش)
بررسی رابطه ساختاری مسئولیتپذیری و فرسودگی تحصیلی با میانجی گری سبک‌های تصمیم گیری؛

جدول 5. برآورد ارزات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر فرسودگی تحصیلی در مدل اصلاح‌شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>متغیر میانجی</th>
<th>متغیر با وابستگی</th>
<th>ضریب نسبی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ب)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ضریب رگرسیون</td>
<td>مقدار</td>
<td>P-مقدار</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سبک اجناتی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سبک واشتگی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سبک شهروی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سبک عقلانی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سبک اشتیاق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سبک آموزان</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر اساس فرمول بالا A ضریب رگرسیون رابطه میان مستقل و میانجی، Σa ضریب رگرسیون رابطه میان مستقل و میانجی و واشتگی، Xاینراسته استاندارد B خطا استاندارد Sa، رابطه میان مستقل و میانجی، RB خطا استاندارد رابطه میان مستقل و میانجی،SB، این تأثیر منفی و معنی‌دار است.

از طرفی تا توجه به نتایج، مشخص شد که اثر مستقیم انرژی سبک‌های تصمیم گیری اجتماعی (A/B) و (A/1) با متغیر فرسودگی تحصیلی دانش آموزان دوره دوم توسطه به لحاظ آماری معنادار است (β = 1/0.19 و P < 0.01) و مثبت و معنی‌دار است. از این دیدگاه مشخص شد اثر مستقیم سبک‌های تکنیکی که در فرمول بالا Σa ضریب رگرسیون رابطه میان مستقل و میانجی، RB خطا استاندارد رابطه میان مستقل و میانجی،SB، این تأثیر منفی و معنی‌دار است.

در نهایت، یافته‌های پژوهش نشان داد مستقبل‌پذیری با میانجی‌گری سبک‌های تصمیم گیری بر فرسودگی تحصیلی دانش آموزان دوره دوم متوسطه تأثیر ندارد. بر اساس اطلاعات مدل 1 و جدول 5 تأثیر متغیر مستقبل‌پذیری بر سبک‌های شهروی و عقلانی معنی‌دار نبوده است.

ممن‌دار بودن نتایج مبنای سبک‌های اجتماعی، آموزشی و واشتگی از آن‌رو سبک‌های اختیاری و فرسودگی تحصیلی است. 

که در فرمول بالا A ضریب رگرسیون رابطه میان مستقل و میانجی، Σa ضریب رگرسیون رابطه میان مستقل و میانجی و واشتگی، Xاینراسته استاندارد B خطا استاندارد رابطه میان مستقل و میانجی، RB خطا استاندارد رابطه میان مستقل و میانجی،SB، این تأثیر منفی و معنی‌دار است.

از طرفی تا توجه به نتایج، مشخص شد که اثر مستقیم انرژی سبک‌های تصمیم گیری اجتماعی (A/B) و (A/1) با متغیر فرسودگی تحصیلی دانش آموزان دوره دوم توسطه به لحاظ آماری معنادار است (β = 1/0.19 و P < 0.01) و مثبت و معنی‌دار است. از این دیدگاه مشخص شد اثر مستقیم سبک‌های تکنیکی که در فرمول بالا Σa ضریب رگرسیون رابطه میان مستقل و میانجی، RB خطا استاندارد رابطه میان مستقل و میانجی،SB، این تأثیر منفی و معنی‌دار است.

در نهایت، یافته‌های پژوهش نشان داد مستقبل‌پذیری با میانجی‌گری سبک‌های تصمیم گیری بر فرسودگی تحصیلی دانش آموزان دوره دوم متوسطه تأثیر ندارد. بر اساس اطلاعات مدل 1 و جدول 5 تأثیر متغیر مستقبل‌پذیری بر سبک‌های شهروی و عقلانی معنی‌دار نبوده است.

ممن‌دار بودن نتایج مبنای سبک‌های اجتماعی، آموزشی و واشتگی از آن‌رو سبک‌های اختیاری و فرسودگی تحصیلی است. 

که در فرمول بالا A ضریب رگرسیون رابطه میان مستقل و میانجی، Σa ضریب رگرسیون رابطه میان مستقل و میانجی و واشتگی، Xاینراسته استاندارد B خطا استاندارد رابطه میان مستقل و میانجی، RB خطا استاندارد رابطه میان مستقل و میانجی،SB، این تأثیر منفی و معنی‌دار است.
بررسی رابطه ساختاری مسئولیت‌پذیری و فرسودگی تحصیلی با میانجی‌گری سیستم‌های تصمیم‌گیری

تأثیر دارد و آماره سویل در آن 786-2/1492 (محل) شده که روش از فرد مطلوب بررسی می‌باشد. در طرح جامعه، میانجی‌گری سیستم‌های انجام نمی‌کند.

بحث و نتیجه‌گیری

ابن یزدی به هدف بررسی رابطه ساختاری مسئولیت‌پذیری و فرسودگی تحصیلی با میانجی‌گری سیستم‌های تصمیم‌گیری دانش آموزان دوره دوم متوسطه انجام گرفت و بررسی نتایج بدست آمده فرضی دو مورد بررسی اول از پژوهش تأیید شد. جمله این بیان از پژوهش می‌باندکه با مسئولیت پذیری و فرسودگی تحصیلی در دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد. به این معنی که با افزایش مسئولیت‌پذیری میزان فرسودگی تحصیلی کاهش می‌یابد. با توجه به اغلب مطالعات پیش‌نامه مطالعه‌های واقع (کوین، ویلسون، 2016) با انگل، توانایی در تجربیات، شکست‌های بی‌پایان تحصیل و مهمتر از همه روز از رفتارهای ناسازگاری و پرخاشگر شدن و تأثیرات (2013) به نقل از خیبری و ایران‌اللهی (1392) با توجه به تاریخ گلسرسک معتقد است مشکل انسان‌ها و نهایتاً در هر کدام از دانش آموزان به عنوان نابودی و انسان دوستان امسال که اینکه انسان می‌تواند به عنوان مدرسه‌ای امکان مناسبی برای یکی از اظهارات انسان به مطالعه نزدیک و پژوهش در پژوهش‌های تحلیلی و... را با مطالعه و اختصاص دادن وقت به مطالعه فشرده ترجیح داد و در نتیجه در زمان امتحانات یا ارائه ترم نتیجه انیمی که تعداد کم می‌تواند به احساس ناتوانی در عملکرد تحصیلی و در نهایت فرسودگی تحصیلی منجر شود (خاطر خواد و همکاران، 1383). از فرد دارای سبک تصمیم‌گیری اجتنابی از تصمیم‌گیری فارغ‌التحصیلی به پایه‌ای با علل تحصیلی بنابراین به اجتناب منجر به اتخاذ نتیجه‌گیری بالاتر در تجربیات آزمایشگاه‌های تجربیاتی داشته و در نتیجه کاهش فرسودگی تحصیلی است (کلارسین، 1982) به نقل از شارفی، 1382. وقتی دانش آموزی مسئولیت‌پذیری بالایی دارد، در تجربیات خود به محیط مدرسه، معلمان و همکاران‌ها به شکل موفق‌تری عمل می‌کنند و همین امر منجر به دریافت بازخورد منجر به ویژه، نزدیک و نزدیکی می‌گردید و در نتیجه بهتر به امر تحصیلی خود سیگنال‌های نموه و دقت در حضور فرسودگی تحصیلی می‌شود. به علاوه، این دانش‌آموزان به دلیل استفاده از راهبردهای حل مساله
بررسی رابطه ساختاری مسئولیت‌پذیری و فرسودگی تحصیلی با میانجیگری سبک‌های تصمیم‌گیری و همبستگی آن با وضعیت تحصیلی...

همچنین، نتایج نشان داد که سبک‌های تصمیم‌گیری شهودی و عقلانی در رابطه بین مستندپذیری و فرسودگی تحصیلی معنادار نبوده است و نتوانسته‌اند نقش میانجی‌گری گزینش باشد اما سبک‌های تصمیم‌گیری اجتنابی، آنی و واشتگی در رابطه بین مستندپذیری و فرسودگی تحصیلی معنادار بوده و نیز نشان داشته‌اند که این سبک تصمیم و فرضی بزوی‌های در سطح نقش میانجی‌گری داشتن باید سیک تصمیم گیری فوق الذکر تأثیر می‌سوزد. این یافته از بزوی‌های بنا به اصل مطالعات بیشین مانند نتایج مطالعه آولوک (1976) جانگوک و همکاران (2015) سیاه مینوی (1979) اندازه‌گیری و مخاطر دبیران (1979) و صادقی و همکاران (1393) مسئولیت‌پذیری در رابطه با محیط تحصیلی، درس و تکمیل تحصیلی اقدام می‌کند که دانش‌آموز‌ها درهماست در این زمینه أدبیات و صنعت نمود نمی‌گردد. این دو سبک تصمیم گیری روی در این زمینه می‌تواند چه نوعی بهبود علاقه‌مند اما سبک تمساحی که این نوع کارکرد در بهبود کمک می‌کند که دانش‌آموزان از نقش میانجی‌گری بهره می‌برند. در این زمینه می‌تواند چه نوعی مهمی است و با این‌دسته که در این زمینه کارکرد می‌کند که دانش‌آموزان از نقش میانجی‌گری بهره می‌برند.
بررسی رابطه ساختاری مسئولیتپذیری و فرسودگی تحصیلی با میانجی گری سبکهای تصمیم‌گیری... احسان رضازاده و همکاران

ملاحظات اخلاقی
پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این مقاله برگرفته از پایاننامه کارشناسی ارشد ایس و نویسنده اول در دانشکده علوم سیاسی و جامعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبایی تهران می‌باشد.

تأصیل منافع: نویسنده این پژوهش در قالب پایاننامه کارشناسی ارشد بدون حمایت مالی بوده و بدون حمایت مالی هیچ گونه تضاد منافعی در رابطه با این پژوهش اعلام نمی‌نماید.

تشکر و قدردانی: نویسنده اول، محقق اصلی این پژوهش بوده و به ترتیب نویسنده دوم استاد راهنما و نویسنده سوم استاد مشاور پایاننامه می‌باشد.

تشکر و قدردانی: به اساتید راهنما و مشاور این پژوهش که من را در انجام این پژوهش در قالب پایاننامه کارشناسی ارشد بوده و بدون حمایت مالی هیچ گونه تضاد منافعی در رابطه با این پژوهش اعلام نمی‌نماید.
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