

**اثر صفات سه گانه تاریک شخصیت بر پر خاشگری مربیان و ورزشکاران\***  
**آتنا غرایاق زندی<sup>۱</sup>، داوود حومینیان<sup>۲</sup>، محبوبه غیور نجف آبادی<sup>۳</sup>**

**The effect of dark triad personality traits on aggression of coaches and athletes**

Athena Gharayagh Zandi<sup>1</sup>, Davoud Houminiyan<sup>2</sup>, Mahbobeh Gayor Najafabadi<sup>3</sup>

**چکیده**

**زمینه:** مطالعات متعددی به بررسی صفات سه گانه تاریک شخصیت و پر خاشگری پرداخته‌اند، اما پژوهشی که به پیش‌بینی پر خاشگری در زمینه ورزش بر اساس صفات سه گانه تاریک شخصیت مربیان و ورزشکاران پرداخته باشد مغفول مانده است. **هدف:** هدف پژوهش حاضر بررسی ارتباط صفات سه گانه تاریک شخصیت با پر خاشگری مربی و ورزشکار بود. **روش:** پژوهش حاضر توصیفی - همبستگی بود، جامعه آماری در پژوهش حاضر شامل تمامی مربیان و ورزشکاران شهر تهران در سال ۱۳۹۹ بود که از میان آنان، ۸۰ نفر (۴۰ ورزشکار و ۴۰ مربی) به صورت در دسترس انتخاب شدند و مقیاس سه گانه تاریک شخصیت (جانسون و وبستر، ۲۰۱۰) و پرسشنامه پر خاشگری (باس و پری، ۱۹۹۲) را تکمیل نمودند. داده‌ها از طریق همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه به روش ورود همزمان به وسیله نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۵ تحلیل شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که صفات سه گانه تاریک شخصیت (خودشیفتگی، ماکیاولیستی و سایکوپاتی) به طور معناداری با پر خاشگری همبسته هستند ( $p \leq 0/01$ ) و این صفات به صورت مثبت تغییرات پر خاشگری را هم در مربی و هم در ورزشکار تبیین می‌کنند ( $p \leq 0/05$ ). **نتیجه‌گیری:** نتایج به دست آمده از این پژوهش، اشاره دارد به اینکه شخصیت و جنبه‌های تاریک آن نقش بسزایی در پر خاشگری مربیان و ورزشکاران دارد؛ بنابراین، به روانشناسان پیشنهاد می‌شود که به این صفات در پر خاشگری ورزشی مربیان و ورزشکاران توجه کنند. **واژه کلیدها:** خودشیفتگی، پر خاشگری، شخصیت، ورزش.

**Background:** Numerous studies have examined the three dark traits of personality and aggression, But research that predicts aggression in sports based on the dark three personality traits of coaches and athletes has been neglected. **Aims:** The present study aimed to examine the effect of dark triad traits of personality on aggression of coaches and athletes. **Method:** The research method was descriptive-correlational. The statistical population in the present study included all coaches and athletes in Tehran in 1399, from which 80 participant (40 athletes and 40 coaches) were selected via convenience sampling among the coaches and athletes of Tehran coaches and athletes in 2020. They completed questionnaires of Short Dark Triad (SDTS; Paulhus & Jons, 2010) and Aggression (AQ; Buss and Perry, 1992) competing. The data were collected and analyzed by Pearson correlation and multiple regression tests (Enter method) by SPSS version 25. **Results:** The results showed a significant relationship between Three dark personality traits (Narcissism, Machiavellianism and psychopathy) and aggression. Moreover, dark personality traits positively predicted aggression variance both coach and athlete. **Conclusions:** The results of this study indicate that that personality and its dark traits plays an important role in tendency to aggression of both coaches and athletes. Therefore, psychologists are advised to pay attention to these traits in the aggression of coaches and athletes in sports. **Key Words:** Narcissism, aggression, personality, sport.

*Corresponding Author: hominian@ut.ac.ir*

\* این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول است.

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری روانشناسی ورزش، دانشگاه تهران، تهران، ایران

<sup>۱</sup> Ph.D Student of Sport Psychology, University of Tehran, Tehran, Iran

<sup>۲</sup> استادیار، گروه رفتار حرکتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

<sup>۲</sup> Assistant Professor, Department of Motor Behavior, University of Tehran, Tehran, Iran (Corresponding Author)

<sup>۳</sup> استادیار، گروه رفتار حرکتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

<sup>۳</sup> Assistant Professor, Department of Motor Behavior, University of Tehran, Tehran, Iran

پذیرش نهایی: ۹۹/۰۷/۲۹

دریافت: ۹۹/۰۶/۳۱

## مقدمه

خودشیفتگی نیز در برخی موارد با پرخاشگری همراه است. افراد خودشیفته معمولاً بازخورد منفی را رد می‌کنند، اما اگر به طور علنی سانسور یا انتقاد شوند، احتمالاً پاسخ تهاجمی دارند (سالازار، ۲۰۱۶). شخصیت سایکوپات یا ضد اجتماعی، به عنوان ضلع سوم مثلث تاریک شخصیت، عدم توجه به سایر افراد و همچنین مکانیسم‌های نظارتی اجتماعی، تکانشگری و عدم احساس گناه یا پشیمانی است که اقدامات آن‌ها به دیگران آسیب می‌رساند. از نظر شخصیتی، آنها اغلب مدیرانی ماهر، متبحر و جذاب هستند (هیر و نیومن، ۲۰۰۹). سایکوپات دارای دو شکل اولیه و ثانویه است. در شکل اولیه این شخصیت دارای نقص عاطفی ارثی است و با ویژگی‌هایی مانند خودخواهی، بی‌رحمی، فقدان عاطفه بین شخصی، جذابیت سطحی، ستمگری و استعمار دیگران مشخص می‌شود. در شکل ثانویه، که نتیجه عواملی مانند طرد یا بدرفتاری والدین است، فرد دچار آشفتگی عاطفی می‌باشد که با خصوصیات مثل سبک زندگی جامعه‌ستیز و خصومت همراه است (اسکیم، جوهانسون، اندرشد، کر، لودن، ۲۰۰۷).

سه گانه فوق که اشکال مختلف آن‌ها را می‌توان در جمعیت عادی نیز مشاهده کرد (پائولهاوس و ویلیامز، ۲۰۰۲) از لحاظ تجربی به طیف گسترده‌ای از نتایج منفی مرتبط شده‌اند. به‌عنوان مثال همدلی گرم و کفایت اجتماعی در افراد با نمره ماکیاولیسمی بالا نسبت به افراد دیگر، پایین‌تر است. برخی پژوهشگران معتقدند ویژگی بنیادین افرادی با این صفت، آگاهی و استفاده از راهبردهای ارتباطی بین فردی است که به فرد امکان می‌دهد دیگران را فریب داده، استثمار نموده و دست‌کاری کند. از این منظر، ماکیاولیست‌های موفق کسانی هستند فاقد عاطفه بین شخصی در روابط با دیگران، فقدان نگرانی در مورد قواعد و اصول اخلاقی، نبود آسیب روانشناختی خاص و تعهد اندک ایدئولوژیکی (عارفی، ۱۳۸۹؛ علی، آموریم و چامور و پرمویس، ۲۰۰۹). از سوی دیگر میلر، ویدیگر و کمپبل (۲۰۱۰) بیان می‌کنند که افراد خودشیفته وقتی منافع خود را تهدید شده می‌بینند اغلب خصمانه و پرخاشگرانه رفتار می‌کنند و روابط صمیمانه آنها به دلیل خودمحوری و خیانت به هم خورده است.

همچنین به گفته ماتوسیک و همکاران (۲۰۱۷) ویژگی خودشیفتگی در مرینان از طریق کاهش همدلی در آنها، موجب اعمال رفتارهای کنترلی کننده در روابط بین مربی و ورزشکار

شخصیت به عنوان سازمان‌دهی پویای روانی - فیزیولوژیکی درون فرد که رفتار و افکار شخص را تعیین می‌کند (طاهری و کریمی، ۱۳۹۴)، در طول تاریخ روانشناسی ورزشی به طور گسترده مورد بحث قرار گرفته است و مشخص شده است که در میان مرینان و ورزشکاران با پیامدهای شناختی، عاطفی و رفتاری بی‌شماری همراه است (اسچمید، اوسلن و موئن، ۲۰۲۰؛ لاورده، آلن، کاتشاک، ماتونت و تاچنر، ۲۰۱۹). اما در سال‌های اخیر، افزایش توجه نسبت به مجموعه‌ای از صفات نامطلوب بوجود آمده است که به عنوان سه گانه تاریک مورد اشاره قرار می‌گیرد (حیدری، زندی و خبیری، ۱۳۹۹). این صفات سه گانه تاریک به خودشیفتگی<sup>۱</sup>، سایکوپاتی<sup>۲</sup> و ماکیاولیستی<sup>۳</sup> اشاره دارد که سه گوشه مثلث تاریک<sup>۴</sup> شخصیت را تشکیل می‌دهند (منطقیان، صابری و بشردوست، ۱۳۹۸). صفت ماکیاولیستی گرایش فرد به دیدن دیگران به عنوان ابزاری برای دستیابی به اهداف خود و استفاده از آنها برای منافع خود است، درحالی که صفت خودشیفتگی علاقه به در مرکز توجه بودن، است (جونز و پائولهاوس، ۲۰۱۴). صفت سایکوپاتی نیز به عنوان فقدان همدلی و تکانشگری، عدم پشیمانی، خودمحوری و پرخاشگری تعریف می‌شود (میلر، گوغان و پریور، ۲۰۰۸).

افرادی با سطوح بالای ماکیاولیسم دارای ویژگی‌هایی مانند سلطه‌جویی، بدگمانی، نفوذ ناپذیری، کمال‌گرایی، اسناد ویژگی‌های منفی به دیگران، مهارت‌های همکاری اجتماعی ضعیف، درک اجتماعی و هیجانی اندک، صمیمیت تصنعی و برنامه‌ریزی شده، سعی در شرمسار کردن یا گناهکار جلوه دادن دیگران، انتخاب دوستانی که به راحتی بتوان آنها را فریب داد، هستند (میکائیلی، صالحی و احمدی خوبی، ۱۳۹۶). افراد خود شیفته در مورد دستاوردهای خود اغراق می‌کنند، از انتقاد جلوگیری می‌کنند، از مصالحه خودداری می‌کنند و روابط بین فردی و عاشقانه را فقط با افراد تحسین‌برانگیز دنبال می‌کنند (ریسیک، ویتمن، وینگاردن و هیلر، ۲۰۰۹). از نظر دیگران، افراد خودشیفته مغرور، خود پرور و پرخاشگر به نظر می‌رسند و به‌طور کلی کمتر دوست‌داشتنی هستند (موریس، مرکل باخ، اوتگار و میجر، ۲۰۱۷).

1. Narcissism

2. Psychopathy

3. Machiavellianism

4. Dark Triad Traits

می‌شود. نتایج مطالعات مختلف نیز نشان داده‌اند این شخصیت با پرخاشگری آشکار و رابطه‌ای، حق به جانب بودن، همدلی اندک، مشکل در قضاوت اخلاقی و تشخیص درست و نادرست، قضاوت اخلاقی سودجویانه، مشکل در پذیرش مسئولیت اخلاقی اعمال و خشم انفجاری همبستگی دارد (موریس، ۲۰۱۷). در بررسی‌هایی که به نحوی با پژوهش حاضر اشتراک موضوعی دارند و جنبه‌های تاریک طبیعت انسان را بیان می‌کنند، به اثر این سه جنبه تاریک شخصیت در رفتارهای پرخاطری مانند اعتیاد به شبکه‌های اجتماعی (دمیرچی اغلو و کوزی، ۲۰۱۸) و همچنین رفتارهای پرخاشگرانه مدیران برای اعمال نظم اشاره می‌کنند (ماجورز، ۲۰۱۶).

در حوزه ورزش مطالعات بسیاری پیامدهای گوناگون ویژگی‌های شخصیتی مربیان را مورد مطالعه قرار داده اند (ماتوسیک، ۲۰۱۷؛ یانگ و جووت و چان، ۲۰۱۵). علاوه بر این، مطالعات انجام شده اخیراً به رابطه بین سه گانه تاریک شخصیت و مشخصه‌های ورزشی ورزشکاران (مانند سطح رقابتی و نوع رشته ورزشی) و همچنین سرسختی ذهنی ورزشکاران اشاره کرده‌اند (ووقان، کارتر، کاکروف و ماژورینی، ۲۰۱۸؛ یوانو و شیموتسو کاسا، ۲۰۱۷) و همچنین فرض بر این است که ویژگی‌های تاریک شخصیتی ممکن است تأثیرات متفاوتی مانند گرایش به دوپینگ در ورزشکاران (نیکلز، مادیکان، بک‌هاوس و لوی، ۲۰۱۷) داشته باشد. از این رو مطالعات پیشین بیانگر نقش تعیین کننده این صفات در جهت گیری به سوی رفتارهای آسیب زاست.

متغیر دیگری که به نظر می‌رسد با صفات سه گانه تاریک مرتبط باشد، پرخاشگری<sup>۱</sup> است. پرخاشگری یک رفتار ناسازگار فردی است که نشانگر اثر عواطف درونی در محیط اجتماعی است (کوروینینیکوف و همکاران، ۲۰۱۹). به نظر برخی از نویسندگان، پرخاشگری یک پدیده ضداجتماعی است که شامل چهار عامل است: پرخاشگری جسمی، پرخاشگری کلامی، عصبانیت و خصومت (آرچر و کوین، ۲۰۰۵). با این حال، در آگاهی روزمره مربیان، این ایده وجود دارد که پرخاشگری همراه با فعالیت ورزشی به عنوان یک ویژگی ضروری از هیجان‌ات یک ورزشکار است. رفتار پرخاشگرانه می‌تواند در جنبه‌های مختلف رقابت ورزشی منعکس شود که شامل اشکال و یا فرآیندهای مختلفی را در برگیرد.

(به‌عنوان مثال خشم، پرخاشگری، رفتار ضداجتماعی، نشخوار و تحریک؛ دنسون، مه‌تا و تان، ۲۰۱۳). این تظاهرات پرخاشگری در فعالیت‌های ورزشی یکی از عواملی است که می‌تواند ذخایر روانی یک ورزشکار را بسیج کند درعین حال، پرخاشگری نمودی است که عواطف درونی ورزشکار را بازتاب می‌دهد (کورویبین، ۲۰۱۹؛ مکسول، ۲۰۰۴) جدا از این، سطح بالاتری از پرخاشگری باعث بدتر شدن وضعیت روانشناختی، افزایش خستگی و اضطراب و کاهش رفتارهای سازگار اجتماعی، استفاده از مصرف الکل و همچنین از دیدگاه فیزیولوژیکی نیز کاهش پرخاشگری در ورزشکاران باعث بهبود دقت و ثبات مهارت‌های حرکتی به دلیل تعادل بین تحریک و مهار فرآیندهای عصبی می‌شود (کانوی، ۲۰۱۶؛ کوروینینیکوف، ۲۰۱۹).

پرخاشگری در ورزش اغلب با خشونت همراه است که می‌تواند شامل خشونت به شخصیت حریف، خشونت به عنوان نقض قوانین مسابقه، پرخاشگری و خشونت به هواداران ورزش است (سهیلی پور و همکاران، ۱۳۹۴؛ گرانج و کر، ۲۰۱۰؛ کیلر، ۲۰۰۷). در همین راستا آلبوزا، دی‌آرپ لونگوئیل و کوریون (۲۰۱۷) گزارش کرده‌اند که بین پرخاشگری و کاهش ارزش‌های اخلاقی رابطه مستقیمی وجود دارد. رویوگری، کاراسکو و آمور و همکاران (۲۰۱۶) نیز بیان می‌کنند که از بین رفتن ارزش‌های اخلاقی واسطه بین خصومت و پرخاشگری می‌باشد. از سوی دیگر به گفته پسسووا، اسملا (۲۰۲۰) به نظر می‌رسد بین اضطراب و اشکال مختلف پرخاشگری رابطه بی‌ظنیری وجود دارد. حتی در زمینه شخصیت، اختلالات مربوط به اضطراب اغلب با اختلال در رفتارهای اجتماعی مانند پرخاشگری و خشونت بیش از حد مشخص می‌شود. محققان همچنین در بررسی عوامل پیش‌بین پرخاشگری، به نشخوار و تحریک، ارتباطات تیمی، همدلی، هویت تیمی، نوع رشته ورزشی و سطح رقابتی، سن و جنسیت اشاره کرده‌اند (دنسون، ۲۰۱۳؛ ماکسول، ۲۰۰۴؛ چوی، پارک و کیم، ۲۰۱۹؛ تودر-آلون، آیسکسون و شو-آمی، ۲۰۱۹؛ سوفیا و کروز، ۲۰۱۷). این یافته اهمیت بررسی عواملی که در پیش‌بینی پرخاشگری ورزشکار نقش دارند را نشان می‌دهد. ما نیز معتقدیم که پرخاشگری در ورزش با ویژگی‌های تاریک شخصیت ورزشکاران مرتبط است. نکته حائز اهمیت این است که در بررسی رفتارهای پرخاشگرانه، درک عوامل اجتماعی تأثیرگذار بر این رفتار مهم است (جانسون، وارگاس،

1. Aggression

نظر گرفتن سه صفت تاریک شخصیت به عنوان متغیرهای پیش‌بین (K) ۳۵ نفر محاسبه شد. با این حال با در نظر گرفتن احتمال ناقص بودن پرسشنامه‌های تکمیل شده، تعداد پرسشنامه‌های توزیع شده بین آزمودنی‌ها بیش از تعداد محاسبه شده با فرمول پیشنهادی بود که در نهایت اطلاعات ۸۰ پرسشنامه (۴۰ مری و ۴۰ ورزشکار) مورد تحلیل قرار گرفت.

### ابزار

مقیاس دوجین کثیف<sup>۱</sup>: مقیاس دوجین کثیف ۱۲ سؤالی است که برای سنجش صفات سه گانه شخصیت تاریک توسط جنسون و وبستر در سال ۲۰۱۰ ساخته شده است. این مقیاس سه خرده مقیاس ماکیاولیستی (چهار سؤال)، سایکوپاتی (چهار سؤال) و خودشیفتگی (چهار سؤال) است و بر اساس مقیاس هفت ارزشی لیکرت از کاملاً مرا توصیف نمی‌کند (یک) تا کاملاً مرا توصیف می‌کند (هفت) نمره گذاری می‌شود. حداقل نمره در هر یک از زیر مقیاس‌ها ۴ و حداکثر نمره ۲۸ است. در ایران این پرسشنامه توسط یوسفی، رحیم؛ پیری، فائزه (۱۳۹۵) راستی آزمایی شده است نتایج تحلیل عاملی به روش مؤلفه‌های اصلی نشان داد که این مقیاس ۵۲ درصد واریانس سازه را تبیین می‌کند، ضریب قابلیت اعتماد آن بر اساس ضریب آلفای کرونباخ برای کل آزمون ۰/۷۸ گزارش شده است. در این پژوهش درستی آزمایی این ابزار توسط ۵ متخصص روانشناسی مورد تأیید قرار گرفت ضریب قابلیت اعتماد آن بر اساس ضریب آلفای کرونباخ برای خرده عامل ماکیاولیستی (۰/۷۰)، سایکوپاتی (۰/۶۹) و خودشیفتگی (۰/۷۴) به دست آمده است.

پرسشنامه پرخاشگری باس و پری: این ابزار ۲۹ سؤالی توسط باس و پری در سال ۱۹۹۲ ساخته شده است. این پرسشنامه مشتمل بر چهار خرده مقیاس پرخاشگری بدنی (نه سؤال)، پرخاشگری کلامی (پنج سؤال)، خشم (هفت سؤال) و خصومت (هشت سؤال)، است و بر اساس مقیاس پنج ارزشی لیکرت از کاملاً مخالف (یک) تا کاملاً موافق (پنج) نمره گذاری می‌شود. همچنین دو سوال ۹ و ۱۶ به صورت معکوس نمره گذاری می‌شوند و نمره کل برای پرخاشگری با مجموع نمرات زیرمقیاس‌ها بدست می‌آید. حداقل نمره در این مقیاس ۲۹ و حداکثر نمره ۱۴۵ است. در ایران این پرسشنامه توسط سامانی (۱۳۸۶) راستی آزمایی شده است و ضریب قابلیت اعتماد آن

واتسون و پدرسون، ۲۰۱۸). به نظرمی‌رسد یکی از مهمترین مکانیسم اجتماعی اثرگذار روی ورزشکار مری باشد (جووت، ۲۰۱۷). بسیاری از ویژگی‌های شخصیتی مری به عنوان رهبری که جایگاه برتر و تعیین کننده تری در تیم دارد و رکن زیر بنایی هدایت تیم می‌باشد، در جریان فرآیند مربیگری تجلی بیشتری می‌یابند و پررنگ تر می‌شوند.

مطابق با نظریه یادگیری اجتماعی باندورا (۱۹۸۶)، افراد رفتارها را از طریق مشاهده رفتارهای دیگران (الگوسازی) و عواقب مرتبط با رفتارهای خودشان (شرطی سازی عامل) یاد می‌گیرند. بدین معنا که تصمیماتی که مربیان در پاسخ به پرخاشگری ورزشکاران می‌گیرند، تقویت رفتارهای اخلاقی ورزشکاران است. در همین راستا شیلد، لاووی، بردمایر و پاور (۲۰۰۷) گزارش می‌کنند که رفتارهای غیرورزشی مربیان عامل پیش‌بین مهمی در رفتارهای غیرورزشی ورزشکاران جوان بودند. این پژوهش اهمیت بررسی رفتار مری را نشان می‌دهد. نتایج پژوهش مارتین، روکا، کایانوس و وبر (۲۰۰۹) نیز رابطه منفی بین رفتار پرخاشگرانه مربیان را با انگیزه و عواطف منفی ورزشکاران گزارش می‌کند. به همین ترتیب، درزمینه ورزش‌های حرفه‌ای، خصوصیات جنبه تاریک شخصیت مدیران ورزشی که با رهبری تحول‌گرا رابطه معکوس دارد با پیامدهای منفی در ورزش (مانند افزایش درصد باخت تیم، کاهش هواداران تیم، کاهش رفتارهای اخلاقی در ورزشکاران) همراه بوده است. (رسیک، ویتمن، وینگاردن و هیلر، ۲۰۰۹، هاج و گوچاردی (۲۰۱۵)

علی‌رغم اهمیت پرخاشگری در ورزش نظر می‌رسد بررسی پرخاشگری از منظر سه گانه تاریک شخصیت مورد غفلت قرار گرفته است؛ بنابراین ما در پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این سؤال است که آیا سه گانه تاریک شخصیت می‌تواند پرخاشگری مربیان و ورزشکاران را پیش‌بینی کند؟

### روش

پژوهش حاضر، یک مطالعه توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش تمامی مربیان و ورزشکاران شهر تهران در سال ۱۳۹۹ بودند که از این جامعه آماری ۸۰ شرکت کننده (۴۰ ورزشکار و ۴۰ مری مرد) به روش در دسترس به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. به پیشنهاد خامیس و کپلر (۲۰۱۰) حداقل حجم نمونه برای تحلیل رگرسیون چندگانه از طریق فرمول (N= 20+ 5K) با در

1. Dirty Dozen Scale

پژوهش داوطلبانه است و در هر زمان آزاد هستند تا از روند پژوهش خارج شوند و اینکه این اطلاعات فقط در راستای اهداف پژوهش است و هیچ تأثیری در گزینش آنها در تیم ندارد بنابراین شرکت کنندگان بدون یا آگاهی از حقوق خود بدون هیچ اجباری و به صورت داوطلبانه و با رضایت در پژوهش حاضر شرکت کردند.

تمام عملیات آماری با استفاده از نسخه ۲۵ نرم افزار کامپیوتری SPSS در سطح معناداری ۰/۰۵ صورت گرفت.

### یافته‌ها

در جدول ۱ مشخصات جمعیت شناختی شرکت کنندگان این پژوهش گزارش شده است.

جدول ۱. مشخصات جمعیت شناختی		
ورزشکار	مربی	
SD ± M	SD ± M	
۲۴/۶۵ ± ۵/۶۰	۴۰/۸۵ ± ۷/۲۳	سن
۷/۹۰ ± ۱/۷۵	۸/۶۰ ± ۲/۱۰	تجربه ورزشی
فراوانی	فراوانی	تحصیلات
۱۵	۵	کاردانی
۲۰	۲۵	کارشناسی
۵	۱۰	کارشناسی ارشد
-	-	رشته ورزشی
۱۱	۱۲	تکواندو
۱۵	۱۵	کاراته
۱۴	۱۳	ووشو

بر اساس ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های آزمون ۰/۷۰ تا ۰/۸۳ به دست آمده است. در این پژوهش درستی آزمایی این ابزار توسط ۵ متخصص روانشناسی مورد تأیید قرار گرفت و ضریب قابلیت اعتماد آزمون آزمون بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳ به دست آمده است.

با تصویب طرح اولیه پایان نامه در دانشگاه تهران، با مراجعه به هیئت‌های ورزشی استان تهران، در خصوص وضعیت تیم‌های ورزشی استان اطلاعات کسب شد و با هماهنگی با مربیان تیم‌های ورزشی، مجری پژوهش پس از تشریح هدف‌های پژوهش به مربیان و ورزشکاران، ضمن ارائه توضیحاتی در زمینه ضرورت و اهمیت پژوهش و نحوه پاسخ‌دهی به پرسشنامه‌ها، از شرکت کنندگان خواست تا به دفترچه سؤالات پاسخ دهند. محدودیت زمانی برای پاسخ به سؤال‌ها مطرح نبود اما حداکثر زمان لازم برای تکمیل پرسشنامه‌ها از ۲۰ دقیقه تجاوز نکرد. هدف این بود که شرکت کنندگان بدون تحت فشار قرار گرفتن از نظر زمان تکمیل پرسشنامه‌ها، با آرامش و دقت به سؤال‌ها پاسخ دهند تا ضریب دقت و اعتبار پاسخ‌ها افزایش یابد. ملاحظیات اخلاقی پژوهش به دین صورت بود که به شرکت کنندگان اطمینان داده شد که اطلاعات آنها نزد پژوهشگر کاملاً محرمانه خواهد بود و نتایج پژوهش به صورت گروهی منتشر می‌شود و از ذکر نام شرکت کنندگان خود داری می‌شود؛ همچنین شرکت کنندگان آگاه شدند که شرکت آنان در

جدول ۲. میانگین، انحراف استاندارد و ضریب همبستگی صفات سه گانه تاریک شخصیت و پرخاشگری

گروه		متغیر	
ورزشکار	مربی		
r	M ± SD	r	M ± SD
۰/۴۵**	۹/۲۴ ± ۱۳/۸۴	۰/۵۰**	۱۰/۶۷ ± ۱/۶۵
۰/۲۵**	۷/۸۹ ± ۱/۷۹	۰/۳۱**	۸/۵۹ ± ۱/۹۷
۰/۲۱**	۸/۴۱ ± ۱/۳۱	۰/۳۱**	۹/۶۹ ± ۲/۲۷
-	۳۶/۹۴ ± ۷/۵۶	-	۳۴/۴۶ ± ۵/۴۷

\*\* معناداری در سطح ۰/۰۱

ورزشکاران ( $r=0/25$ ) و سایکوپاتی مربی ( $r=0/21$ ) و ورزشکاران ( $r=0/21$ ) رابطه مثبت معناداری وجود دارد ( $p < 0/01$ ).

در جدول ۳ خلاصه تحلیل رگرسیون چندگانه به صورت هم زمان برای تعیین میزان سهم تغییرات مربوط به پرخاشگری بر حسب ابعاد سه گانه تاریک شخصیت (خودشیفتگی، ماکیاولیستی و

در جدول ۲ آمار توصیفی متغیرهای پژوهش (میانگین و انحراف معیار) و همبستگی صفات سه گانه تاریک شخصیت و پرخاشگری در مربیان و ورزشکاران گزارش شده است، نتایج ضرایب همبستگی نشان داد که پرخاشگری با خودشیفتگی مربی ( $r=0/50$ ) و ورزشکار ( $r=0/45$ )، ماکیاولیستی مربی ( $r=0/31$ ) و

به صورت مستقیم توسط این صفات تاریک پیش‌بینی می‌شود  
( $p < 0/001$ ).

سایکوپاتی) گزارش شده است. نتایج نشان داد واریانس پرخاشگری  
در مریبان (۶۲ درصد) و همچنین در ورزشکاران (۵۵ درصد)

جدول ۳. خلاصه مدل پیش‌بینی پرخاشگری بر اساس صفات سه‌گانه تاریک شخصیت					
گروه	متغیرهای پیش‌بین	B	T	R	R <sup>2</sup>
مریبان	خودشیفتگی	۰/۳۸۴	۴/۹۸۵***		
	ماکیاولیستی	۰/۲۸۶	۳/۲۷۴**	۰/۷۹	۰/۶۲
	سایکوپاتی	۰/۲۶۹	۳/۰۱**		
ورزشکاران	خودشیفتگی	۰/۳۶۴	۵/۶۴۸***		
	ماکیاولیستی	۰/۱۴۸	۲/۱۷۸*	۰/۷۵	۰/۵۵
	سایکوپاتی	۰/۱۴۲	۲/۱۴۷*		

\*: معناداری در سطح ۰/۰۵ \*\* معناداری در سطح ۰/۰۱ \*\*\* معناداری در سطح ۰/۰۰۱

دیدگاه جونز و پائولهاوس (۲۰۱۴) می‌باشد که اظهار داشتند افراد  
با ویژگی ماکیاولیسم برای رسیدن به اهداف خود جهت‌گیری‌های  
استراتژیک دارند، به این معنا که این افراد از پرخاشگری به  
عنوان ابزاری برای دست‌یابی به جاه‌طلبی‌های خود در محیط  
ورزشی استفاده می‌کنند.

همچنین مفروضات زیربنایی شخصیت تاریک که فقدان  
همدلی را هسته مشترک صفات سه‌گانه معرفی می‌کنند (پائولوس و  
ویلامز، ۲۰۱۲) ممکن است توضیحی باشد برای اینکه چرا مریبان  
با شخصیت تاریک انگیزه ندارند که احساسات ورزشکاران را  
درک کنند و به رفتارهای پرخاشگرانه و خصومت‌آمیز متوسل  
شوند. در همین راستا مطالعات نیز نشان دادند که مریبانی که فاقد  
نگرانی‌های همدلانه هستند به رفتار کنترل‌کننده و ارباب‌آور  
بیشتری متوسل می‌شوند (ماتوسیک و همکاران، ۲۰۱۷). به طور  
مشابه آیزنبرگ و همکاران (۲۰۱۰) همدلی را محرک اصلی  
رفتارهای اجتماعی می‌دانند، زیرا توانایی به اشتراک گذاشتن و  
تجربه احساسات شخص دیگر را افزایش می‌دهد. ورزش نیز یک  
محیط اجتماعی است که همه ورزشکاران و مریبان را به هم پیوند  
می‌زند و در این محیط همه افراد ملزم هستند تا به دیدگاه یکدیگر  
احترام بگذارند و به روشی صحیح و برابر رقابت کنند (بوچر و  
اشنایدر، ۲۰۰۸؛ شوامبرگر و کرتز اسمیت، ۲۰۱۶)، با این حال  
صفات سه‌گانه تاریک شخصیت (به ویژه ماکیاولیسم) به  
ورزشکاران اجازه نمی‌دهد تا دیدگاه رقیبان را درک کنند از این رو  
ممکن است ورزش را محیطی برای کسب نتایج خود بدانند،  
بنابراین بیشتر به پرخاشگری روی آورند تا به هدف خود برسند. به

## بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر به بررسی این سؤال پرداخته شد که آیا  
سه‌گانه تاریک شخصیت می‌تواند پرخاشگری مریبان و ورزشکاران  
را پیش‌بینی کند؟ نتایج برآمده از این پژوهش حاکی از آن بود که  
صفات سه‌گانه تاریک شخصیت (خودشیفتگی، ماکیاولیستی و  
سایکوپاتی) با پرخاشگری مریبان و ورزشکاران رابطه معناداری  
دارد و این صفات سه‌گانه به صورت مستقیم تغییرات پرخاشگری را  
هم در مریبی و هم در ورزشکار پیش‌بینی می‌کنند. این بدین معناست  
که گرایش شخصیتی این افراد به سمت جنبه‌های تاریکی مانند  
خودشیفتگی، ماکیاولیستی و سایکوپاتی با گرایش بیشتر به  
پرخاشگری در آنها همراه است. بنابراین این عوامل پیش‌بیننده‌های  
شخصیتی مهمی در تجربه خشم و بروز رفتار پرخاشگرانه در ورزش  
محسوب می‌شوند. این نتایج با نتایج پژوهش‌های (ماتوسیک و  
همکاران، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸؛ ووقان و همکاران، ۲۰۱۸؛ حیدری و  
همکاران، ۱۳۹۸؛ مظفری و همکاران، ۱۳۹۸؛ جونز و نریا، ۲۰۱۵  
ماتوسیک و همکاران، ۲۰۱۷) هم‌سو می‌باشد.

در تبیین این یافته می‌توان گفت، فعالیت‌های ورزشی محمل  
مناسبی برای فعال شدن صفات سه‌گانه تاریک شخصیت است از  
آنجا که صفات سه‌گانه باعث می‌شود تا افراد به دنبال برتری باشند،  
در چنین محیطی وقتی افراد، احساس می‌کنند برتری آنها نسبت به  
رقبا و هم‌تیمی‌ها زیر سؤال می‌رود، ممکن است به جای به  
کارگیری رفتارهای سرسختانه و سازگار برای دستیابی به هدف به  
رفتارهای پرخاشگرانه متوسل شوند. از سوی دیگر منفی بودن رابطه  
بین ویژگی ماکیاولیسم و پرخاشگری در پژوهش حاضر، هم‌راستا با

خودتصدیقی (توماس، بروملمن و سدیکیدس، ۲۰۱۸)، می‌تواند برخی تمایلات تاریک مانند خودشیفتگی را کاهش دهد از این رو می‌توان برنامه‌هایی برای آموزش مربیان و ورزشکاران ایجاد کرد که تمایلات خودشیفتگی، ماکیاولیستی و سایکوپاتی را در آنها کاهش می‌دهد، اعتقادات مربوط به اثربخشی خشم و رفتارهای پرخاشگرانه را در آنها به چالش می‌کشد و افرادی را تربیت می‌کند که رفتارهای حمایت‌گرانه و اخلاقی را جایگزین چنین رفتارهایی کنند. با این کار، می‌توان پرخاشگری را هم در مربی و هم ورزشکار کاهش داد.

### منابع

- حیدری، فاطمه؛ غرایق زندی، حسن؛ خیبری، محمد (۱۳۹۹). ارتباط صفات سه‌گانه تاریک شخصیتی با اعتماد به نفس رزمی کاران نخبه ایران. فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناختی، ۱۹ (۹۱)، ۸۱۱-۸۱۹
- سامانی، سیامک (۱۳۸۶). بررسی پایایی و روایی پرسشنامه پرخاشگری باس و پری. مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، ۱۳ (۴)، ۳۶۵-۳۵۹.
- سهیلی‌پور، سعید؛ خیبری، محمد؛ بابایی‌زارچ، قاسم؛ شیخ محمود (۱۳۹۴). مقایسه پرخاشگری بین ورزشکاران به‌صورت برخورد گروهی و غیر برخورد گروهی و غیر ورزشکاران. فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناختی، ۱۴ (۵۴)، ۲۴۱-۲۵۵.
- طاهری، ریحانه؛ کریمی، فریبا (۱۳۹۴). رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با راهبردهای حل مسأله در دانشجویان کارشناسی پرستاری دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ۱۵، ۶۲۲-۶۱۳.
- عارفی، مژگان، لطیفیان، مرتضی (۱۳۹۰). بررسی نقش همدلی و باورهای ماکیاولیستی در کفایت و عدم کفایت اجتماعی دانش‌آموزان نه تا دوازده‌ساله. مجله مطالعات آموزش و یادگیری، ۳ (۱)، ۸۲-۶۱.
- منطقیان الهام، صابری هاید، بشردوست سیمین (۱۳۹۸). تبیین رابطه بین ویژگی‌های تاریک شخصیت (خودشیفتگی - سایکوپات - ماکیاولی) و فرسودگی شغلی براساس نقش میانجی گر استرس ادراک شده. فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناختی، ۱۸ (۷۸)، ۷۳۶-۷۲۷.

علاوه داشتن این دیدگاه در مربیان ممکن است باعث شود تا آنها در محیط ورزش که برد و دستیابی به نتایج را پیوسته یادآور می‌شود، پرخاشگری را ابزاری برای بهره‌کشی از ورزشکار برای کسب نتیجه دلخواه خود به کار گیرند. افزون بر موارد ذکر شده پایبندی به رفتار اخلاقی و جوانمردانه به‌عنوان یک ملاک ارزشی جزئی از فرهنگ ورزش رقابتی است که حفظ آن همواره مورد ستایش و احترام قرار می‌گیرد (بوچر و اشنایدر، ۲۰۰۸؛ کوواناسو و العاربی، ۲۰۱۹). در مقابل صفت تاریک سایکوپاتی با گرایش به نقض قوانین حاکم و سنت‌شکنی مشخص می‌شود (سوما و همکاران، ۲۰۲۰). نتایج این پژوهش نیز نشان می‌دهد که این صفت با پرخاشگری در ورزش همراه است. از این رو ممکن است این افراد از پرخاشگری (که مغایر با ملاک رفتار اخلاقی می‌باشد) به‌عنوان ابزاری هنجار شکن بهره ببرند. این تبیین هم‌راستا با نتایج پژوهش های (ماتوسیک و همکاران، ۲۰۱۸؛ کوواناسو و العاربی، ۲۰۱۹) می‌باشد.

این پژوهش بیانگر جایگاه شخصیت در رفتار ورزشی و به ویژه نقش مهم صفات تاریک آن بر رفتار پرخاشگرانه است، نتایج پژوهش نشان می‌دهد که صفات تاریک (خودشیفتگی، ماکیاولیستی و سایکوپاتی) بر بروز پرخاشگری مربیان و ورزشکاران اثر تعیین‌کننده دارند و به نظر می‌رسد هر صفت مشخصه‌های خاصی دارد که با پرخاشگری مربی و ورزشکار همراه می‌شود. از این رو توجه به این مشخصه‌های خاص شخصیت تاریک می‌تواند درک بهتری از عوامل پیشاینده بروز پرخاشگری در ورزش فراهم آورد.

این پژوهش به‌صورت مقطعی انجام شده است و امکان استنباط علی را فراهم نمی‌کند، از این رو پیشنهاد می‌گردد، مطالعات طولی در زمینه تأثیر این صفات بر پرخاشگری ورزشی در شرایط مختلف اجرا شود تا اطلاعات دقیقتر و جامع‌تری را این زمینه فراهم می‌آورد. در این پژوهش استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس و محدود شدن نمونه به ورزشکاران انفرادی تعمیم نتایج را به رشته های تیمی با محدودیت مواجه می‌سازد. از این رو پیشنهاد می‌گردد، مطالعات مشابه در مورد صفات سه‌گانه و پرخاشگری در ورزش تیمی انجام شود و مقایسه نتایج آن با پژوهش حاضر اجرا گردد. مطالعات خارج از حوزه ورزش بیان می‌کنند که افزایش همدلی (هتچر و همکاران، ۱۹۹۴؛ هپر، هارت و سدیکیدس، ۲۰۱۴)،



- Johnson, C. G., Vargas, T. M., Watson, J. C., & Pedersen, W. C. (2018). Coaching efficacy, moral disengagement, and responses to hostile aggression among high school coaches. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 13(6), 828-840.
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3) a brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41.
- Jowett, S. (2017). Coaching effectiveness: The coach-athlete relationship at its heart. *Current Opinion in Psychology*, 16, 154-158.
- Kavussanu, M., & Al-Yaaribi, A. (2019). Prosocial and antisocial behaviour in sport. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1-24.
- Keeler, L. A. (2007). The Differences in Sport Aggression, Life Aggression, and Life Assertion among Adult Male and Female Collision, Contact, and Non-Contact Sport Athletes. *Journal of Sport Behavior*, 30(1).
- Khamis, H. J., & Kepler, M. (2010). Sample size in multiple regression: 20+ 5k. *Journal of Applied Statistical Science*, 17(4), 505.
- Korobeynikov, G., Cynarski, W. J., Mytskan, B., Dutchak, M., Korobeynikova, L., Nikonorov, D., & Korobeinikova, I. (2019). The psychophysiological state of athletes with different levels of aggression. *Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*, 19(1S), 62-66.
- Laborde, S., Allen, M. S., Katschak, K., Mattonet, K., & Lachner, N. (2019). Trait personality in sport and exercise psychology: A mapping review and research agenda. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1-16.
- Majors, T. M. (2016). The interaction of communicating measurement uncertainty and the dark triad on managers' reporting decisions. *The Accounting Review*, 91(3), 973-992.
- Martin, M. M., Rocca, K. A., Cayanus, J. L., & Weber, K. (2009). Relationship between Coaches' use of Behavior Alteration Techniques and Verbal Aggression on Athletes' Motivation and Affect. *Journal of Sport Behavior*, 32(2).
- Matosic, D., Ntoumanis, N., Boardley, I. D., Sedikides, C., Stewart, B. D., & Chatzisarantis, N. (2017). Narcissism and coach interpersonal style: A self-determination theory perspective. *Scandinavian journal of medicine & science in sports*, 27(2), 254-261.
- Matosic, D., Ntoumanis, N., Boardley, I. D., & Sedikides, C. (2018). Narcissism, beliefs about controlling interpersonal style, and moral disengagement in sport coaches. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1-15.
- Maxwell, J. P. (2004). Anger rumination: An antecedent of athlete aggression? *Psychology of sport and exercise*, 5(3), 279-289.
- Michaeli Manee F, Salehi M, Ahmadi Khouie S. The Dark Triad of Personality in Convicts and Non-convicts: Narcissism, Machiavellianism and Psychopathy. CPAP. 2017; 15 (1):113-126
- یوسفی، رحیم؛ پیری، فائزه (۱۳۹۵). ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه دوجین کثیف. مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، ۲۲ (۱)، ۶۷-۷۶.
- Albouza, Y., d'Arripe-Longueville, F., & Corrion, K. (2017). Role of resistive self-regulatory efficacy and moral disengagement in the relationship between values and aggressiveness in athletes. *International Journal of Behavioral Research and Psychology*, 5, 209-217.
- Ali, F., Amorim, S., Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *J Pers Individ Differ*. Vol 47: pp 758-762.
- Archer, J., & Coyne, S. M. (2005). An integrated review of indirect, relational, and social aggression. *Personality and social psychology review*, 9(3), 212-230.
- Bandura A. Social foundations of thought and action: a social-cognitive view. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 22, 1986.
- Butcher, R., & Schneider, A. (2007). Fair play as respect for the game. *Ethics in sport*, (Ed. 2), 119-140.
- Choi, H., Park, J. A., & Kim, Y. (2019). Decreasing Aggression through Team Communication in Collegiate Athletes. *Sustainability*, 11(20), 5650.
- Conway, F. (2016). *Aggressive behavior and alcohol use: classification of college athletes* (Doctoral dissertation, Rutgers University-Graduate School-New Brunswick).
- Demircioğlu, Z. I., & Köse, A. G. (2018). Effects of attachment styles, dark triad, rejection sensitivity, and relationship satisfaction on social media addiction: A mediated model. *Current Psychology*, 1-15.
- Denson, T. F., Mehta, P. H., & Tan, D. H. (2013). Endogenous testosterone and cortisol jointly influence reactive aggression in women. *Psychoneuroendocrinology*, 38(3), 416-424.
- Grange, P., & Kerr, J. H. (2010). Physical aggression in Australian football: A qualitative study of elite athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(1), 36-43.
- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2009). Psychopathy: Assessment and forensic implications. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 54(12), 791-802.
- Hatcher, S. L., Nadeau, M. S., Walsh, L. K., Reynolds, M., Galea, J., & Marz, K. (1994). The teaching of empathy for high school and college students: Testing rogerian methods with the interpersonal reactivity index. *Adolescence*, 29, 961-974.
- Hepper, E. G., Hart, C. M., & Sedikides, C. (2014). Moving narcissus: Can narcissists be empathic? *Personality and Social Psychology Bulletin*, 40, 1079-1091. doi:10.1177/0146167214535812
- Hodge K and Gucciardi DF. Antisocial and prosocial behavior in sport: the role of motivational climate, basic psychological needs, and moral disengagement. *J Sport Exercise Psychol* d; 37: 257-273.



- attitudes and social influences. *J Sport Exercise Psychol* 2007; 29: 747-762.
- Skeem, J., Johansson, P., Andershed, H., Kerr, M., Louden, J.E. (2007). Two Subtypes of Psychopathic Violent Offenders That Parallel Primary and Secondary Variants. *J Abnorm psychol.* vol 116: pp 395-409
- Sofia, R., & Cruz, J. F. A. (2017). Unveiling anger and aggression in sports: The effects of type of sport, competitive category and success level. *Revista de psicología Del deporte*, 26(2), 21-28.
- Somma, A., Borroni, S., Sellbom, M., Markon, K. E., Krueger, R. F., & Fossati, A. (2020). Assessing dark triad dimensions from the perspective of moral disengagement and DSM-5 alternative model of personality disorder traits. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*.
- Thomaes, S., Brummelman, E., & Sedikides, C. (2018). Narcissism: A social-developmental perspective. In V. Zeigler-Hill & T. Shackelford (Eds.), *The Sage handbook of personality and individual differences* (pp. 377-396). New York, NY: Sage.
- Toder-Alon, A., Icekson, T., & Shuv-Ami, A. (2019). Team identification and sports fandom as predictors of fan aggression: The moderating role of ageing. *Sport Management Review*, 22(2), 194-208.
- Ueno, Y., Shimotskasa, T., Suyama, S., & Oshio, A. (2017). Correlations between competitive sports' characteristics and the dark triad. *Journal of Physical Education and Sport*, 17(2), 533-536.
- Vaughan, R., Carter, G. L., Cockroft, D., & Maggiorini, L. (2018). Harder, better, faster, stronger? Mental toughness, the dark triad and physical activity. *Personality and Individual Differences*, 131, 206-211.
- Yang, S. X., Jowett, S., & Chan, D. K. C. (2015). Effects of big-five personality traits on the quality of relationship and satisfaction in Chinese coach-athlete dyads. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 25(4), 568-580.
- Miller, J. D., Gaughan, E. T., & Pryor, L. R. (2008). The Levenson Self-Report Psychopathy Scale: An examination of the personality traits and disorders associated with the LSRP factors. *Assessment*, 15(4), 450-463.
- Miller, J. D., Widiger, T. A., & Campbell, W. K. (2010). Narcissistic personality disorder and the DSM-V. *Journal of Abnormal Psychology*, 119(4), 640.
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H., & Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183-204.
- Nicholls, A. R., Madigan, D. J., Backhouse, S. H., & Levy, A. R. (2017). Personality traits and performance enhancing drugs: The Dark Triad and doping attitudes among competitive athletes. *Personality and Individual Differences*, 112, 113-116.
- Pačesová, P., & Šmela, P. (2020). Aggression and anxiety trait level of young male contact and noncontact athletes. *Acta Gymnica*, 50(1), 9-15.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36(6), 556-563.
- Paulhus, D. L., Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *J Res Pers.* vol 36: pp 556-563.
- Resick, C. J., Whitman, D. S., Weingarden, S. M., & Hiller, N. J. (2009). The bright-side and the dark-side of CEO personality: examining core self-evaluations, narcissism, transformational leadership, and strategic influence. *Journal of Applied Psychology*, 94(6), 1365.
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. A., & Amor, P. J. (2016). Aggression, anger and hostility: evaluation of moral disengagement as a mediational process. *Scandinavian journal of psychology*, 57(2), 129-135.
- Salazar, L. R. (2016). The relationship between compassion, interpersonal communication apprehension, narcissism, and verbal aggressiveness. *Journal of Happiness & Well-Being*, 4(1), 1-14.
- Samani, S. (2008). Study of reliability and validity of the Buss and Perry's aggression questionnaire. *Iranian journal of psychiatry and clinical psychology*, 13(4), 359-365.. (In Persian).
- Schmid, J., Olsen, M., & Moen, F. (2020). Unique associations between sports coaches' personality and the coach-athlete working alliance. *International Journal of Coaching Science*, 14(2).
- Schwamberger, B. M., & Curtner-Smith, M. (2016). Enhancing Sporting Behavior and Fair Play in Sport Education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 87(S2), A103.
- Shields DL, LaVoi NM, Bredemeier BL, et al. Predictors of poor sports personship in youth sports: personal