

اثربخشی آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنی (عاطفی، آموزشی، اجتماعی) دانشآموزان زورگو علی شیخ‌الاسلامی^۱، نسیم محمدی^۲

The effectiveness of moral intelligence skills training on adjustment (emotional, educational, social) in bully students

Ali Sheykholeslami¹, Nasim Mohammadi²

چکیده

زمینه: تحقیقات نشان داده است که آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی اثرات مؤثری بر سازش‌یافتنی (عاطفی، آموزشی، اجتماعی) دانشآموزان زورگو دارد، اما آیا این آموزش‌ها می‌تواند بر دانشآموزان زورگو نیز مؤثر باشد؟ **هدف:** این پژوهش با هدف تعیین اثربخشی آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنی (عاطفی، آموزشی، اجتماعی) دانشآموزان زورگو انجام گرفت. **روش:** روش پژوهش نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه گواه اجرا شد. جامعه‌ی آماری پژوهش را تمامی دانشآموزان در حال تحصیل دوره‌ی متوسطه دوم شهر اردبیل در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۹۸ تشکیل می‌دادند. با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های، ۴۰ دانشآموز انتخاب شده و به‌طور تصادفی در گروه آزمایش (۲۰ نفر) و گروه گواه (۲۰ نفر) جایگزین شدند. شرکت کنندگان گروه آزمایش، ۱۱ جلسه آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بوربا (۲۰۰۵) را دریافت نمودند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌ی سازش‌یافتنی سینها و سینگ (۱۹۹۳) و پرسشنامه‌ی تجدید نظر شده زورگو / قربانی اولویوس (۱۹۹۸) استفاده شد. داده‌ها با روش تحلیل کوواریانس چندمتغیری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. **یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که دانشآموزان زورگو گروه آزمایش نسبت به دانشآموزان زورگو گروه گواه در پس‌آزمون به‌طور معناداری سازش‌یافتنی (عاطفی، آموزشی، اجتماعی) بیشتری داشتند ($p < 0.01$). **نتیجه‌گیری:** بنابراین، می‌توان از آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی برای افزایش سازش‌یافتنی (عاطفی، آموزشی، اجتماعی) دانشآموزان زورگو استفاده کرد.

واژه کلیدها: مهارت‌های هوش اخلاقی، سازش‌یافتنی، دانشآموزان زورگو

Background: Research has shown that moral intelligence skill training has effective impacts on emotional, educational, and social adjustment, but could these trainings be also effective on bully students? **Aims:** The purpose of this study was to investigate the effectiveness of moral intelligence skills training on adjustment (emotional, educational, social) in bully students. **Method:** The research method was a quasi-experimental design with control group. The statistical population of the study included all high school students of the city of Ardabil in the academic year 2018-2019. 40 students were selected by using cluster random sampling and were randomly assigned to the experimental (20 individuals) and control groups (20 individuals). The experimental group received 11 sessions of Borba (2005) moral intelligence skills training. To collecte data, Sinha and Sing (1993) Adjustment Questionnaire and Olweus (1998) Bully/victim Questionnaire-revised were used. Data were analyzed by multivariate analysis of covariance. **Results:** The results showed that bully students in the experimental group had significantly more adjustment (emotional, educational, social) than the students in the control group in the post-test ($p < 0.01$). **Conclusions:** Therefore, moral intelligence skills training can be used to increase adjustment of bully (emotional, educational, social) students. **Key words:** Moral intelligence skills, Adjustment, Bully students

Corresponding Author: a_sheikholslami@yahoo.com

^۱. دانشیار، گروه مشاوره دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران (نویسنده مسئول)

^۱. Associate Professor, Department of Counselling, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran (Corresponding Author)

^۲. دانشجوی دکتری مشاوره، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

². Ph D Student of Counseling, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

پذیرش نهایی: ۹۸/۰۴/۲۷

دریافت: ۹۸/۰۲/۲۸

مقدمه

دانش آموزان ۳۸/۴ در صد می باشد.

پژوهش در زمینه زورگویی، مملوء از گزارش پیامدهای روانشناسی و رفتار منفی دانش آموزان درگیر در زورگویی است. مخصوصاً زورگوها عصبانی تر هستند و در مقایسه با آنهایی که درگیر زورگویی نیستند، دارای مشکلات نمو و سلوک بیشتری هستند و قربانی‌ها دارای افسردگی و تنیدگی و اضطراب هستند و مشکلات روانشناسی و مشکلات دوست‌یابی داشته و در اجتماعی شدن مشکل دارند و زورگویان سازش‌یافتنگی کمتری دارند (ریگبی، ۲۰۱۰)؛ به نقل از شیخ‌الاسلامی، سلیمانی و محرم‌زاده، (۱۳۹۷). در واقع دانش آموزان زورگو نسبت به دیگر دانش آموزان عادی سازش‌یافتنگی اجتماعی کمتری را از خود بروز می‌دهند. سازش‌یافتنگی به معنای توانایی فرد برای تطابق با محیط اطراف خود تعریف می‌شود و دارای ابعاد مختلفی از جمله، اجتماعی، خانوادگی، عاطفی، بهداشتی، تحصیلی و غیره می‌باشد (باچم و کاسی، ۲۰۱۸). هر انسانی آگاهانه یا ناخودآگاه می‌کوشد تا نیازهای متنوع و گاه متعارض خود را در محیط زندگی برآورده کند و از آنجا که باید نیازهای خود را در قالب ساختار اجتماعی برآورده کند، سازش‌یافتنگی او، سازش‌یافتنگی اجتماعی است. سازش‌یافتنگی اجتماعی می‌تواند تأثیری مستقیم بر سلامت روان داشته باشد (نمایزی و سهرابی، ۱۳۹۷). سلامت روان فرد نه تنها بر خود فرد و خانواده بلکه بر کل جامعه تأثیر می‌گذارد (آستین و همکاران، ۲۰۱۵). سازش‌یافتنگی هماهنگ ساختن رفتارها به منظور برآورده ساختن نیازهای محیطی است که غالباً مستلزم اصلاح تکانه‌ها، هیجان‌ها یا بازخوردها است (منظري توکلی، کدیور، حسن‌آبادی و عرب‌زاده، ۱۳۹۷). با توجه به اینکه سازش‌یافتنگی یکی از اصلی‌ترین نشانه‌های بهزیستی روانی محسوب شده و اهمیت آن در تمام جنبه‌های زندگی اعم از فردی، خانوادگی، تحصیلی، شغلی و اجتماعی روشن است و این موضوع که انسان از طریق سازش‌یافتنگی با شرایط دیگر، اضطراب، تنیدگی و افسردگی را در خود کاهش می‌دهد، بهزیستی روانی خود را حفظ می‌کند و زمینه را برای موفقیت خود فراهم می‌آورد (نجاری و همکاران، ۱۳۹۷)؛ می‌تواند نقش مهمی در بروز رفتارهای مثبت در نوجوانان زورگو فراهم کند.

^{4.} verbal^{5.} psychological

مسائل و مشکلات مربوط به دانش آموزان، معلمان، والدین و به طور کلی مدارس و نظام آموزش و پرورش بسیار پیچیده و متنوع بوده که نیازمند بررسی و شناخت بیشتری می‌باشند، یکی از مشکلاتی که تقریباً در تمام مدارس دنیا وجود دارد پدیده‌ی زورگویی در مدرسه می‌باشد. زورگویی^۱ در مدارس مشکل بزرگی است که ۲۰ تا ۲۶ درصد دانش آموزان را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد (جونز، اسپوزا و اسکاتر، ۲۰۱۶). در گستره پژوهش‌های رفتاری، بررسی نقش عوامل تحولی و شناختی در رفتارهای زورگویانه، مد نظر بوده است (نجاتی، میرنسب و فتحی‌آذر، ۱۳۹۶). براساس نظریه اولویوس و دیگر نظریه‌پردازان این حوزه رفتار زورگویانه شامل پهنه وسیعی از رفتارهای مخرب است که به طور منظم و در یک دوره‌ی گستره زمانی باعث قربانی شدن افراد به سه شکل جسمانی^۲، کلامی^۳ و عاطفی^۴ یا روانشناسی^۵ می‌شود (بریت و الیویر، ۲۰۱۳). از جمله عوایق نامطلوب زورگویی می‌توان به تنها‌ی، کاهش اعتماد به نفس، مشکلات روان‌تنی، افکار خودکشی بالا و اقدام به خودکشی در بزرگسالی، مشکلات در روابط عاشقانه در بزرگسالی - ازدواج (پیلر و همکاران، ۲۰۰۶)، سوء استفاده از مواد، اضطراب، حمل سلاح، مشکلات سازش‌یافتنگی، مشکلات در ایجاد روابط با همسالان "دوست‌یابی" ، اختلال شخصیت و رفتارهای ضد اجتماعی و کاهش همدلی (واندربریت و اگوستین، ۲۰۱۰) اشاره کرد. درباره‌ی شیوع زورگویی در جوامع مختلف آمارهای مختلفی گزارش شده است. جی، یوان، سایونگ، زگینگ، زو و لن (۲۰۱۵) در پژوهشی در کشور چین نشان داده‌اند که ۷/۱ درصد دانش آموزان، زورگو، ۴/۸ درصد قربانی و ۲/۶ درصد دانش آموزان زورگویی / قربانی را گزارش کرده‌اند. ریکاردو، ریکاردو، آندرسا و دیگو (۲۰۱۳) نشان داده‌اند که در بین کودکان مدرسه‌رو، شیوع زورگویی و قربانی زورگویی به ترتیب ۷/۱ و ۱۰/۲ درصد می‌باشند. در آلمان نیز، جانسن، وینسترا، اورمل، فرهولشت و راینولد (۲۰۱۱) نشان داده‌اند ۳۵/۵ درصد از دانش آموزان ۱۱ ساله درگیر زورگویی بوده‌اند. در ایران نیز در رابطه با شیوع زورگویی، پژوهش‌های متفاوتی صورت گرفته است. لطفی (۱۳۹۳) نشان داده است شیوع زورگویی در بین

^{1.} bullying^{2.} physical^{3.} emotional

بوده است. پهلوان و ابراهیمی نژاد (۱۳۹۵) در پژوهشی تحت عنوان "تعیین اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر ارتباط مثبت با دیگران در دختران مقطع دوم دبیرستان" به این نتیجه رسیدند که اجرای مداخله هوش اخلاقی می‌تواند باعث افزایش ارتباط مثبت با دیگران در گروه آزمایش نسبت به گروه گواه شود. نقاش زاده و صباحی زاده (۲۰۱۶) در پژوهشی تحت عنوان "اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر تعاملات اجتماعی" به این نتیجه رسیدند که در نتیجه آموزش هوش اخلاقی، هم از جنبه شناختی، هم رفتاری و عاطفی تغییراتی در تعاملات اجتماعی و موقعیت‌های فردی کودکان به دست آمد. لی (۲۰۱۶) در پژوهشی تحت عنوان "اثربخشی هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنگی اجتماعی در بین دختران و پسران دارای مشکلات رفتاری" به این نتیجه رسیدند که با آموزش هوش اخلاقی به کودکان، می‌توان شیوه‌های رفتار صحیح از جمله بهبود روابط اجتماعی و کاهش مشکلات رفتاری را در آنها افزایش داد.

بنابراین، با توجه به تأیید اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر متغیرهای روانشناسی، اجتماعی و رفتاری در پژوهش‌های مختلف و از آنجایی که پژوهشی با عنوان اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنگی دانش آموزان زور گو انجام نگرفته است، این پژوهش با هدف بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنگی (عاطفی، آموزشی، اجتماعی) دانش آموزان زور گو انجام گرفت. در این پژوهش فرضیه‌های زیر مد نظر بودند:

۱. آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنگی کلی دانش آموزان زور گو اثربخش است.
۲. آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنگی عاطفی دانش آموزان زور گو اثربخش است.
- ۳ آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنگی آموزشی دانش آموزان زور گو اثربخش است.
۴. آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنگی اجتماعی دانش آموزان زور گو اثربخش است.

روش

روش پژوهش، جامعه آماری و روش نمونه‌گیری: این پژوهش از نظر هدف، کاربردی بوده و از لحاظ روش، آزمایشی می‌باشد که در آن از طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه گواه استفاده شده است. جامعه‌ی آماری پژوهش شامل تمامی دانش آموزان در حال تحصیل دوره‌ی متوسطه دوم شهر اردبیل در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۹۸

بنابراین، دانش آموزان زور گو به خاطر سازش‌یافتنگی پائینی که دارند، نیازمند توجه بیشتر و انجام مداخله‌هایی هستند که موجب افزایش سطح سازش‌یافتنگی آنها شود. در سال‌های اخیر، روانشناسی از مفاهیم و مداخله‌های متفاوتی تأثیر پذیرفته که یکی از آنها هوش اخلاقی می‌باشد. هوش اخلاقی با دارا بودن عامل‌های اخلاق‌مدار مانند احترام، بخشش، آرامش و صلح، انصاف، عدالت و مواردی از این قبیل ظرفیت اخلاقی دانش آموزان را ارتقاء داده و به دانش آموزان این احساس را القاء می‌کند که آنها این توانایی را دارند که مسئولیت انتخاب‌ها و فعالیت‌ها را از نظر اخلاقی بر عهده بگیرند و بدین نحو شایستگی‌های اخلاقی را در دانش آموزان نهادینه کرده و باعث نفوذ اصول اخلاقی در چارچوب فکری دانش آموزان می‌گردد (شهبازیان خونیق، حسنی و محمودی، ۱۳۹۷). در واقع هوش اخلاقی به مثابه یک راهنمای افراد عمل می‌کند و انسان‌ها را در اعمال هوشمندانه و بهینه‌یاری می‌رساند (شهبازیان خونیق، حسنی و سلیمانی، ۱۳۹۷).

هوش اخلاقی خط سیر اخلاقی فرد را در زندگی و دنیای کار تعیین و از بروز اعمال بزهکارانه و خلاف قانون جلوگیری می‌کند و باعث رعایت اخلاق در تصمیم‌گیری‌ها می‌شود (بانو، ژانگ، لای، سان و وانگ، ۲۰۱۵). دانش آموزانی که مفاهیم اخلاقی نظری خویشتن داری، صبر و بخشش در روابط بین فردی را بیاموزند و بتوانند خشم خود را مهار کنند، سازش‌یافتنگی اجتماعی بالاتری دارند (در تاج، مصائبی و اسدزاده، ۱۳۸۸). افرادی که هوش اخلاقی بالای دارند گرمی و صمیمیت بیشتری نسبت به دیگران نشان می‌دهند، با دوستانشان مهربانند و به نیازهای آنها حساس‌ترند (گینی، پوزولی و هیمل، ۲۰۱۴)، هر قدر هوش اخلاقی در دانش آموزان بالاتر باشد، آنها علاوه بر تلاش برای کسب خواسته‌های خود به روش درست، با دشواری کمتری با هم کلاسی‌ها و معلم‌ها رابطه برقرار می‌کنند و این توانمندی سبب می‌شود راحت‌تر مشکلات درسی خود را از دوستانشان بپرسند و در ارتباط با معلم‌ها راحت‌تر باشند و هنگام نیازمندی، یاری‌گران بیشتری در اطراف خود داشته باشند (یاسمی نژاد، ۱۳۹۳). رضاپور میرصالح، خردمند و شاهدی (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان "اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر عملکرد اجتماعی و مشکلات رفتاری" به این نتیجه رسیدند که بین دو گروه گواه و آزمایش در عملکرد رفتاری و روابط اجتماعی تفاوت معناداری وجود داشت و آموزش هوش اخلاقی بر بهبود عملکرد اجتماعی کودکان و کاهش اختلالات رفتاری آنها تأثیرگذار

پرسشنامه‌ی اولیه‌ی اولویوس (۱۹۸۶)، دارای ۴۰ ماده و یک مقیاس ۵ رتبه‌ای بود، اما پرسشنامه‌ی تجدیدنظر و کوتاه شده‌ی آن (اولویوس، ۱۹۹۸) ۱۸ ماده دارد و دارای یک مقیاس ۳ رتبه‌ای است. پرسشنامه‌ی زورگو / قربانی اولویوس از دانش‌آموزان سؤال می‌کند که آیا «در چند ماه گذشته» دیگران را مورد زورگویی قرار داده‌اند، یا توسط دیگران مورد زورگویی واقع شده‌اند. دانش‌آموزان به سؤالات به بهترین وجه طرز تفکر یا احساس آنها در طی ۲ یا ۳ ماه گذشته تاکنون را بیان می‌کند، پاسخ می‌دهند. پرسشنامه‌ی اولویوس (۲۰۰۲) مهمترین و پراستفاده‌ترین زمینه‌یابی زورگویی در جهان می‌باشد. در مطالعه‌ی رضاپور، سوری و خداکریم (۱۳۹۲) به منظور بررسی ویژگی‌های روانسنجی نسخه فارسی مقیاس‌های ارتکاب زورگویی و قربانی شدن، در مدارس راهنمایی نشان دادند پرسشنامه مذکور از خصوصیات قابلیت اعتمادسنجی قابل قبولی برخوردار است. سروش‌زاده (۱۳۹۱) نیز قابلیت اعتماد این پرسشنامه را به روش آزمون – باز آزمون با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۲ به دست آورد.

شیوه‌ی اجرای پژوهش و خلاصه جلسات آموزشی: آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی در ۱۱ جلسه‌ی ۶۰ الی ۹۰ دقیقه‌ای به صورت آموزشی در قالب سخنرانی، بحث و گفتگو، پرسش و پاسخ و انجام تمرینات عملی انجام گرفت. خلاصه جلسات برنامه‌ی آموزشی هوش اخلاقی در جدول زیر ارائه شده است.

بودند. برای انتخاب نمونه ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای از میان نواحی آموزش و پرورش شهر اردبیل یک ناحیه انتخاب شد. سپس از بین مدارس پسرانه‌ی دوره‌ی متوسطه‌ی دوم این ناحیه، دو مدرسه انتخاب شد، پرسشنامه‌ی زورگویی بین دانش‌آموزان این مدارس توزیع گردید، و در نهایت ۴۰ دانش‌آموز که بیشترین نمره را در پرسشنامه‌ی زورگویی بدست آورده بودند، انتخاب شده و به طور تصادفی در گروه آزمایش (۰ نفر) و گروه گواه (۲۰ نفر) جایگزین شدند. ملاک‌های ورود عبارت بودند از:

- همزمان با شرکت در پژوهش، از خدمات روانشناسی و روان‌درمانگری دیگری استفاده نکنند.
- اختلالات روان‌پزشکی نداشته و داروهای روان‌پزشکی مصرف نکنند.
- در مدت پژوهش، تحت مشاوره‌ی گروهی دیگری نباشند. ملاک‌های خروج نیز عبارت بودند از:
- (۱) عدم رضایت برای ادامه‌ی شرکت در پژوهش
- (۲) غیبت در بیش از دو جلسه از جلسات آموزشی
- (۳) ناتوانی در انجام برنامه‌ی جلسات آموزشی.

ابزار

پرسشنامه‌ی سازش‌یافتنگی برای دانش‌آموزان دبیرستانی^۱: این پرسشنامه در سال ۱۹۹۳ توسط سینه‌ها و سینگک در هندوستان تهیه شده است. این پرسشنامه شامل ۶۰ سؤال و سه خرده مقیاس سازش‌یافتنگی عاطفی (۱ تا ۲۰)، سازش‌یافتنگی آموزشی (۲۰ تا ۴۰) و سازش‌یافتنگی اجتماعی (۴۰ تا ۶۰) است. نمره‌گذاری این پرسشنامه به صورت بهله (۱) و خیر (۰) می‌باشد. برای پاسخ‌های نشانگر سازش‌یافتنگی نمره‌ی یک و برای پاسخ‌های نشانگر ناسازش‌یافتنگی نمره‌ی صفر منظور می‌گردد. بنابراین، نمره‌ی بالا نشان دهنده‌ی سازش‌یافتنگی و نمره‌ی پایین نشان دهنده‌ی ناسازش‌یافتنگی می‌باشد. حداقل نمره ۰ و حداکثر آن ۶۰ می‌باشد. سازندگان این ابزار ضریب قابلیت اعتماد آن را با روش‌های دو نیمه کردن، باز آزمایی و کودر ریچاردسون به ترتیب ۰/۹۵، ۰/۹۳ و ۰/۹۴ گزارش کرده‌اند. نویدی (۱۳۸۷) با اجرای این پرسشنامه بر روی دانش‌آموزان دبیرستانی، ضریب آلفای کرونباخ برای سازش‌یافتنگی کلی را ۰/۸۲ و برای سازش‌یافتنگی اجتماعی ۰/۶۵، سازش‌یافتنگی عاطفی ۰/۵۶ و سازش‌یافتنگی آموزشی ۰/۷۶ گزارش کرده است.

پرسشنامه‌ی تجدیدنظر شده‌ی زورگو / قربانی اولویوس^۲:

^۱. Olweus Bully/Victim Questionnaire-Revised (OB/VQ-R)

^۲. Adjustment Inventory for high School Students

جدول ۱. خلاصه جلسات آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی (بودیا، ۲۰۰۵)

عنوان	جلسه
مشخص کردن هدف گروه و معرفی برنامه آموزشی پیش‌رو، بررسی قوانین گروه، تأکید بر مشارکت همه در بحث‌ها.	اول معارفه
تعريف فضیلت و احترام و ضرورت پرداختن به آن، پیامدهای فقدان احترام در جامعه، تأکید بر قانون طلایی "با دیگران طوری رفتار کن که دوست داری با خودت رفتار شود"، ارزیابی و تفسیر شیوه‌های بی احترامی، ارزیابی بازخورد فردی در مورد اختلاف نظر در روابط که منجر به بی احترامی می‌شود.	دوم احترام
تعريف مهربانی، مصاديق مهربانی در روابط بین فردی، پیامدهای فقدان مهربانی در روابط بین فردی، بحران عدم مهربانی و زوال نزاکت و مراحل ایجاد آن. شناسایی خطاهای شناختی مؤثر بر نامهربانی در روابط بین فردی و مقابله با آنها.	سوم مهربانی
آشنایی با تعريف همدلی، اهمیت و ضرورت همدلی و تأثیر آن بر روابط بین فردی، بیان مصاديق همدلی در رابطه، ارزیابی و تغیر شیوه‌های حاکم از عدم همدلی، آموزش گوش دادن فعال.	چهارم همدلی
ارائه تعريف، اهمیت و ضرورت فضیلت وجود و تأثیر آن بر روابط بین فردی، آشنایی با مصاديق وجود و جدان در زندگی، آشنایی با پیامدهای قضایات‌های غیروجودی.	پنجم وجود (مسئلیت)
آشنایی با تعريف، اهمیت و ضرورت خویشن‌داری و تأثیر آن بر روابط، آشنایی با مصاديق خویشن‌داری در زندگی، توضیح و شناسایی رفتارهای خویشن‌دارانه، آشنایی با فواید خویشن‌داری در زندگی، روش‌های ایستادگی در برابر وسوسه‌ها.	ششم خویشن‌داری
آشنایی با تعريف، اهمیت و ضرورت فضیلت انصاف در زندگی و تأثیرات آن، معرفی مصاديق انصاف در زندگی و روش‌های ایجاد و تقویت آن، اجرا و آموزش فن تصویرسازی مثبت راجع به خاطرات و رفتارهای مثبت همکلاسی، تمرین مقابله با پیش‌داوری، تمرین احترام به تفاوت‌ها.	هفتم انصاف
آشنایی با تعريف، اهمیت و ضرورت و تأثیرات فضیلت بردباری در روابط، مقایسه افراد منفعل، پرخاشگر و قاطع، بررسی عکس العمل افراد در موقعیت‌های خشم برانگیز، بررسی ویژگی افراد ماهر در کنترل خشم، آموزش مهارت‌های گواه خشم، عدم انتقاد از شخصیت به جای انتقاد از رفتار.	هشتم بردباری
تعريف درستکاری و اهمیت آن در رفتارهای فرد، بیان مصاديق راستگویی و دروغ‌گویی، پرهیز از دروغ‌گویی و پیامدهای منفی آن، بررسی دلایل دروغ‌گویی‌های مصلحت طلبانه، انجام کارهای درست حتی در موقعیت‌هایی که نفع شخص در آن نباشد.	نهم صداقت و درستکاری
تعريف مصاديق بخشش، بررسی پیامدهای مثبت آن، بررسی نقش بخشش در جلوگیری از تشید مشکلات، و بخشش در هنگام موقعیت برتر و احساس برتری هنگام بخشش.	دهم بخشش
تشخیص موارد به کارگیری هوش اخلاقی، روش‌های ایجاد و تقویت فضیلت‌های نامبرده، تقدیر و تشکر از دانش‌آموزان به سبب حضور در جلسات آموزشی، مرور کلیه جلسات به همراه تبادل نظر و بحث گروهی، چگونگی تداوم موارد یاد گرفته شده در زندگی فردی و اجتماعی و انتقال آن به دوستان و خانواده.	یازدهم خلاصه و نتیجه

یافته‌ها

کار می‌رود. بدین ترتیب که هر یک از نمرات در پیش‌آزمون به عنوان هم تغییر در نمرات پس‌آزمون به کار برده می‌شود. در تجزیه و تحلیل کوواریانس رعایت برخی از مفروضه‌ها (مانند نرمال بودن توزیع داده‌ها، همگنی شبیه خط رگرسیون و همگنی واریانس‌های خطای الزامی است. در این پژوهش نیز ابتدا به بررسی این مفروضه‌ها پرداخته شد و سپس از آنجایی که این مفروضه‌ها (بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها با آزمون کولموگروف - اسمیرنوف: Z بین $0/57$ تا $0/64$ ، $P > 0/01$ ، همگنی شبیه خط رگرسیون: $P > 0/01$ ، $F = 2/66$ و $0/04$ ، $P > 0/01$) برقرار بودند، از تجزیه و تحلیل کوواریانس بهمنظور مقایسه میانگین نمره‌های سازش‌یافتنگی کلی دانش‌آموزان زورگو گروه‌های آزمایش و گواه در پس‌آزمون استفاده شد که نتایج آن در جدول ذیل ارائه شده است.

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، میانگین و انحراف معیار سازش‌یافتنگی کلی دانش‌آموزان زورگو گروه آزمایش در مرحله‌ی پیش‌آزمون به ترتیب $32/45$ و $3/10$ و میانگین و انحراف معیار سازش‌یافتنگی کلی دانش‌آموزان زورگو گروه گواه در مرحله‌ی پیش‌آزمون به ترتیب برابر با $31/70$ و $2/43$ می‌باشد. همچنین میانگین و انحراف معیار سازش‌یافتنگی کلی دانش‌آموزان زورگو گروه آزمایش در مرحله‌ی پیش‌آزمون به ترتیب برابر با $40/45$ و $3/28$ و میانگین و انحراف معیار سازش‌یافتنگی کلی دانش‌آموزان زورگو گروه گواه در مرحله‌ی پیش‌آزمون به ترتیب برابر با $22/25$ و $2/86$ می‌باشد.

برای آزمون فرضیه در رابطه با سازش‌یافتنگی کلی از تجزیه و تحلیل کوواریانس استفاده شد. تجزیه و تحلیل کوواریانس یک روش آماری است که به منظور تعدیل تفاوت‌های اولیه آزمودنی‌ها به

جدول ۲. آماره‌های توصیفی سازش‌یافتنگی و مؤلفه‌های آن در دانش‌آموzan زورگو					
مرحله	متغیرها	گروه آزمایش		گروه گواه	
		میانگین انحراف معیار	میانگین انحراف معیار	میانگین انحراف معیار	میانگین انحراف معیار
پیش آزمون	سازش‌یافتنگی عاطفی	۱۰/۹۰	۲/۲۱	۱۰/۵۵	۱/۸۶
	سازش‌یافتنگی آموزشی	۱۰/۲۰	۱/۷۶	۱۰/۸۰	۱/۸۸
	سازش‌یافتنگی اجتماعی	۱۰/۶۰	۱/۴۸	۱۱/۱۰	۱/۶۷
	سازش‌یافتنگی کلی	۳۱/۷۰	۳/۱۰	۳۲/۴۵	۲/۴۳
	سازش‌یافتنگی عاطفی	۱۱/۱۰	۱/۶۹	۱۳/۷۰	۲/۰۰
	سازش‌یافتنگی آموزشی	۱۰/۱۵	۲/۲۶	۱۳/۵۰	۱/۹۵
	سازش‌یافتنگی اجتماعی	۱۱/۰۰	۱/۰۲	۱۳/۲۵	۱/۵۵
	سازش‌یافتنگی کلی	۳۲/۲۵	۳/۲۸	۴۰/۴۵	۲/۸۶
پس آزمون					

جدول ۳. تجزیه و تحلیل کوواریانس برای مقایسه میانگین نمره‌های سازش‌یافتنگی کلی دانش‌آموzan زورگو در پس آزمون						
منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	اندازه اثر	Sig	F
پیش آزمون	۱۸۳/۰۷	۱	۱۸۳/۰۷	.۰/۵۱	.۰/۰۰۱	۳۸/۱۳
گروه	۵۶۸/۱۹	۱	۵۶۸/۱۹	.۰/۷۶	.۰/۰۰۱	۱۱۸/۳۵
خطا	۷۱/۵۶	۲۷	۷۱/۵۶			۲/۶۵

بودن این مفروضه‌ها بودند. بنابراین، از تجزیه و تحلیل کوواریانس چندمتغیری به منظور مقایسه میانگین نمره‌های مؤلفه‌های سازش‌یافتنگی دانش‌آموzan زورگو گروه‌های آزمایش و گواه در پس آزمون استفاده شد، که نتایج آن در جدول ذیل ارائه شده است. همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، نتیجه‌ی تجزیه و تحلیل کوواریانس چندمتغیری حاکی از آن است که هر چهار آماره اثر پیلایی ($F=۳۶/۱۰$ ، $P<۰/۰۱$)، لامبای ویلکر ($F=۳۶/۱۰$ ، $P<۰/۰۱$)، اثر هتلینگ ($F=۳۶/۱۰$ ، $P<۰/۰۱$) و بزرگترین ریشه‌ی روی ($F=۳۶/۱۰$ ، $P<۰/۰۱$)، معنادار می‌باشند. بدین ترتیب مشخص می‌گردد که ترکیب خطی متغیرهای وابسته پس از تعدیل تفاوت‌های اولیه، از متغیر مستقل تأثیر پذیرفته‌اند؛ به عبارت دیگر، نتایج تجزیه و تحلیل کوواریانس چندمتغیری نشان می‌دهد که روش مداخله (مهارت‌های هوش اخلاقی) بر ترکیب خطی متغیرهای وابسته مؤثر بوده است و تفاوت معناداری بین گروه‌ها وجود دارد. بنابراین، با استفاده از تجزیه و تحلیل کوواریانس تک متغیری به بررسی متغیرهای پژوهش پرداخته می‌شود تا معلوم گردد که تفاوت مشاهده شده در ترکیب خطی، مربوط به کجا است.

با توجه به نتایج جدول ۳ ($F=۱۱۸/۳۵$ ، $P<۰/۰۱$)، پس از تعدیل نمره‌های پیش آزمون، تفاوت بین گروه آزمایش و گواه در سطح آلفای ۰/۰۱ معنادار است؛ بنابراین، می‌توان نتیجه‌گرفت که آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر افزایش سازش‌یافتنگی کلی دانش‌آموzan زورگو اثربخش بوده است و بین گروه آزمایش و گواه از لحاظ میزان سازش‌یافتنگی کلی در پس آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.

برای آزمون فرضیه در رابطه با مؤلفه‌های سازش‌یافتنگی از تجزیه و تحلیل کوواریانس چندمتغیری استفاده شد. در تجزیه و تحلیل کوواریانس رعایت بعضی مفروضه‌ها از قبیل نرمال بودن توزیع داده‌ها، همسانی ماتریس‌های واریانس - کوواریانس و همگنی واریانس‌های خطای الزامی است. در این پژوهش نیز ابتدا به بررسی این مفروضه‌ها پرداخته شد. بررسی نرمان بودن توزیع داده‌ها با آزمون کولموگروف - اسمیرنوف: Z بین $۰/۷۳$ تا $۱/۳۸$ ، نتایج آزمون باکس جهت بررسی مفروضه‌ی همسانی ماتریس‌های واریانس - کوواریانس ($F=۱/۱۱$ ، $P>۰/۰۱$)، نتایج آزمون لوین جهت بررسی مفروضه‌ی همگنی واریانس‌های خطای برای مؤلفه‌ی سازش‌یافتنگی عاطفی ($F=۳/۱۳$ ، $P>۰/۰۱$)، برای مؤلفه‌ی سازش‌یافتنگی آموزشی ($F=۲/۷۷$ ، $P>۰/۰۱$)، برای مؤلفه‌ی سازش‌یافتنگی اجتماعی ($F=۲/۴۲$ ، $P>۰/۰۱$) همگی نشانگر برقرار

جدول ۴. تجزیه و تحلیل کوواریانس چند متغیری برای مقایسه میانگین نمره‌های مؤلفه‌های سازش‌یافتنگی دانش‌آموزان زورگو در پس‌آزمون						
آزمون‌ها	مقادیر	F	درجه‌ی آزادی فرضیه	درجه‌ی آزادی خطای آزاده اثر	Sig	اندازه اثر
اثر پیلاتی	۰/۷۷	۳۶/۱۰	۳	۳۳	۰/۰۰۱	۰/۷۷
لامبادی و یبلکر	۰/۷۳	۳۶/۱۰	۳	۳۳	۰/۰۰۱	۰/۷۷
اثر هتلینگ	۳/۳۶	۳۶/۱۰	۳	۳۳	۰/۰۰۱	۰/۷۷
بزرگ‌ترین ریشه‌ی روی	۳/۳۶	۳۶/۱۰	۳	۳۳	۰/۰۰۱	۰/۷۷

جدول ۵. تجزیه و تحلیل کوواریانس تک متغیری برای مقایسه میانگین نمره‌های مؤلفه‌های سازش‌یافتنگی دانش‌آموزان زورگو در پس‌آزمون

منبع تغییرات	متغیرهای وابسته	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	F	Sig	اندازه اثر
سازش‌یافتنگی عاطفی	سازش‌یافتنگی آموزشی	۷۲/۰۳	۱	۷۲/۰۳	۴۶/۲۷	۰/۰۰۱	۰/۵۷
پیش‌آزمون	سازش‌یافتنگی اجتماعی	۷۴/۶۱	۱	۷۴/۶۱	۳۲/۱۴	۰/۰۰۱	۰/۴۸
سازش‌یافتنگی عاطفی	سازش‌یافتنگی آموزشی	۳۲/۳۷	۱	۳۲/۳۷	۳۸/۷۱	۰/۰۰۱	۰/۵۲
گروه	سازش‌یافتنگی اجتماعی	۶۸/۶۹	۱	۶۸/۶۹	۴۴/۱۳	۰/۰۰۱	۰/۵۶
سازش‌یافتنگی عاطفی	سازش‌یافتنگی آموزشی	۷۹/۶۸	۱	۷۹/۶۸	۳۶/۳۲	۰/۰۰۱	۰/۵۰
خطا	سازش‌یافتنگی اجتماعی	۳۲/۸۴	۱	۳۲/۸۴	۳۹/۲۷	۰/۰۰۱	۰/۵۳
سازش‌یافتنگی عاطفی	سازش‌یافتنگی آموزشی	۵۴/۴۸	۳۵	۱/۵۶	-	-	-
سازش‌یافتنگی عاطفی	سازش‌یافتنگی آموزشی	۸۱/۲۶	۳۵	۲/۳۲	-	-	-
سازش‌یافتنگی اجتماعی	سازش‌یافتنگی آموزشی	۲۹/۲۷	۳۵	۰/۸۴	-	-	-

اثرگذار در روند بهبود و تقویت زندگی رضایت‌بخش فردی و اجتماعی به شمار می‌رود. بر همین اساس آموزش هوش اخلاقی به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا بتوانند با رویدادهای زندگی و تحصیلی سازگار شوند و در روابط بین فردی، از گفتگوی دوجانبه و روابط صمیمانه و گرم با افراد خانواده لذت ببرند؛ با بازخورد مثبت و روابط صمیمانه و گرم با افراد خانواده لذت ببرند؛ با اینده، برآوردهای آنده، احساس رضایت از خود، خوشبینی به آینده و برنامه‌ریزی برای آینده، به هدفمندی در زندگی اهمیت بدنهند، در برابر مشکلات زندگی به عنوان یک فرآیند مدامیم یادگیری، تغییر و نمو با تاب آوری بالا، عملکرد مثبت و مطلوبی داشته باشند. همچنین به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا عواطف و احساسات خود را به خوبی بشناسند، آنها را به دقت ارزیابی کنند، افکار منطقی و غیرمنطقی مرتبط با آنها را دریابند و دریابند که رعایت اصول اخلاقی، در هدایت عواطف مثبت و منفی مؤثر است (جوادی نژاد، حیدری، نادری، بختیارپور و حافظی، ۱۳۹۷).

در جلسات آموزش هوش اخلاقی به فضیلت‌هایی مانند احترام، مهربانی، همدلی، خویش‌شناختی و انصاف، مسئولیت‌پذیری، صداقت، بخشش و درستکاری پرداخته می‌شود و دانش‌آموزان با لزوم این مهارت‌ها در ارتباط با دیگران آشنا می‌شوند. رعایت هریک از این فضایل خود به تنهایی سبب بهبود چشمگیر روابط اجتماعی افراد می‌شود، به عنوان مثال کسی که در روابط خود با

با توجه به نتایج جدول ۵ ($P < 0/01$ ، $F = 44/13$)، ($P < 0/01$ ، $F = 34/32$)، ($P < 0/01$ ، $F = 39/27$)، پس از تعدیل نمره‌های پیش‌آزمون، تفاوت بین گروه آزمایش و گواه در سطح آلفای ۰/۰۱ معنادار است؛ بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر افزایش مؤلفه‌های سازش‌یافتنگی دانش‌آموزان زورگو اثربخش بوده است و بین گروه آزمایش و گواه از لحاظ میزان مؤلفه‌های سازش‌یافتنگی در پس‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف این پژوهش تعیین اثربخشی آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر سازش‌یافتنگی (عاطفی، آموزشی، اجتماعی) دانش‌آموزان زورگو بود. نتایج تحلیل کوواریانس حاکی از اثربخشی آموزش مهارت‌های هوش اخلاقی بر افزایش سازش‌یافتنگی (عاطفی، آموزشی، اجتماعی) دانش‌آموزان زورگو بود. این نتایج به نوعی بایانه‌های رضاپور میرصالح و همکاران (۱۳۹۶) پهلوان و ابراهیمی نژاد (۱۳۹۵) و لی (۲۰۱۶) همسو می‌باشد.

در تبیین یافه‌ی این پژوهش می‌توان گفت دانش‌آموزان زورگویی که به هر دلیلی سازش‌یافتنگی پایینی داشته‌اند، با فراهم شدن موقعیت‌های آموزشی مناسب توانسته‌اند ویژگی‌های مثبت روانشناختی خود را ارتقاء بخشنده و به سطح قابل قبولی از سازش‌یافتنگی نائل شوند، زیرا هوش اخلاقی از سازه‌های بنیادی و

رضایپور میرصالح، یاسر؛ خردمند، طاهره و شاهدی، سمية (۱۳۹۶). اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر عملکرد اجتماعی و مشکلات رفتاری.

فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، ۱۲(۴)، ۱۲-۲.

شهبازیان خونیق، آرش؛ حسنی، امید و سلیمانی، سمیرا (۱۳۹۷). بررسی نقش هوش اخلاقی و اجتماعی در رفتارهای پرخطر دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان در سال تحصیلی ۱۳۹۵-۹۶. مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ۱۷(۱)، ۵۲-۳۹.

شیخ الاسلامی، علی؛ سلیمانی، اسماعیل و محزمزاده، هنگامه (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش حل مسئله اجتماعی بر سازش‌یافتنگی و خودکارآمدی دانش آموزان زورگو. فصلنامه روانشناسی تربیتی، ۴۷(۴)، ۷۳-۴۹.

گل محمدیان، محسن؛ فرجبخش، کیومرث و اسمعیلی، معصومه (۱۳۹۲). اثربخشی آموزش هوش اخلاقی، معنوی و فرهنگی بر ناسازگاری زنان. دوفصلنامه مشاوره و روان درمانی، ۳(۲)، ۲۳۳-۲۰۹.

لطفی، سمیرا (۱۳۹۳). شیوع قلدری در مدارس و رابطه آن با نشانگان روانشناسی دانش آموزان ۱۰-۱۶ ساله. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.

منظری توکلی، وحید؛ کدیور، پروین؛ حسن آبادی، حمیدرضا و عرب‌زاده، مهدی (۱۳۹۷). بررسی تأثیر آموزش راهبردهای پردازش هیجان-مدار بر سازگاری تحصیلی دانش آموزان ناسازگار. فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناسی، ۱۷(۶۶)، ۲۵۸-۲۴۶.

نجاتی، میریم؛ میرنسب، میرمحمد و فتحی آذر، اسکندر (۱۳۹۶). مقایسه ترازهای تحریکی ادراک خود در نوجوانان زورگو و همتایان بهنگار. فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناسی، ۱۶(۶۱)، ۱۲۳-۱۰۵.

نجاری، مسعود؛ جدیدی، هوشتگ؛ مرادی، امید و کریمی، کیومرث (۱۳۹۷). تدوین برنامه آموزشی سازگاری اجتماعی و اثربخشی آن بر میزان قدری دانش آموزان پسر. پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی، ۵(۲۹)، ۵۸-۴۳.

نمایزی، فرحتناز و سهرابی شگفتی، نادره (۱۳۹۷). نقش واسطه‌گری سازگاری اجتماعی در بین الگوهای خانواده و سلامت روان نوجوانان. مجلة مطالعات روانشناسی تربیتی، ۱۵(۲۹)، ۲۵۶-۲۳۷.

نویدی، احمد (۱۳۸۷). تأثیر آموزش مدیریت خشم بر توانش‌های سازگاری پسران دوره متوسطه شهر تهران. مجلة روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران، ۱۴(۴)، ۴۰۳-۳۹۴.

یاسمی نژاد، پریسا (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر بخشدگی بین‌فردي، همدلی هیجانی، مسئولیت‌پذیری و اخلاق تحصیلی

سايرین مهربان، بخشند، ملاحظه‌گر و مسئولیت‌پذیر باشد و در روابط بين فردی خود جانب انصاف را رعایت کند، به سبب صداقت و خويشتداری در جمع دوستان خود به عنوان فرد قابل اعتماد شناخته می‌شود و در نتيجه به لحاظ اجتماعی فرد مطلوبی برای دوستی و برقراری رابطه است و اشخاص زيادي پيرامون او جمع خواهند شد.

لذا می‌توان اينگونه بيان کرد که هوش اخلاقی به اين گروه از دانش آموزان زورگو كمک می‌كند درست را از نادرست تشخيص دهد، هنگام مواجهه با مشكلات و مسائل زندگی و تحصيلی صبر و تحمل بيشتری داشته باشند. همچنین پايindی به اصول و ارزش‌های دينی و اخلاقی و تفکر و آگاهی قبل از عمل، خودمهارگری آنها را هنگام روياوري با وسوسه‌ها و لذت‌های زودگذر و فشارهای روانی، محيطی و اجتماعی افزایش می‌دهد و اين خودمهارگری و مبارزه با وسوسه‌های درونی و يرونی از انواع رفتارهای ناسازگارانه جلوگيري می‌کند.

در مجموع با توجه به نتایج به دست آمده از اين پژوهش می‌توان گفت در اين روش به دانش آموزان زورگو آموخته می‌شود که به جای اجتناب فكري و عملی از افکار و موقعیت‌های اجتماعی، با افزایش پذيرش روانی و ذهنی سازش‌یافتنگی خود را افزایش دهنند. بنابراین، پيشنهاد می‌شود که مشاوران از اين روش در مراکز مشاوره و مدارس برای اين گروه از دانش آموزان استفاده کنند. از جمله محدودیت‌های اين پژوهش مربوط به جامعه‌ی آماری آن است که فقط مشکل از دانش آموزان زورگو متوسطه دوم شهر اردبیل بود. بنابراین، پيشنهاد می‌شود که در آينده، پژوهش‌هایی از اين نوع بر روی گروه‌های ديگر دانش آموزان و در جوامع ديگر نيز انجام پذيرد تا قabilت تعليم‌پذيری بيشتری داشته باشد.

منابع

- پهلوان، فاطمه و ابراهيمی نژاد، غلامرضا (۱۳۹۵). تعیین اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر ارتباط مثبت با دیگران در دختران مقطع دوم دبیرستان. سومین همايش ملی روانشناسی و علوم تربیتی.
- جوادی نژاد، علی؛ حیدري، علي‌رضاء؛ نادری، فرج؛ بختيارپور، سعيد و حافظي، فريبا (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش هوش اخلاقی بر بهزیستی روانشناسی دانش آموزان مقطع دبیرستان دوم. اخلاق زیستی، ۲۹(۸)، ۶۲-۵۳.

- Stein DJ, Koen N, Donald KA, Adnams CM, Koopowitz S, Lund C, et al. (2015). Investigating the psychosocial determinants of child health in Africa: the Drakenstein Child Health Study. *Journal of Neuroscience Methods*, 252, 27-35.
- Vanderbilt, D., & Augustyn, M. (2010). The effects of bullying. *Pediatrics and Child Health*, 20(7), 315-320.
- Dانش آموزان دختر متوسطه. رساله دکتری. دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز.
- Bachem, R., & Casey, P. (2018). Adjustment disorder: a diagnosis whose time has come. *Journal of Affective Disorders*, 227, 243-253.
- Bao, Z., Zhang, W., Lai, X., Sun, W., & Wang, Y. (2015). Parental attachment and Chinese adolescents' delinquency: The mediating role of moral disengagement. *Journal of Adolescence*, 11(4), 37-47.
- Borba M. (2005). *The step-by-step plan to building moral intelligence. Nurturing Kids Heart & Souls*. National Educator Award, National council of Self-esteem: Jossey-Bass. 108-154.
- Brit, C., Camila, Olivira, T. Marluce. (2013). Bullying and self- esteem in adolescents from public schools. *Journal of Pedriatrica*, 86(6), 601-607.
- Gini, G., Pozzoli, T., & Hymel, S. (2014). Moral disengagement among children and youth: A meta-analytic review of links to aggressive behavior. *Aggressive behavior*, 40(1), 56-68.
- Jansen, D. E., Veenstra, R., Ormel, J., Verhulst, F. C. & Reijneveld, S. A. (2011). Early risk factors for being a bullying, victim or bully victim in late elementary and early secondary education: The longitudinal TRAILS study. *BMC Public Health*, 11, 440-445.
- Jie, W., yuan, H., Ciyoung, L., Xue, G., Lan, G., Hong., Fanfan, C., & Ying, Z. (2015). Bullying behaviors among chinese school-aged youth: A prevalence and correlates study in guangdong province. *Psychiatry Research*, 3(225), 716-722.
- Juvonen, J, Esponosa & schacter (2016). *Encyclopedia of Mental Health* (Second Edition). Pages 216–221. ISBN: 978-0-12-397753-3.
- Kokkinos, C. M., Baltzidis, E., & Xynogala, D. (2016). Prevalence and personality correlates of Facebook bullying among university undergraduates. *Computers in Human Behavior*, 55, 840-850.
- Lee YJ. (2016).The effect of children's moral emotions on social competence: among adolescent boys and girls with varied histories of problem behavior. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 1(5), 19-37.
- Naqashzadeh M, Sabahizadeh M. (2016). The effect of training moral intelligence components on the social interaction of female junior high school students. *Academic Journal of Psychological Studies*, 5(2), pp. 152-158.
- Olweus, D., (1988). *Critical Views on the Pikas Method*. In P.K. Smith and S. Sharp. Great Britain: Routledge, 222-252.
- Pepler, D. J., Craig, W. M., Connolly, J. A., Yuile, A., McMaster, L., & Jiang, D. (2006). A developmental perspective on bullying. *Aggressive Behavior*, 32(4), 376-384.
- Ricardo, R.R, Ricardo, H., Andressa, T., Diego, F.S. (2013). Prevalence and characteristics of victims and perpetrators of bullying. *Journal de pediatria (versao em portuges)*, 89 (2), 164-170.