

بررسی عوامل جمعیت شناختی و روانشناسنی مؤثر بر اشتغال موفقیت آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان

بهزیستی و ارائه مدل توامندسازی*

مصطفومه توکلی^۱، حسن پاشا شریفی^۲

Investigating the demographic and psychological factors affecting career success of household - headed females covered by the Welfare Organization and developing an empowerment model

Masoumeh Tavakoli¹, Hasan Pasha Sharifi²

چکیده

زمینه: زندگی زنان سرپرست خانوار از جنبه‌های مختلف اجتماعی و روانشناسنی غالباً با مشکلات فراوانی مواجه است. بررسی‌ها نشان از وجود مسائل روانشناسنی در زمینه توامندی زنان سرپرست خانوار دارد؛ بررسی عوامل جمعیت‌شناختی و روانشناسنی و همچنین توامندسازی این‌گونه از زنان یک شکاف پژوهشی است. **هدف:** این پژوهش با هدف بررسی عوامل جمعیت‌شناختی و روانشناسنی مؤثر بر اشتغال موفقیت آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی و ارائه مدل توامندسازی برای این زنان انجام شد. **روش:** روش این پژوهش از نوع کمی و پیمایشی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی در استان‌های تهران و البرز در سال‌های ۱۳۹۴-۱۳۹۷ لغایت ۲۶۶ نفر از طریق روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه جمعیت‌شناختی، پرسشنامه شخصیتی نئو مک کری و کاستا (۱۹۸۵)، خلاقیت عابدی (۱۳۷۲)، هوش کتل (۱۹۹۴)، راهبردهای کنارآمدن رضاخانی (۱۳۹۰) و پرسشنامه محقق ساخته نقش تربیتی والدین بودند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها بر حسب مورد از روش‌های آماری مجدور خی، آزمون t، تحلیل واریانس و رگرسیون لجستیک استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که مؤلفه‌های خلاقیت (۰/۴۲۷)، نقش تربیتی والدین (۰/۳۱۳)، تحصیلات (۰/۲۸۷)، وجданی بودن (۰/۳۴۰) و راهبرد هیجان محور (۰/۰۱۴) موافقیت شغلی زنان سرپرست خانوار را تبیین کردند ($p \leq 0/001$). همچنین یافته‌های این پژوهش به یک مدل ریاضی در توامندسازی زنان سرپرست خانوار متنه شد. **نتیجه‌گیری:** می‌توان در اتخاذ تدابیر مناسب در جهت ارتقای توامندی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی از خلاقیت، نقش تربیتی والدین، تحصیلات وجدانی بودن و راهبرد هیجان محور بهره جست. **واژه کلیدی‌ها:** موفقیت شغلی، زنان سرپرست خانوار، ویژگی‌های شخصیت، خلاقیت، کنارآمدن

Background: The life of household-headed females often face many problems in many social and psychological aspects. Studies have shown some psychological issues regarding the empowerment of household-headed females. Investigating demographic and psychological factors and empowering such women is a research gap. **Aims:** The present study aimed to investigate the demographic and psychological factors affecting career success of household-headed females covered by the Welfare Organization and to present an empowerment model for these women.

Method: The method of this study was quantitative and survey. The statistical population of this study consisted of household-headed females covered by the Welfare Organization in Tehran and Alborz provinces during 2015-2018. 266 participants were selected through multi-stage random sampling. Research instruments were the demographic questionnaire, the McCree & Costa NEO Personality Questionnaire (1985), Abedi Creativity (1984), Cattell Intelligence (1994), Reza Khani Coping Strategies (2009), and researcher-made questionnaire on parenting role. Chi-square, t-test, analysis of variance, and logistic regression were used for data analysis. **Results:** The results showed that creativity (0/427), parenting role (0/313), education (0/287), conscientiousness (-0/340), and emotion-focused strategy (-0/014) explained career success of household-headed females ($p \leq 0/001$). The findings of the present study also led to a mathematical model of empowering household-headed females. **Conclusions:** Creativity, parenting role, education, conscientiousness, and emotion-focused strategy can be used to promote appropriate empowerment of household-headed females covered by the Welfare Organization. **Key words:** Career success, Household-headed females, Personality traits, Creativity, Coping

Corresponding Author: hpssr@yahoo.com

* این مقاله برگرفته از پایان نامه دکتری نویسنده اول است.

۱. دانشجوی دکتری مشاوره، گروه مشاوره، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن ایران

۱. Ph D Student in Counseling, Department of Counselling, Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

۲. استاد، گروه روانشناسی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران (نویسنده مسئول)

۲. Professor, Department of Psychology, Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran (Corresponding Author)

مقدمه

مشکلات رفتاری - اجتماعی کودکان، مشکلات تحصیلی کودکان، تنیدگی و افسردگی در زنان خانوار رو به رو هستند و کیفیت زندگی آنها در معرض تهدید است (هورل و کریشنان، ۲۰۰۷؛ الماسی، ۱۳۹۵؛ محمدی، برجعلی و سهرابی، ۱۳۹۷؛ رضایی و محمودی، ۱۳۹۷).

در این بین زنانی می‌توانند به طور موفقیت‌آمیزی زندگی خود را اداره کنند که توانمندی لازم را داشته باشند (Shirafkan کوبکن و محمودی، ۱۳۹۷). شاید بتوان گفت که توانمندسازی زنان سرپرست خانوار یکی از مؤثرترین راهکارهای خارج کردن آنها از شرایط حاد و بحرانی فعلی آنان باشد (اکبری ترکمانی، قاسمی و آقا بابایی، ۱۳۹۷؛ دوئیک و ترتیلت، ۲۰۱۱). یکی از مسائل مهم در موضوع توانمندسازی زنان سرپرست خانوار، افزایش اقتدار آنها به لحاظ روانشناسی و اجتماعی است. برخی از صاحبنظران، توانمندسازی زنان را فائق آمدن آنها بر شرم بی‌مورد خود تعریف می‌کنند به نحوی که کردار و گفتارشان حاکی از اعتماد به خود و اطمینان خاطر باشد و آنها را قادر به ارزیابی صحیح و شناخت واقعی خود، استعدادها و محدودیت‌هایش نماید، قدرت رویارویی با دشواری‌ها را در او ایجاد نماید و شرایطی را بوجود آورد تا در نهایت با افزایش توانمندی، بتواند به هدف‌های مورد نظر خود دست یابد (کلانتری، شعبانعلی قمی و سروش مهر، ۱۳۸۹). در همین راستا، نظریه‌های توانمندسازی خواستار قدرت دادن به زنان نه به معنای برتری یک فرد بر فرد دیگر، بلکه به معنای افزایش توان آنها برای اتکا به خود و گسترش حق انتخاب آنان در زندگی است (کبیر، ۲۰۰۵؛ ترجمه صادقی، خاتم، مداح و محمدی، ۱۳۸۹). بنابراین می‌توان گفت که یکی از مهمترین اهداف توانمندسازی زنان به ویژه زنان سرپرست خانوار، ایجاد استغلال مؤثر و پایدار برای آنها است (آکرمزن و یمز، ۲۰۱۷). موفقیت شغلی به عنوان مجموعه‌ای از عوامل روانشناسی، اجتماعی، تحصیلی، فیزیکی و اقتصادی تعریف شده که با هم ترکیب و مسیر موفقیت شغلی افراد را در طول زندگی شکل می‌دهند (پاتون و مک ماہون، ۲۰۱۴). موفقیت شغلی که یکی از اهداف توانمندسازی زنان سرپرست خانوار است؛ ضمن تسهیل روند اداره زندگی زنان سرپرست خانوار، بر شخصیت و سلامت روانی آنها نیز اثرات مطلوبی را به جای می‌گذارد (گلیسن و دی گراف، ۲۰۰۶). با در نظر گرفتن

^۳. Single-headed household

^۴. Single-parent family

از دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ میلادی به بعد، جهان شاهد یک تحول جمعیت شناختی ویژه بود که با شدت و ضعف‌هایی در چهار گوشه جهان تا به امروز ادامه داشته و همچنان هم ادامه دارد. یکی از مهمترین تحولات جمعیت شناختی صورت گرفته در دو دهه گذشته، پیرامون ازدواج و نهاد خانواده رخ داده است به گونه‌ای که رشد فزآینده رخدادهایی نظیر افزایش طلاق، زندگی مشترک بدون ازدواج، روابط آزاد جنسی باعث افزایش تعداد خانواده‌های تک سرپرست شده است (چانت، ۲۰۱۷). طبق گزارش اداره آمار آمریکا^۱ در سال ۲۰۱۸ در حدود ۲۴ درصد از کودکان انگلیسی در خانواده‌های تک سرپرست به سر می‌برند (مبلان، مکوفان و کادیما، ۲۰۱۹). این پدیده در ایران نیز از دهه ۸۰ شمسی به بعد ناظران و کارشناسان امور اجتماعی و روانشناسی را به جستجو و مطالعه بیشتر در خصوص علل آن و نیز راهکارهای کنارآمدن با پیامدها و تبعات اجتناب ناپذیر آن واداشته است. طبق نظر مؤلفان دایره المعارف بین المللی ازدواج و خانواده^۲، تک سرپرستی خانوار^۳ یا خانواده تک والده^۴ به خانواده‌هایی گفته می‌شود که تنها یکی از والدین زن یا مرد به دلایل مختلفی از جمله فوت همسر یا طلاق، مسئولیت خانواده را بر عهده دارد (فلچر، ۲۰۱۹). زنان سرپرست خانوار نیز افرادی هستند که عواملی چون طلاق، فوت، اعیاد یا از کارافتادگی همسر یا پدر، رها شدن توسط مردان مهاجر یا بی مبالغات، باعث سرپرستی آنها بر خانواده شده است (چانت، ۲۰۰۴). چنین به نظر می‌رسد که زندگی خانواده‌های زن سرپرست غالباً با مشکلات فراوانی مواجه است. از جمله این مشکلات می‌توان به مسائل اقتصادی حاد، زندگی در تنها، همراه با افسردگی و نامیدی که بیشتر ناشی از نگرش منفی جامعه نسبت به زنان تنها، مطلقه و بیوه است، اشاره نمود (امیرتالینگام و لاکشمان، ۲۰۱۲؛ چانت، ۲۰۰۴). از طرفی روابط اجتماعی این گروه از زنان در فقدان حضور همسر در خانواده دارد شده و مشکلات بسیاری را برای آنها به همراه می‌آورد. ایفای نقش‌های چندگانه که گاهی در تعارض با یکدیگر نیز تعریف می‌شوند سبب خستگی جسمی و روحی آنان می‌شود (الماسی، ۱۳۹۵). بنابراین، به طول کلی پژوهش‌ها نشان می‌دهد که خانواده‌های تک والده به ویژه زنان سرپرست خانوار با مشکلاتی از قبیل مشکلات اقتصادی،

^۱. United States Census Bureau

^۲. International Encyclopedia of Marriage and Family

سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی به منظور ارائه مدل برای آنها می‌باشد. یعنی اگرچه در پژوهش‌های قبلی، برخی از ویژگی‌های روانشناختی از قبیل خلاقیت و شخصیت و همچنین ویژگی‌های جمعیت شناختی از قبیل تحصیلات و سن در توانمندسازی زنان سرپرست خانوار مورد توجه قرار گرفته است؛ اما پژوهشی که یکجا و به صورت جامع ویژگی‌های جمعیت شناختی و برخی ویژگی‌های روانشناختی که می‌تواند بر موفقیت شغلی اثر بگذارند و از این طریق به توانمندسازی زنان سرپرست خانوار پیردازد، یافت نشد. بنابراین، یکی از ویژگی‌های متمایز این پژوهش، جامعیت آن در بررسی متغیرهای مختلف و همچنین توجه به موفقیت شغلی به عنوان متغیر میانجی در توانمندسازی زنان سرپرست خانوار می‌باشد.

توجه به این موضوع از این جهت حائز اهمیت می‌باشد که زنان سرپرست خانوار، جامعه انسانی قابل توجهی را در کشور تشکیل می‌دهد که بنابر آمار مجلس شورای اسلامی (۱۳۹۷) در حدود ۳ میلیون از جمعیت کشور را تشکیل می‌دهد و مشکلات این قشر می‌تواند هزینه‌های مادی و معنوی سراسم آوری را بر جامعه تحمل کند. مشکلاتی از قبیل مشکلات اقتصادی از قبیل فقر، تیدگی و افسردگی این زنان، مشکلات تحصیلی کودکان این زنان و دیگر مشکلات اجتماعی و فرهنگی (هول و کربیشان، ۲۰۰۷؛ الماسی، ۱۳۹۵؛ محمدی و همکاران، ۱۳۹۷؛ رضایی و محمودی، ۱۳۹۷). بنابراین، از یک سو با توجه به اهمیت موضوع و اینکه اگر زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی که معمولاً در شرایط بسیار نامساعدی به سر می‌برند و اشتغال‌زای برای آنها با سختی‌ها و محدودیت‌های بسیاری روبرو است و اگر آنها را به اشتغال موفقیت-آمیز مجهز کنیم باعث ارتقای سلامت روان، کاهش مشکلات اقتصادی، ارتقای حرمت خود، احساس رضایت از خود، خودپنداشت مثبت، خودکارآمدی و رشد شخصی می‌شود (خامیسا، اولدنبیرگ، پلتز و ایلیچ، ۲۰۱۵؛ احمدی چگنی، نیسی و ارشدی، ۱۳۹۴؛ کاهه و هیودی، ۱۳۹۱)؛ و از سوی دیگر، با توجه به اینکه پژوهشی که مستقیماً به بررسی عوامل جمعیت شناختی و روانشناختی مؤثر در موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی به منظور ارائه مدل موفقیت برای آنان پرداخته باشد، پیدا نشده است؛ در این پژوهش محققان به دنبال پاسخگویی به سه سؤال اصلی زیر بودند.

موارد بالا می‌توان گفت که عواملی هستند که موفقیت شغلی را تحت تأثیر قرار می‌دهند که توجه به آنها می‌تواند در پیشبرد اهداف توانمندسازی و موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار بسیار مؤثر باشد؛ این عوامل را می‌توان در عوامل جمعیت شناختی از قبیل تحصیلات، سن و عوامل جمعیت شناختی دیگر و همچنین عوامل روانشناختی از قبیل خلاقیت، هوش، نقش تربیتی والدین، شخصیت و راهبردهای کنارآمدن جستجو کرد.

پژوهش‌هایی برای اندازه‌گیری نقش ویژگی‌های جمعیت شناختی و روانشناختی در موفقیت شغلی انجام شده است. در این راستا محققانی چون منفرد، رجب بیگی و یاسمی (۱۳۹۴)، مندوza و هانتیوروس (۲۰۱۷) و والودینا، ناگی و کولر (۲۰۱۵) بیان می‌کنند که متغیرهایی از قبیل میزان تحصیلات، سن، تعداد فرزندان می‌تواند در موفقیت شغلی تأثیرگذار باشد. محققانی چون چن، چانگ و لو (۲۰۱۵)، آروگانداده و آورگانداده (۲۰۱۵)، گوردون و کوی (۲۰۱۵)، یزدخستی، سیمبار و عبدالی (۲۰۱۵)، صادقپور و فتحی چهارراه (۱۳۹۵)، سوری و زرونده (۱۳۸۵) نیز بیان می‌کنند که متغیرهایی از قبیل خلاقیت، نقش تربیتی والدین، انگیزش، شخصیت، توانمندسازی و رضایت در موفقیت شغلی تأثیرگذار است. والودینا و همکاران (۲۰۱۵) در یک مطالعه به بررسی رابطه‌ی بین توانایی‌های شناختی و تحصیلی، علایق شغلی و ویژگی‌های شخصیتی با موفقیت شغلی پرداختند و گزارش دادند که مجموعه‌ای از متغیرها می‌توانند موفقیت شغلی را پیش‌بینی کنند، از جمله عوامل شخصیتی، باورهای شناختی و سطح تحصیلات افراد. این پژوهش نشان داد که سطح تحصیلات با موفقیت حرفه‌ای بیشترین ارتباط را دارد و کسانی که سطح تحصیلات بالاتری دارند، می‌توانند با آگاهی بالاتری در شغل خود عمل کنند. گوردون و کوی (۲۰۱۵) در پژوهش خود به نقش رفتارهای مثبت والدین با موفقیت شغلی فرزندان اشاره می‌کنند. در پژوهش دیگری ریوردان و لوپوتگیر (۲۰۱۱) نشان دادند که افرادی که موفقیت شغلی دارند از خلاقیت بیشتری برخوردارند. در پژوهش‌های داخلی نیز به نقش مؤلفه‌های جمعیت شناختی و روانشناختی در موفقیت شغلی اشاره شده است (برای مثال: اکبری ترکمانی و همکاران، ۱۳۹۷؛ صادقپور و فتحی چهارراه، ۱۳۹۵؛ منفرد و همکاران، ۱۳۹۴؛ سوری و زرونده، ۱۳۸۵). اما آنچه که بنظر می‌رسد در پژوهش‌ها به آن توجه ویژه‌ای نشده است، نقش عوامل جمعیت شناختی و روانشناختی مؤثر بر اشتغال موفقیت آمیز زنان

قابلیت اعتماد ۰/۸۷ گزارش شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها بر حسب مورد از روش‌های آماری مجدد رخی، آزمون α ، تحلیل واریانس و درنهایت رگرسیون لجستیک استفاده شد. نرمافزار مورد استفاده برای تجزیه و تحلیل داده‌ها عبارت بود از SPSS ۱۹ که یکی از نرم افزارهای آماری قدرتمند و شناخته شده در بین پژوهشگران و متخصصان آماری می‌باشد. در انجام این پژوهش ملاحظات اخلاق حرفه‌ای پژوهش نیز در نظر گرفته شد. بدین صورت که قبل از شروع تحقیق، روند پژوهش، اهداف آن، مدت زمانی که صرف خواهد شد و فواید احتمالی پژوهش برای شرکت کنندگان در تحقیق توضیع داده شد. اعضای شرکت کننده در تحقیق با اطلاع کامل و داوطلبانه در فرآیند تحقیق مشارکت داشتند. به شرکت کنندگان اطمینان داده شد که در هر مرحله از فرآیند تحقیق که بخواهند می‌توانند از ادامه حضور در پژوهش انصراف دهند و اصل رازداری اطلاعات شرکت-کنندگان پژوهش رعایت شده است.

ابزار

پرسشنامه محقق ساخته جمعیت شناختی: برای استخراج اطلاعات مربوط به ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه، سؤالاتی در ابتدای پرسشنامه گنجانده شد و در این سؤالات مواردی از قبیل سن، وضعیت تأهل، علت سرپرستی خانواده توسط زن (شامل فوت همسر، از کار افتادگی همسر، طلاق)، وضعیت سلامت، تعداد فرزندان، میزان تحصیلات، وضعیت بهره مندی از بیمه‌ها، و وضعیت استغال آورده شد.

پرسشنامه ویژگی‌های شخصیتی نئو: این پرسشنامه توسط مک کری و کاستا در سال ۱۹۸۵ تدوین شده است. برای ارزیابی ویژگی‌های شخصیتی افراد مورد مطالعه، از فرم کوتاه آزمون شخصیتی نئو استفاده شد. این پرسشنامه ۶۰ گویه دارد که پنج بعد شخصیتی وان ترندی، بروون‌گرایی – درون‌گرایی، اشتیاق به تجارب تازه، توافق‌پذیری، وظیفه‌شناسی را می‌سنجد و برای هر بعد ۱۲ گویه وجود دارد. این پرسشنامه در قالب مقیاس لیکرتی پنج درجه‌ای از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق درجه‌بندی شده است. قابلیت اعتماد این پرسشنامه توسط گروسوی فرشی (۱۳۸۰) به مقدار ۰/۷۸ گزارش شده است. درستی این پرسشنامه نیز در این پژوهش با استفاده از نظرات متخصصان مورد تأیید قرار گرفت؛ قابلیت اعتماد با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ بدست آمد.

- ۱) عوامل جمعیت شناختی مؤثر در اشتغال موفقیت‌آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی کدامند؟
- ۲) عوامل روانشناسی مؤثر در اشتغال موفقیت‌آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی کدامند؟
- ۳) مدل موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی بر اساس عوامل جمعیت شناختی و روانشناسی چگونه می‌باشد؟

روش

روش این پژوهش از نوع کمی و پیمایشی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی در استان‌های تهران و البرز (شهرهای تهران و کرج) در طول سال‌های ۱۳۹۴ لغایت ۱۳۹۷ است. حجم نمونه در هر گروه از زنان موفق و ناموفق ۲۰۰ نفر محاسبه گردید. بنابراین در مجموع ۴۰۰ نفر زن سرپرست خانوار به عنوان حجم نمونه مطلوب، در نظر گرفته شد. اما در پایان تنها ۲۶۶ نفر از شرکت کنندگان به پرسشنامه‌ها بدون عیب و نقص جواب دادند. روش نمونه‌گیری این پژوهش، تصادفی چند مرحله‌ای بود. ملاک‌های ورود برای این پژوهش عبارت بودند از: سرپرست بودن زن خانوار، تحت پوشش سازمان بهزیستی بودن زن سرپرست خانوار و ساکن بودن زنان سرپرست خانوار در دو استان تهران و البرز. معیارهای خروج به این شرح بود که زنانی که سرپرست خانوار نباشند، زنانی سرپرست خانواری که تحت پوشش سازمان بهزیستی نباشد و یا زنان سرپرست خانواری که تحت پوشش سازمان بهزیستی هستند اما در استان‌هایی غیر از تهران و البرز ساکن هستند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش عبارت بودند از: پرسشنامه جمعیت شناختی، پرسشنامه ویژگی‌های شخصیتی نئو، پرسشنامه خلاقیت عابدی، آزمون هوش کتل، پرسشنامه راهبردهای کنارآمدن و پرسشنامه محقق ساخته نقش تربیتی والدین. درستی و قابلیت اعتماد بعضی از ابزارها توسط پژوهشگران قبلی تأیید شده بود اما درستی و اعتبار پرسشنامه محقق ساخته نقش تربیتی والدین با استفاده از آلفای کرونباخ و تحلیل عاملی توسط مجری بررسی و تأیید شد. در این پژوهش برای پرسشنامه شخصیت قابلیت اعتماد ۰/۷۹، برای آزمون هوش کتل قابلیت اعتماد ۰/۸۴، برای پرسشنامه خلاقیت عابدی قابلیت اعتماد ۰/۸۹، برای راهبردهای کنارآمدن رضاحانی قابلیت اعتماد ۰/۷۴، و برای نقش تربیتی والدین (که از آزمون محقق ساخته تجربیات دوران کودکی زنان سرپرست خانوار استفاده شده بود)،

می برنند (رضاخانی، ۱۳۹۰). آلفای این پرسشنامه توسط رضاخانی (۱۳۹۰) به مقدار ۰/۷۹ گزارش شده است. درستی این پرسشنامه نیز در این پژوهش با استفاده از نظرات متخصصان مورد تأیید قرار گرفت؛ قابلیت اعتماد با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱ بدست آمد.

پرسشنامه محقق ساخته نقش تربیتی والدین: این پرسشنامه توسط محقق در قالب ۱۰ سؤال تنظیم شده است. طیف سؤالات به دلیل محتوای سؤالات، متفاوت بود و در مجموع یک سؤال سه گزینه‌ای، یک سؤال چهار گزینه‌ای و هشت سؤال پنج گزینه‌ای در این پرسشنامه گنجانده شد. نمره گذاری این پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرتی انجام می‌شود. در بعضی پرسش‌ها با توجه به ماهیت سؤال، نمره‌هایه صورت صعودی و در برخی دیگر نمره گذاری به صورت معکوس انجام می‌شود. نمره بالا به معنی داشتن تجارت مثبت بیشتر و نمره پایین به معنی داشتن تجارت منفی بیشتر در زمان کودکی به شمار می‌رود. در مرحله بعد، نظرات ۶ داور که همگی از اعضاء هیات علمی دانشگاه در رشته روانشناسی یا مشاوره بودند در خصوص پرسشنامه گرفته شد و پرسشنامه مورد ارزیابی و اصلاح قرار دادند در نهایت این داورها، درستی محتوایی آن را مورد تأیید قرار دادند (۰/۷۹). سپس از طریق اجراء پایلوت پرسشنامه بر روی حجم نمونه کوچک (۳۰ نفری) و انجام آزمون آلفای کرونباخ، قابلیت اعتماد آن سنجیده و نهایی گردید (۰/۸۷).

یافته‌ها

یافته‌های این پژوهش به شرح زیر می‌باشد:

سؤال اول) عوامل جمعیت شناختی مؤثر در اشتغال موقیت آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی کدامند؟
متغیرهای جمعیت شناختی که برای پاسخ‌گویی به سؤال اول پژوهش مورد بررسی قرار گرفته عبارت بودند از: سن، تحصیلات، وضعیت تأهل، علت سرپرستی خانوار، وضعیت سلامت، تعداد فرزند، وضعیت سلامت فرزند و وضعیت یمه زنان سرپرست خانوار. جدول ۱ نتایج مربوط به این متغیرها را ارائه می‌دهد.

پرسشنامه خلاقیت عابدی: این پرسشنامه بر اساس نظریه تورنس درباره خلاقیت توسط عابدی (۱۳۷۲) تدوین شده است که شامل ۶۰ گزینه می‌باشد و چهار خرده مقیاس سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف-پذیری را می‌سنجد. این پرسشنامه در قالب مقیاس لیکرتی سه درجه‌ای الف، ب و ج تنظیم شده است که به ترتیب نمره ۱، ۲ و ۳ به آنها تعلق می‌گیرد. نمره بالاتر به معنای داشتن قدرت خلاقیت بیشتر می‌باشد. در پژوهش بنی هاشم، رضابی، بدله و دانا (۱۳۹۳) قابلیت اعتماد این ابزار ۰/۸۱ گزارش شده است. درستی این پرسشنامه نیز در این پژوهش با استفاده از نظرات متخصصان مورد تأیید قرار گرفت؛ قابلیت اعتماد با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ بدست آمد.

آزمون هوش کتل: این آزمون توسط ریموند کتل در سال ۱۹۹۴ تدوین شده است. مهمترین ویژگی آزمون کتل، نابسته به فرهنگ بودن آن است. در این پژوهش از مقیاس ۲ آزمون کتل برای تعیین بهره هوشی زنان سرپرست خانوار استفاده شده است. در آزمون هوش کتل (مقیاس ۲)، هر یک از فرم‌های A و B در برگیرنده ۴۶ سؤال و در مجموع این تست دارای ۹۲ سؤال می‌باشد. قابلیت اعتماد این پرسشنامه توسط عنایتی، گل محمدثزاد بهرامی و مصرآبادی (۱۳۹۶) به مقدار ۰/۸۷ گزارش شده است. درستی این پرسشنامه نیز در این پژوهش با استفاده از نظرات متخصصان مورد تأیید قرار گرفت؛ قابلیت اعتماد با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۲ بدست آمد.

پرسشنامه راهبردهای کنارآمدن: این پرسشنامه در سال ۱۳۹۰ توسط سیمین دخت رضاخانی و بر اساس نظریه‌های فروید، لازاروس و فولکمن، بلاکر، بیلینگز و موس، کروهن، زیدنر و اندلر ساخته و هنجاریابی شده است. نتیجه این هنجاریابی که در مورد ۶۳۵ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن انجام شده بود، یک پرسشنامه ۴۹ سؤالی با طیف لیکرتی ۴ درجه‌ای است که سه شیوه مسئله‌دار، هیجان‌دار و اجتناب‌دار را نشان می‌دهد. روش نمره گذاری پرسشنامه به صورت گزینه‌های تقریباً هیچ وقت، گاهی اوقات، بیشتر اوقات و تقریباً همیشه با نمره‌های ۱ تا ۴ انجام می‌شود. سپس مجموع نمره‌های خام با هنجار آزمون که بر حسب T محاسبه شده است، مقایسه و وضعیت آزمودنی در ارتباط با هر یک از سه مؤلفه آزمون مشخص می‌شود. افرادی که در نمره T بیش از یک انحراف معیار بالاتر از میانگین باشند، راهبرد مورد نظر را بیش از راهبردهای دیگر به کار می‌برند و کسانی که بیش از یک انحراف معیار زیر میانگین قرار بگیرند، راهبرد مورد نظر را کمتر به کار

نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها برای متغیرهای جمعیت شناختی در جدول ۱ نشان می‌دهد که مجدور خی بدست آمده تنها برای متغیرهای تحصیلات و وضعیت سلامت زنان سرپرست خانوار معنی دار است و متغیرهای دیگر یعنی سن، وضعیت تأهل، علت سرپرستی خانوار، تعداد فرزند، سلامت فرزند و وضعیت بیمه، از لحاظ آماری معنی دار نبودند.

سؤال دوم) عوامل روانشناختی مؤثر در اشتغال موقیت‌آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی کدامند؟ متغیرهای روانشناختی که در این بخش مورد بررسی قرار گرفتند عبارتند از: ویژگی‌های شخصیتی، هوش، خلاقیت، نقش تربیتی والدین و راهبردهای کنارآمدن. نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها به شرح زیر می‌باشد.

نتایج تحلیل واریانس نشان می‌دهد که بین دو گروه زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق در ابعاد روان آزردگی گرانی، برون گردی و انعطاف‌پذیری تفاوت معنادار وجود دارد. اما در ابعاد دلپذیر بودن و وجودانی بودن، تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده نشد.

نتایج تحلیل واریانس برای متغیرهای هوشبهر و خلاقیت در جدول ۳ نشان می‌دهد که هوشبهر زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق با هم تفاوت معناداری ندارند اما در رابطه با متغیر خلاقیت، تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده می‌شود.

نتایج نشان می‌دهد که بین میانگین نمره‌های نقش تربیتی والدین زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق تفاوت معنادار وجود ندارد.

| متغیر | سطح | χ^2 | Sig | جدول ۱. نتایج مربوط به متغیرهای جمعیت شناختی |
|--------------------|--|----------------|----------------|--|
| سن | کمتر از ۳۶ سال ۳۶ تا ۵۰ سال بیشتر از ۵۰ سال | ۰/۳۴۵ ۰/۸۴۲ | ۰/۳۴۵ ۰/۰۰۱ | نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها برای متغیرهای جمعیت شناختی در جدول ۱ نشان می‌دهد که مجدور خی بدست آمده تنها برای متغیرهای تحصیلات و وضعیت سلامت زنان سرپرست خانوار معنی دار است و متغیرهای دیگر یعنی سن، وضعیت تأهل، علت سرپرستی خانوار، تعداد فرزند، سلامت فرزند و وضعیت بیمه، از لحاظ آماری معنی دار نبودند. |
| تحصیلات | متوسطه یا کمتر از دیپلم دیپلم یا فوق دیپلم لیسانس و بالاتر | ۲۱/۵۵۶ | ۰/۰۰۱ | سؤال دوم) عوامل روانشناختی مؤثر در اشتغال موقیت‌آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی کدامند؟ |
| وضعیت تأهل | متاهل مطلقه بیوه | ۴/۷۱۱ | ۰/۰۹۵ | متغیرهای روانشناختی که در این بخش مورد بررسی قرار گرفتند عبارتند از: ویژگی‌های شخصیتی، هوش، خلاقیت، نقش تربیتی والدین و راهبردهای کنارآمدن. نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها به شرح زیر می‌باشد. |
| علت سرپرستی خانوار | از کارافتادگی همسر عدم حضور همسر سالم | ۴/۴۸۸ | ۰/۰۲۱۳ | نتایج تحلیل واریانس نشان می‌دهد که بین دو گروه زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق در ابعاد روان آزردگی گرانی، برون گردی و انعطاف‌پذیری تفاوت معنادار وجود دارد. اما در ابعاد دلپذیر بودن و وجودانی بودن، تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده نشد. |
| وضعیت سلامت | بیماری جسمی بیماری روانی بیماری جسمی و روانی | ۸/۱۰۱ | ۰/۰۴۴ | نتایج تحلیل واریانس برای متغیرهای هوشبهر و خلاقیت در جدول ۳ نشان می‌دهد که هوشبهر زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق با هم تفاوت معناداری ندارند اما در رابطه با متغیر خلاقیت، تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده می‌شود. |
| تعداد فرزند | بدون فرزند ۱ یا ۲ فرزند ۳ یا ۴ فرزند ۵ فرزند یا بیشتر | ۲/۳۷۹ | ۰/۰۴۹۸ | نتایج نشان می‌دهد که بین میانگین نمره‌های نقش تربیتی والدین زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق تفاوت معنادار وجود ندارد. |
| وضعیت بیمه | دارای بیمه بدون بیمه | ۰/۰۸۷۴ | ۰/۰۳۷۰ | جدول ۲. تحلیل واریانس برای مقایسه ویژگی‌های شخصیتی زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق |

| متغیر | ابعاد | SS | df | MS | F | sig | χ^2 |
|-------------------|---------|----|---------|---------|----------------------|-------|----------|
| روان آزردگی گرانی | ۵۴۷/۰۹۶ | ۱ | ۵۴۷/۰۹۶ | ۵۴۷/۰۹۶ | ۱۰/۴۹۸ ^{**} | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۳۸ |
| برون گردی | ۳۱۵/۸۰۱ | ۱ | ۳۱۵/۸۰۱ | ۳۱۵/۸۰۱ | ۷/۷۹۳ ^{**} | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۲۹ |
| شخصیت | ۱۲۶/۶۳۴ | ۱ | ۱۲۶/۶۳۴ | ۱۲۶/۶۳۴ | ۶/۳۱۵ [*] | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۲۳ |
| دلپذیر بودن | ۵۹/۷۷۴ | ۱ | ۵۹/۷۷۴ | ۵۹/۷۷۴ | ۲/۰۵۵ | ۰/۱۵۳ | ۰/۰۰۸ |
| وجودانی بودن | ۷۱/۹۷۷ | ۱ | ۷۱/۹۷۷ | ۷۱/۹۷۷ | ۲/۱۷۵ | ۰/۱۴۱ | ۰/۰۰۸ |

| متغیر | SS | df | MS | F | sig | χ^2 |
|--------|----------|----|----------|---------------------|-------|----------|
| هوشبهر | ۸/۵۲۴ | ۱ | ۸/۵۲۴ | ۱/۳۰۵ | ۰/۲۵۴ | ۰/۰۰۵ |
| خلاقیت | ۴۵۰۶/۶۵۹ | ۱ | ۴۵۰۶/۶۵۹ | ۲۴/۲۴۷ [*] | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۸۴ |

| جدول ۴. خلاصه یافته های تحلیل آماری نقش تربیتی والدین در دو گروه زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق | | | | | | |
|---|--------------|----------------|--------------|---------|--------------|---------|
| مقایسه موفق (n=۱۵۹) | | ناموفق (n=۱۰۷) | | | | |
| میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار | میانگین | انحراف معیار | میانگین |
| ۲۱/۸۳ | ۷/۲۵۳ | ۲۰/۳۶ | ۷/۷۱۳ | ۱/۵۸۵ | ۰/۱۱۴ | |

| جدول ۵. تحلیل واریانس برای مقایسه راهبردهای کنارآمدن زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق | | | | | | |
|---|---------|----|---------|---------|-------|----------|
| ابعاد | SS | df | MS | F | sig | η^2 |
| مسئله مدار | ۲۸/۹۳۵ | ۱ | ۲۸/۹۳۵ | ۰/۹۴۷ | ۰/۳۳۱ | ۰/۰۰۴ |
| هیجان مدار | ۶۲۰/۲۶۶ | ۱ | ۶۲۰/۲۶۶ | ۱۳/۴۶۴۰ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۴۹ |
| اجتنابی | ۴۰/۱۷۱ | ۱ | ۴۰/۱۷۱ | ۲/۰۹۷ | ۰/۱۴۹ | ۰/۰۰۸ |

سؤال سوم) مدل موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی بر اساس عوامل جمعیت شناختی و روانشناختی چگونه می باشد؟ به منظور تعیین مدل مناسب برای موفقیت زنان سرپرست خانوار از تحلیل رگرسیون لجستیک استفاده شد.

نتایج تحلیل واریانس برای متغیر راهبردهای کنارآمدن نشان می دهد که تنها میانگین نمره راهبرد هیجان مدار بین دو گروه زنان سرپرست خانوار موفق و ناموفق تفاوت معنادار دارد و راهبردهای کنارآمدن مسئله مدار و اجتنابی بین دو گروه تفاوت معناداری ندارد.

| جدول ۶. یافته های مدل استاندارد موفقیت زنان سرپرست خانوار | | | | | | | |
|---|-------|--------|-------|--------|---------|-------|---------|
| متغیرها | ابعاد | B | S.E | SD | β | Wald | Sig |
| تحصیلات | | ۰/۲۵۶ | ۰/۱۵۰ | ۱/۰۸۶ | ۰/۲۸۷ | ۲/۹۰۴ | ۰/۰۸۸* |
| روان آزردگی گرایی | | -۰/۰۱۸ | ۰/۰۲۷ | ۷/۳۷۴ | -۰/۱۳۲ | ۰/۴۷۴ | ۰/۴۹۱ |
| برون گردی | | ۰/۰۱۶ | ۰/۰۲۸ | ۶/۴۴۷ | ۰/۱۰۳ | ۰/۳۱۶ | ۰/۵۷۴ |
| شخصیت | | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۳۶ | ۴/۵۲۳ | ۰/۰۵۹ | ۰/۱۲۳ | ۰/۷۲۶ |
| دلپذیربودن | | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۳۱ | ۵/۴۰۴ | ۰/۰۶۵ | ۰/۱۴۸ | ۰/۷۰۱ |
| و جدانی بودن | | -۰/۰۵۹ | ۰/۰۳۲ | ۵/۷۶۵ | -۰/۳۴۰ | ۳/۴۴۵ | ۰/۰۶۳* |
| هوش بهر | | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۵۴ | ۲/۵۵۷ | ۰/۰۳۱ | ۰/۰۵۱ | ۰/۸۲۱ |
| متغیرهای شناختی | | ۰/۰۳۰ | ۰/۰۱۵ | ۱۴/۲۱۹ | ۰/۴۲۷ | ۴/۰۹۰ | ۰/۰۴۳** |
| خلاقیت | | ۰/۰۴۲ | ۰/۰۲۰ | ۷/۴۶۳ | ۰/۳۱۳ | ۴/۴۲۱ | ۰/۰۳۵** |
| کودکی | | ۰/۰۲۹ | ۰/۰۳۳ | ۵/۵۲۸ | ۰/۱۶۰ | ۰/۷۳۱ | ۰/۳۹۳ |
| مسئله مدار | | ۰/۰۰۸ | ۰/۰۲۸ | ۶/۹۴۵ | -۰/۴۱۰ | ۴/۲۵۹ | ۰/۰۳۹** |
| سیک کنارآمدن | | -۰/۰۵۹ | ۰/۰۲۸ | ۶/۹۴۵ | -۰/۴۱۰ | ۴/۲۵۹ | ۰/۰۳۹** |
| اجتنابی | | ۰/۰۰۸ | ۰/۰۳۸ | ۴/۳۸۶ | ۰/۰۳۵ | ۰/۰۴۳ | ۰/۸۳۵ |

والدین، و جدانی بودن و راهبرد هیجان محور در موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار معنی دار بود که ضرایب هر یک از آنها در شکل بالا مشخص شده است. چنانچه ملاحظه می شود نقش خلاقیت از همه بالاتر و نقش تحصیلات از همه پایین تر است. این در حالی است که دو متغیر راهبرد هیجان مدار و و جدانی بودن دارای رابطه معکوس با موفقیت شغلی بوده اند.

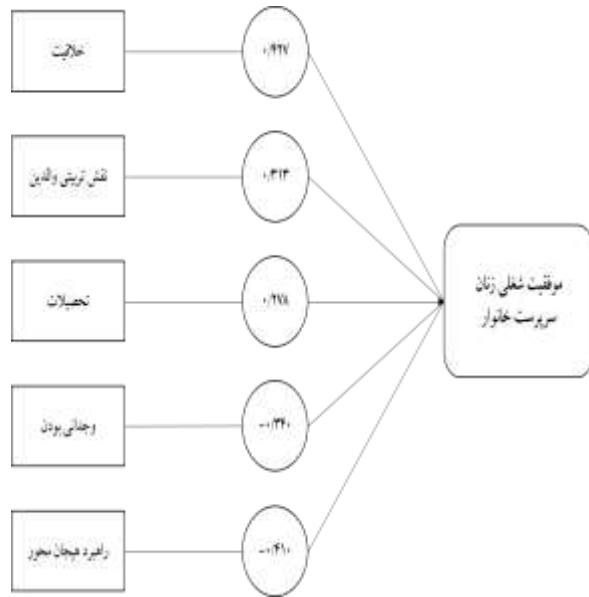
طبق یافته های مدل استاندارد موفقیت زنان سرپرست خانوار، از ویژگی های شخصیتی تنها بعد و جدانی بودن معنادار است. همچنین متغیرهای خلاقیت، نقش تربیتی والدین، تحصیلات و راهبرد هیجان مدار معنادار بودند.

با توجه به یافته های مدل استاندارد، مدل آماری مناسب برای موفقیت زنان سرپرست خانوار که مبنی بر مؤلفه های جمعیت شناختی و روانشناختی می باشد، به صورت زیر می باشد.

همانگونه که در شکل مشاهده می شود، از بین تمام متغیرهایی که مطالعه کردیم، فقط متغیرهای خلاقیت، تحصیلات، نقش تربیتی

معتقدند آن دسته از زنان متأهل تحت پوشش که دارای همسران از کار افتاده، بیمار، متواری یا زندانی هستند نسبت به زنان سرپرست خانواری که همسران خود را بدلیل طلاق یا فوت از دست داده اند شرایط بدتری را تجربه می کنند و بعضًا شرایط و امکانات کمتری برای اشتغال و توانمندسازی دارند (الماضی، ۱۳۹۵). از طرف دیگر پژوهشگرانی مانند منفرد، رجب بیگی و یاسمی (۱۳۹۴)، گروسوی و قربانی زاده (۱۳۸۶) نیز نشان دادند که وضعیت تأهل در موفقیت شغلی زنان تأثیرگذار است و زنان متأهل موفقیت شغلی بیشتری را تجربه می کنند. بنظر می رسد تنافق یافته ها به دلایلی از قبیل جامعه آماری، محیط مورد مطالعه و ابزار اندازه گیری بر می گردد. نتایج یافته های پیشین در رابطه با وضعیت سلامت زنان سرپرست خانوار بر اهمیت و نقش اثرگذار این عامل در موفقیت شغلی اشاره دارند. برای مثال می توان به یافته های افشاری و فاتحی (۱۳۹۵)، حسینی، فروزان و امیرفریار (۱۳۸۸)، ریماز و همکاران (۱۳۹۳)، و روزلینی و همکاران (۲۰۱۷) اشاره نمود. بنابراین، یافته های پژوهش پیشین با یافته های این پژوهش همسو است. داشتن یا نداشتن فرزند و همچنین وضعیت سلامت فرزند اگرچه بنظر می رسد که عوامل اثرگذار باشند، اما نتیجه معناداری در این پژوهش حاصل نشد که این یافته های با یافته پژوهش روزلینی و همکاران (۲۰۱۷) همسو است. یافته های این پژوهش در رابطه با متغیر تحصیلات همسو با نتایج پژوهش های محمدپور، ولدخانی، اوضاعی و آسایش (۱۳۹۶)، افشاری و فاتحی (۱۳۹۵) و والدینا و همکاران (۲۰۱۵) بود که نشان دادند سطح تحصیلات با موفقیت شغلی در ارتباط است. یکی از تبیین هایی که می توان از این یافته بدست آورد این است که در سطوح پایین تحصیلی، بدلیل کم بودن سطح معلومات و شناخت های فرد، تصمیم های مرتبط با انتخاب شغل و نگهداری آن، به طور مناسبی انجام نمی شود. در حالی که زن سرپرست خانوار با سطح تحصیلات عالی می تواند با موقعیت های شغلی بهتری با توجه با شایستگی های علمی و عملی که دارد، روبه رو شود.

سؤال دوم پژوهش به بررسی متغیرهای روانشناسی مؤثر در موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار پرداخته بود که نتایج نشان داد که ویژگی های شخصیتی روان آزردگی گرایی، برونگردنی و انعطاف پذیری، متغیر شناختی خلاقیت، و راهبرد هیجان مدار می تواند در موفقیت شغلی این زنان تأثیر داشته باشد. نتایج پژوهش های پیشین در این زمینه نیز، یافته حاضر را تأیید می کند؛ در این راستا رضایی



شکل ۱. مدل مناسب برای موفقیت زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی

بحث و نتیجه گیری

در این پژوهش، محققان تلاش کردند تا عوامل جمعیت شناختی و روانشناسی مؤثر بر اشتغال موفقیت آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی را شناسایی کنند و سپس مدل آماری برای موفقیت شغلی این زنان ارائه دهند. این پژوهش به سه سؤال اساسی پاسخ داد که در این بخش به بحث و نتیجه گیری از یافته های مربوط به هر یک از این سؤالات می پردازیم.

سؤال اول پژوهش در رابطه با متغیرهای جمعیت شناختی دخیل در موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار بود که نتایج نشان داد متغیرهای سن، وضعیت تأهل، علت سرپرستی خانواده توسط زن، تعداد فرزندان، سالم یا معلول بودن فرزند و وضعیت بیمه، تأثیر معناداری بر موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار ندارد. اما این نتایج برای متغیرهای وضعیت سلامت زن سرپرست خانوار و همچنین سطح تحصیلات، معنادار بود. در رابطه با متغیر سن، یافته این پژوهش با یافته های پژوهش منفرد و همکاران (۱۳۹۴) ناهمسو است؛ اما با یافته پژوهش ریوردان و لوپوتگیتر (۲۰۱۱) همسو است. وجود این یافته های متنافق می تواند به دلایلی از قبیل تنوع جامعه آماری پژوهش های مختلف باشد؛ لیکن می توان گفت از آنجایی که زنان سرپرست خانوار باید برای ادامه زندگی و سرپا نگه داشتن اقتصاد خانواده تلاشی دوچندان داشته باشند، در هر سن و سالی که باشند باید بتوانند کار کرده و با اشتغال مستمر، پاسخ گوی نیاز خانواده و فرزندان باشند. در رابطه با وضعیت تأهل نیز برخی از متخصصان

استفاده بیش از حد آن می‌تواند موفقیت شغلی افراد را تحت الشعاع قرار داده و تهدید نماید.

سؤال سوم پژوهش درباره مدل موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار مبتنی بر متغیرهای جمعیت شناختی و روانشناختی بود که از روش تحلیل لجستیک که برای تعیین مدل آماری کاربرد دارد، استفاده شد. طبق یافته‌های این بخش، انتظار می‌رود مدلی برای موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی مفید و اثربخش باشد که عواملی از قبیل خلاقیت، نقش تربیتی والدین و تحصیلات به عنوان عوامل سازنده و اثرگذار در آن مطرح باشند و مؤلفه‌های وجودانی بودن و راهبرد هیجان محور به عنوان عوامل مخرب در موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار حضور داشته باشند. یافته‌های این پژوهش از پژوهشی قوی برخوردار است و اگر به بررسی پیشینه پژوهش بپردازیم متوجه می‌شویم که پژوهش‌های بسیاری به نقش مثبت این مؤلفه‌ها در موفقیت شغلی پرداخته‌اند. برای مثال پژوهش‌های گل پیچ و همکاران (۱۳۹۷)، صادقپور و فتحی چهارراه (۱۳۹۵)، راهداری، نصر، نیلی و ترک لادانی (۱۳۹۴)، احمدی چگنی و همکاران (۱۳۹۴)، سلمان‌پور، علیی، افخم و شکرزاده (۱۳۹۱)، نایب‌پور، ذوقی و صالحی (۱۳۹۱)، شعبانی، یلغانی و سیف (۱۳۸۴)، مجید، لیمینگ، تانگ و راهانا (۲۰۱۲)، چن و همکاران (۲۰۱۵) و گوئرتزل (۲۰۰۷) نتایج مشابهی را در رابطه با متغیرهای مذکور گزارش داده‌اند.

در جمع‌بندی یافته‌های پژوهش چنین می‌توان گفت که اشتغال موفقیت آمیز زنان سرپرست خانوار می‌تواند از بروز بسیاری از آسیب‌های اجتماعی که این خانوارها را تهدید می‌کند، جلوگیری کند. یکی از کلیدی‌ترین راه‌ها برای اشتغال موفقیت آمیز زنان سرپرست خانوار، توانمند کردن آنها می‌باشد که برای این منظور باید عواملی که منجر به این توانمندسازی می‌شوند بررسی شوند که این پژوهش عوامل جمعیت شناختی و روانشناختی را مورد بررسی قرار داد و طبق یافته‌های پژوهش پیشنهاد می‌دهد که برای اشتغال موفقیت-آمیز زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی به عواملی از قبیل تحصیلات، خلاقیت، نقش تربیتی والدین به عنوان عوامل سازنده و مثبت و مؤلفه‌هایی چون وجودانی بودن و هیجان مدار بودن را به عنوان عوامل مخرب در نظر گرفته شوند.

با توجه به اینکه یافته‌های پژوهش نشان داد خلاقیت در موفقیت شغلی زنان سرپرست خانوار تأثیر مثبت دارد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود

کلاستری و عرب زاده طوسی (۱۳۹۶)، سمیعی و رضوانیان (۱۳۹۵)، اصغرزاده مرغمکی، قمری کیوی و رضاوی شریف (۱۳۹۵)، نجاری، کرمانی و فرزاد (۱۳۹۳)، لطفی‌نیا و محسنی‌نیا (۱۳۸۹)، گلیسن و دی گراف (۲۰۰۶)، نشان دادند که ویژگی‌های شخصیتی با موفقیت شغلی در ارتباط است. برای مثال، زنان سرپرست خانوار که نوروز گرایی پایین‌تری دارند، موفقیت شغلی بالاتری داشته‌اند. با توجه به اینکه، نوروز گرایی تأثیر نامناسبی بر روند موفقیت شغلی می‌گذارد، پس می‌توان نتیجه گرفت که یکی از مواردی که در اشتغال زنان سرپرست خانوار، نیازمند بررسی و توجه است، سطوح نوروز گرایی آنها است. همچنین یکی دیگر از عوامل مؤثر بر موفقیت شغلی است بروون‌گردی است و زنان بروون‌گرا، اشتغال موفق‌تری را به نسبت سایر زنان تجربه کرده‌اند. با توجه به اینکه یکی از موارد مهم در اشتغال موفق، به ویژه در مشاغل خدماتی (که بخش زیادی از زنان سرپرست خانوار در آن مشغول به کار هستند) برقراری ارتباط مناسب با مشتریان است، تأثیر این مؤلفه بر موفقیت شغلی مورد تأیید بسیاری از محققان است. یکی دیگر از یافته‌های این پژوهش در بخش ویژگی‌های شخصیتی این است که زنان دارای انعطاف پذیری بالاتر، در مقایسه با دیگر زنان موفقیت شغلی بالاتری دارند و در واقع انعطاف پذیری بالاتر منجر به کنار آمدن بیشتر با سختی‌ها و مشکلات زندگی و شغل و در نهایت، موفقیت شغلی می‌شود. در رابطه با خلاقیت، یافته این پژوهش همسو با یافته‌های پژوهشگرانی چون ریوردان و لوپوتگیتر (۲۰۱۱)، چن و همکاران (۲۰۱۵) و هون و لویی (۲۰۱۶) است. در این رابطه هون و لویی (۲۰۱۶) معتقد است خلاقیت یک نیاز حیاتی در زندگی انسان است؛ به اعتقاد او مینا و اساس بسیاری از موفقیت‌ها در خلق ایده‌ها و افکار جدید صورت می‌گیرد. در رابطه با راهبردهای کنار آمدن، نتایج یافته‌های کوتیلو و همکاران (۲۰۱۸)، حبیبی و صفرزاده (۱۳۹۶)، فردیمن - ویلر و همکاران (۲۰۱۹) نیز این یافته را تأیید می‌کنند. از نظر الجمال، الحسین و السونای (۲۰۰۲) زمانی که افراد تحت تأثیر گردیده‌اند، باید توانش کنار آمدن لازم را داشته باشند تا بتوانند اثر تأثیر گردیده را کاهش دهند؛ لذا چنانچه تأثیر گردیده شود و توانش کنار آمدن مؤثر به کار رود، فرد قادر خواهد بود تا با نیازها و چالش‌های زندگی خود به شیوه‌ای بهتری کنار آید. با توجه به اینکه سبک‌های هیجان‌مدار یکی از سبک‌های ناکارآمد در مواجهه با شرایط تنش‌زا به شمار می‌روند، بنابراین

- حیبی، فاطمه و صفرزاده، سحر (۱۳۹۶). پیشینی استرس شغلی بر اساس راهبردهای مقابله‌ای، هوش معنوی و تاب آوری در کارکنان مبتلا به دردهای مزمن شرکت ملی مناطق نفت خیز جنوب. مجله دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، ۱۱، (۳)، ۸۵-۷۶.
- حسینی، سید احمد، فروزان، آمنه و امیرفیار، معصومه (۱۳۸۸). بررسی سلامت روان زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی شهر تهران. نشریه پژوهش اجتماعی، ۲، (۳)، ۵۱-۳۷.
- خبرگزاری مجلس شورای اسلامی (۱۳۹۷). آمار زنان سرپرست خانوار در سال ۱۳۹۷. دریافت در تاریخ ۱۳۹۸/۰۴/۲۰ از <https://www.icana.ir/Fa/News/389500/>
- راهداری، مائده، نصر، احمد رضا، نیلی، محمدرضا و ترک لادانی، بهروز (۱۳۹۴). ارزیابی مهارت‌های حرفه‌ای و وضعیت اشتغال دانش آموختگان کارشناسی مهندسی فناوری اطلاعات. فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزشی عالی، ۲۱، (۲)، ۲۴-۱.
- رضاخانی، سیمین دخت (۱۳۹۰). ساخت و هنجاریابی پرسشنامه راهبردهای کنار آمدن دانشجویان با استرس. نوآوری‌های مدیریت آموزشی، ۶، (۲)، ۱۰۱-۸۳.
- رضایی کلانتری، مرضیه؛ عرب زاده و طوسی، زکیه (۱۳۹۶). بررسی ارتباط تیپ شخصیتی و خلاقیت در دانشجویان. مجله سلامت و مراقبت، ۲۰، (۲)، ۷۸-۶۱.
- رضایی، مهدی و محمودی، فاطمه (۱۳۹۷). بازسازی معنای کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار در کردستان: یک مطالعه کیفی. فصلنامه جامعه شناسی کاربردی، ۳۰، (۱)، ۱۶۵-۱۴۳.
- ریماز، شهناز، دستورپور، مریم، وصالی آذرشیریانی، سمیرا، ساعی پور، نرگس، بیگی، زهرا و نجات، سحرناز (۱۳۹۳). بررسی کیفیت زندگی و عوامل مؤثر بر آن در زنان سرپرست خانوار تحت پوشش شهرداری منطقه ۹ شهر تهران. مجله اپیمیولوژی ایران، ۱۰، (۲)، ۴۸-۵۵.
- سلمان‌پور، علی؛ علیی، حسین؛ افخم، محمدرضا و شکرزاده، مرتضی (۱۳۹۱). بررسی تأثیر هوش عاطفی و عوامل جمعیت شناختی بر موقیت شغلی (مطالعه موردی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز). مجله مدیریت بهره‌وری، ۵، (۲۰)، ۱۶۴-۱۴۵.
- سمیعی، فاطمه و رضوانیان، فاطمه (۱۳۹۵). موقیت شغلی ذهنی و عینی: نقش معنوتی، شخصیت و آرزوهای شغلی، فصلنامه مشاوره کاربردی، ۶، (۱)، ۳۶-۲۲.
- سوری، فاطمه و زرونده، مهدی (۱۳۸۵). بررسی میزان رابطه موقیت شغلی زنان شاغل با نوع شغل، انگیزش و عوامل شخصیتی آنان. فصلنامه مطالعات فرهنگی - دفاعی زنان، ۲، (۳)، ۷۶-۶۱.

که تدبیری برای سنجش خلاقیت زنان سرپرست خانوار انجام شود و در صورت پایین بودن نمره خلاقیت آنها، تدبیری در راستای ارتقای خلاقیت آنها اندیشه شود. یافته‌های پژوهش نشان داد که نقش تربیتی والدین در موقیت شغلی زنان سرپرست خانوار تأثیر دارد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود که الگوهای تربیتی کارآمد والدین استخراج و آموزش‌های لازم در راستای بهبود سبک‌های تربیتی والدین به زنان سرپرست خانوار داده شود تا از تأثیر مغرب این عامل بر فرزندان آنها و نسل‌های بعدی کاسته شود. یافته‌های پژوهش نشان داد که تحصیلات نقش سازنده‌ای در موقیت شغلی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی دارد. لذا پیشنهاد می‌شود که تدبیری برای ارتقای وضعیت تحصیلی زنان سرپرست خانوار از سوی سازمان بهزیستی اتخاذ شود.

منابع

- احمدی چگنی، سحر؛ نیسی، عبدالکاظم؛ ارشد، نسرین (۱۳۹۴). رابطه متغیرهای شخصیتی و سازمانی با انگیزش شغلی. نشریه بین المللی علوم رفتاری، ۹، (۲)، ۱۴۷-۱۳۳.
- اصغرزاده مرغلکی، راضیه؛ قمری کیوی، حسین و رضایی شریف، علی (۱۳۹۵). تعیین رابطه‌ی بین هوش هیجانی و ویژگی‌های شخصیت با موقیت شغلی در شغل معماری، پنجمین کنفرانس بین المللی روانشناسی و علوم اجتماعی، تهران، همایشگران مهر اشراف.
- افشانی، سیدعلیرضا و فتحی، الهام (۱۳۹۵). توانمندی زنان سرپرست خانوار و عوامل اجتماعی - فرهنگی مرتبط با آن: مطالعه زنان زیر پوشش کمیته امداد امام خمینی. فصلنامه زن و جامعه، ۷، (۲۷)، ۱۳۳-۱۵۴.
- اکبری ترکمانی، نسرین؛ قاسمی، وحید و آقابابایی، احسان (۱۳۹۷). توانمندسازی زنان سرپرست خانوار منطقه ۵ شهر اصفهان با تأکید بر مؤلفه اشتغال. فصلنامه مطالعات اجتماعی روانشناسی زنان، ۱۶، (۳)، ۱۶۷-۱۵۱.
- الماضی، مسعود (۱۳۹۵). بررسی عوامل مرتبط با احساس امنیت اجتماعی زنان (مورد مطالعه: زنان ساکن مجتمع‌های مسکونی مهرشهر ایلام). فصلنامه مطالعات اجتماعی روانشناسی زنان، ۱۴، (۱)، ۱۲۷-۱۰۳.
- بنی‌هاشم، سید کاظم؛ رضائی، عیسی؛ بدی، مهدی و دانا، علی (۱۳۹۳). بررسی تأثیر استفاده از یادگیری تلفیقی بر خلاقیت دانشجویان. فصلنامه ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، ۴، (۱)، ۱۲۸-۱۱۳.

محمدی، زهرا؛ برجعلی، احمد و سهرابی، فرامرز (۱۳۹۷). اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی تهران. *مجله روانشناسی و روانپردازی شناخت*، ۵(۵)، ۸۱-۹۱.

منفرد، نوذر؛ رجب بیگی، مجتبی و یاسمی، مهران (۱۳۹۴). عامل‌های مؤثر بر موفقیت شغلی دانش آموختگان رشته‌های شیلاتی مؤسسه آموزش عالی علمی کاربردی جهاد کشاورزی. *فصلنامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی*، ۳(۱)، ۱۵۵-۱۶۹.

نایب پور، محمد؛ ذوقی، لیلا و صالحی، سهراب (۱۳۹۱). بررسی تأثیر آموزش تحصیلات تكمیلی بر موفقیت شغلی دانشجویان. نشریه انتظام اجتماعی، ۴(۳)، ۱۴۴-۱۲۷.

نجاری، رضا؛ کرمانی، بهناز و فرزاد، حسین (۱۳۹۳). رابطه موفقیت شغلی درونگاری و بیرونی پرستاران با تیپ‌های شخصیتی درونگار و بروونگار. *مجله دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه*، ۱۸(۷)، ۵۴-۴۲.

Akkermans, J., & Tims, M. (2017). Crafting your career: How career competencies relate to career success via job crafting. *Applied Psychology*, 66(1), 168-195.

Al-Gamal, E., Alhosain, A., & Alsunayye, K. (2018). Stress and coping strategies among Saudi nursing students during clinical education. *Perspectives in psychiatric care*, 54(2), 198-205.

Amirthalingam, K., & Lakshman, R. W. (2012). Impact of displacement on women and female-headed households: A mixed method analysis with a microeconomic touch. *Journal of Refugee Studies*, 26(1), 26-46.

Arogundade, O. T., & Arogundade, A. B. (2015). Psychological Empowerment in the Workplace: Implications for Employees' Career Satisfaction. *North American Journal of Psychology*, 17(1), 27-36.

Chant, S. (2004). Dangerous equations? How female-headed households became the poorest of the poor: Causes, consequences and cautions. *IDS bulletin*, 35(4), 19-26.

Chant, S. (2017). ingle-parent families: choice or constraint? The formation of female-headed households in Mexican shanty towns. *Development and Change*, 16, 635-56.

Chen, M. H., Chang, Y. Y., & Lo, Y. H. (2015). Creativity cognitive style, conflict, and career success for creative entrepreneurs. *Journal of Business Research*, 68(4), 906-910.

Cutillo, Alexandra, Kathrin Zimmerman, Susan Davies, Avi Madan-Swain, Wendy Landier, Anastasia Arynchyna, and Brandon G. Rocque. (2018). "Coping strategies used by caregivers of children with newly diagnosed brain tumors." *Journal of Neurosurgery: Pediatrics*, 1 ,30-39.

شعبانی، بهار، غلامرضا؛ یلفانی، علی و سیف، آسیه (۱۳۸۴). تعیین رابطه بین خلاقیت و موفقیت شغلی مریبان تیم‌های ورزشی آموزش و پژوهش شهرستان نهاوند. *مجله پژوهش علوم انسانی*، ۶(۱)، ۱۸-۵۸.

شیرافکن کوپکن، علی و محمودی، امیر (۱۳۹۷). اثربخشی توانمندسازی روانشناختی بر مبنای نظریه روانشناسی فردی آدلر بر عزت نفس جنسی و کیفیت روابط زناشویی زنان داری تعارضات زناشویی. *مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری*، ۳(۲۹)، ۶۳-۴۰.

صادقپور، طبیه و فتحی چهارراه، فرزاد (۱۳۹۵). نقش به کارگیری خلاقیت، نوآوری و کارآفرینی در موفقیت شغلی مدیر و کارکنان. *اولین کنفرانس بین‌المللی کارآفرینی، خلاقیت و نوآوری*، دریافت از سیلیویکا.

کاهه، داود و هیودی، طبیه (۱۳۹۱). رضایت شغلی و سلامت روان. نشریه پایش، ۱۱(۳)، ۳۹۷-۳۹۱.

کبیر، نایله (۱۹۵۰). *توانمندی زنان: تقدیم بر رویکردهای رایج توسعه*. ترجمه مهسا صادقی، شیما خاتم، سینا مدادح و ریحانه محمدی، ۱۳۸۹، تهران: انتشارات آگاه.

کلانتری، خلیلو شعبانعلی قمی، حسین و سروش مهر، هما (۱۳۸۹). بررسی عوامل تسهیل‌کننده و بازدارنده توانمندسازی اقتصادی زنان روستایی (مطالعه موردی شهرستان همدان). *مجله توسعه محلی روستائی - شهری*، ۲(۱)، ۳۱-۲۰.

گروسوی فرشی، میرتقی (۱۳۸۰). *رویکردهای نوین در ارزیابی شخصیت*. نشر دانیال، تبریز.

گروسوی، سعیده و قربان زاده، رضا (۱۳۸۶). بررسی تأثیر برخی عوامل مؤثر بر میزان رضایت شغلی و امکان ارتقای شغلی زنان شاغل: شهر کرمان. *مجله تحقیقات زنان* (مجله مطالعات زنان)، ۱(۳)، ۵۵-۲۳.

گل پیچ، زینب؛ محمدمنظری، علی؛ تاجیک اسماعیلی، عزیزالله و کسایی اصفهانی، عبدالرحیم (۱۳۹۷). عوامل والدینی مؤثر در رشد شغلی: یک مطالعه کیفی. *فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی*، ۱۳۶-۱۱۳.

لطفی‌نیا، حسین و محسنی‌نیا، حسین (۱۳۸۹). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی با فرسودگی شغلی معلمان ابتدایی تبریز. نشریه علمی پژوهشی آموزش و ارزشیابی، ۳(۱۱)، ۱۰۶-۹۳.

محمدپور، عبدالباسط؛ ولدخانی، مریم؛ اوضاعی، نسرین و آسایش، محمدحسن (۱۳۹۴). رابطه بین سطح تحصیلات و اشتغال مادر با خودکارآمدی دانش آموزش پایه ششم مدارس شهر تهران.

- Rosellini, A. J., Street, A. E., Ursano, R. J., Chiu, W. T., Heeringa, S. G., Monahan, J., ... & Bliese, P. D. (2017). Sexual assault victimization and mental health treatment, suicide attempts, and career outcomes among women in the US Army. *American journal of public health*, 107(5), 732-739.
- Volodina, A., Nagy, G., & Köller, O. (2015). Success in the first phase of the vocational career: The role of cognitive and scholastic abilities, personality factors, and vocational interests. *Journal of Vocational Behavior*, 91, 11-22.
- Yazdkhasti, M., Simbar, M., & Abdi, F. (2015). Empowerment and coping strategies in menopause women: a review. *Iranian Red Crescent Medical Journal*, 17(3), 1-5.
- Doepke, M., & Tertilt, M. (2011). *Does female empowerment promote economic development?*. The World Bank.
- Fletcher, C. A. (2019). Single-Parent Families. International Encyclopedia of Marriage and Family. Retrieved in 2019/02/20 from <https://www.encyclopedia.com/social-sciences-and-law/sociology-and-social-reform/sociology-general-terms-and-concepts/single-parent-families>
- Friedman-Wheeler, D., Litovsky, A., Prince, K., Webbert, J., Werkheiser, A., Carlson, E., ... & Gunthert, K. (2019). Do Mood-Regulation Expectancies for Coping Strategies Predict Their Use? A Daily Diary Study. *International Journal of Stress Management*, 26(3), 287-296.
- Gelissen, J., & de Graaf, P. M. (2006). Personality, social background, and occupational career success. *Social Science Research*, 35(3), 702-726.
- Goertzel, B. (2007). *Artificial general intelligence* (Vol. 2). C. Pennachin (Ed.). New York: Springer.
- Gordon, M. S., & Cui, M. (2015). Positive parenting during adolescence and career success in young adulthood. *Journal of Child and Family Studies*, 24(3), 762-771.
- Hon, A. H., & Lui, S. S. (2016). Employee creativity and innovation in organizations: Review, integration, and future directions for hospitality research. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28(5), 862-885.
- Horrell, S., & Krishnan, P. (2007). Poverty and productivity in female-headed households in Zimbabwe. *The journal of development studies*, 43(8), 1351-1380.
- Khamisa, N., Oldenburg, B., Peltzer, K., & Ilic, D. (2015). Work related stress, burnout, job satisfaction and general health of nurses. *International journal of environmental research and public health*, 12(1), 652-666.
- Mabelane, W. K., Makofane, M. D., & Kgadima, N. P. (2019). Reflections of Adult Children Raised in Female-Headed Families. *Social Work*, 55(2), 156-237.
- Majid, S., Liming, Z., Tong, S., & Raihana, S. (2012). Importance of soft skills for education and career success. *International Journal for Cross-Disciplinary Subjects in Education*, 2(2), 1037-1042.
- Mendoza, H. J. B., & Hontiveros, E. P. (2017). Academic achievement, emotional intelligence and fluid intelligence as predictors of intrinsic career success of graduate students: Basis for career development program. *Asian Journal of Social Sciences and Humanities*, 6(1), 9-20.
- Patton, W., & McMahon, M. (2014). *Career development and systems theory: Connecting theory and practice*, Springer.
- Riordan, S., & Louw-Potgieter, J. (2011). Career success of women academics in South Africa. *South African Journal of Psychology*, 41(2), 157-172.